

¿Cómo se estudió la obra Sociología Argentina de José Ingenieros (1901-1918)?.

Facundo Di Vincenzo.

Cita:

Facundo Di Vincenzo (2017). *¿Cómo se estudió la obra Sociología Argentina de José Ingenieros (1901-1918)?*. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/663>

XII JORNADAS DE SOCIOLOGÍA. Recorrido de una (in)disciplina. La Sociología a sesenta años de la fundación de la carrera.

Eje 12 | MESA 104 | Historia de Cronopios y de famas.
Reexaminando críticamente la historia y la memoria de la
sociología en Argentina.

Coordinadores:

Diego Pereyra (UBA-CONICET-UNLa)

Hernán G. Bollo (IEHS-IGEHCS-UNICEN-CONICET)

Micaela Baldoni (UBA-CONICET)

Noelia Cardoso (UBA-UNSAM)

Guido Giorgi (CEIL-UBA-UNLa)

Ponencia: ¿Cómo se estudió la obra *Sociología Argentina* de José Ingenieros (1901-1918)?

Autor: Facundo Di Vincenzo (Historiador, UBA – USal – UNLa)

Introducción

Existe una abundante cantidad de trabajos sobre José Ingenieros¹, sin embargo no he encontrado entre los investigadores de su trayectoria y de su pensamiento², a ninguno que haya tomado su principal libro sociológico, *Sociología Argentina*, como objeto fundamental de estudio³.

En la mayoría de los estudios presentan al libro ligado a otros libros de Ingenieros y a otros temas como: Debates por la ley del voto secreto, la Cuestión Social, el anarquismo, la Revolución Rusa, la criminalidad o el psicoanálisis. En otros casos, cuando se lo menciona, no aparece con su verdadero título, sino que se alude simplemente a “a su sociología” o la sociología de Ingenieros”.

1 Palermo, Italia 1877- Buenos Aires 1925. Definido como médico, psiquiatra, filósofo, historiador, sociólogo e introductor de la antropología en la Argentina. Solo diremos que de todas ellas, la única formación como profesional institucionalizada fue la de Farmaceutico (1898) y Médico (1900) como egresado de la Facultad de Medicina de la UBA.

2 En relación al autor encontré estudios, ensayos y biografías que, en algunos casos, se publican incluso antes de su desaparición producida el 31 de octubre de 1925. Cuantitativamente, existen más de 10 libros dedicados exclusivamente a su persona (Sergio Bagú, Aníbal Ponce, Héctor Agosti, Gregorio Bernmann, Van der Karr, Juan Antonio Solari, José Piro, Díaz Araujo, Rodríguez Kauth, Félix Luna, Ernesto Giudice, Alfredo Genovesi, etc...), y más de 40 trabajos (artículos, ensayos, ponencias) de autores nacionales e internacionales, mientras que en materia cualitativa, ha sido estudiado por historiadores, filósofos, médicos, psicólogos, sociólogos, escritores.

3 El trabajo se enmarca en los Proyectos de Investigación en torno a la crisis del Estado Liberal y el origen del Estado Social en Argentina desarrollados por el Grupo de Investigadores de Historia del Instituto de Cultura de la Universidad Nacional de Lanús. Proyectos dirigidos por el Dr. Alejandro Herrero y el Dr. Héctor Muzzopappa.

Por otra parte, a pesar de que el mismo Ingenieros cuando realiza la lectura de su propia obra en la advertencia preliminar de 1918, dice que existen seis ediciones previas a la definitiva (1901, 1907, 1910, dos de 1913 y 1915), los estudiosos de Ingenieros cuando hablan del libro, no estudian sus diferentes ediciones. En general, cuando se refiere a las ediciones, se habla únicamente de la edición de 1918. En ningún trabajo se detienen en analizar que cada una de estas ediciones expresó distintas intervenciones de Ingenieros en los ámbitos políticos, académicos y culturales de la época.

Al mismo tiempo, si bien Ingenieros en su libro, se presenta como un científico y habla como un científico, estos estudiosos lo leen como un intelectual y lo presentan como un intelectual, asociándolo con el mundo de las ideas argentinas y europeas, con sus debates y polémicas.

El trabajo pretende cumplir con dos objetivos: El primero, revisar las diferentes lecturas sobre *Sociología Argentina*; El segundo, realizar un primer acercamiento al tema de las ediciones y su historicidad.

1. Los investigadores del pensamiento y la trayectoria de Ingenieros.

En primera instancia, subrayemos que no hay un estudio específico sobre el libro. Si existen menciones al libro.

Entre los autores que han mencionado a *Sociología Argentina*, encontramos a Ricardo Falcón, Halperin Donghi, Carlos Altamirano y Beatriz Sarlo, Natalio Botana y Ezequiel Gallo. A continuación revisaré cada uno de ellos.

Basta leer el título del artículo de Falcón, *Los intelectuales y la política en la visión de José Ingenieros* (Falcón, R. 1985), para dar cuenta que el trabajo no apunta a estudiar el libro. Falcón ubica a Ingenieros como un intelectual antes que como un sociólogo, caracterización que construye revisando las obras de Ingenieros en relación con las diferentes expresiones nacionales e internacionales de los diferentes grupos de izquierda: anarquistas, socialistas, anarco-sindicalistas. Justamente, mediado por la relación entre estos grupos y las diferentes políticas de Estado, impulsadas por el desarrollo capitalista en Argentina, Falcón hace mención de la *Sociología Argentina* de Ingenieros. Pero, cuando la menciona, en realidad cita a otro libro de Ingenieros: *La legislación du travail Dans la République Argentine* (Ingenieros, J. 1906). Mejor dicho, habla de la Sociología de Ingenieros, pero cuando lo hace sostiene lo que dice con otro texto de Ingenieros y no con alguna de las ediciones de *Sociología Argentina*.

En parte, siguiendo esta lectura de Falcón, los trabajos de Altamirano, Sarlo (Altamirano, C y Sarlo, B. 1997) (Sarlo, B. 1988) y Halperin Donghi (Halperin Donghi, T. 2007), ubican a Ingenieros como a un “intelectual”. Ambos remarcan que es un “intelectual” que reacciona negativamente frente a la ampliación electoral debatida durante la época (1890-1912).

En el caso de Altamirano y Sarlo, en su libro hablan de la edición de *Sociología Argentina* de 1918, aunque cuando lo hacen, no se detienen en estudiarla en particular. La utilizan para trabajar con otros libros de otros autores (Manuel Gálvez, Joaquín V. González, Ricardo Rojas, etc...). Todos ellos, son estudiados como expresiones de una reacción nacionalista surgida durante la época del centenario. En relación a las ediciones, siguiendo a Bagú, sólo mencionan que la de edición de 1918 es la séptima.

Halperin Donghi ni cita ni toma a ninguna de las ediciones de *Sociología Argentina*. Sin embargo, habla sí de la Sociología propuesta por Ingenieros. Sin embargo, cuando la menciona se apoya en otros dos libros de Ingenieros: *El hombre mediocre* (1913) y *Los tiempos nuevos* (1914-1921). Como Falcón, habla de la Sociología pero no se apoya en ninguna edición del libro *Sociología Argentina*.

En síntesis, en los casos de Falcón, Halperin Donghi, Altamirano y Sarlo, no se considera a Ingenieros como a un sociólogo científico. A todos ellos, les interesa detenerse en la figuración de un Ingenieros “intelectual”. Fijan sus miradas en las críticas que Ingenieros le hace al Gobierno, como en el caso de su polémica con Sáenz Peña desde su libro *El hombre mediocre* (1913) o a su acercamiento al anarquismo desde sus trabajos en el periódico que dirige con Leopoldo Lugones, “*La Montaña. Periódico socialista revolucionario*” (1897) o su apoyo a la Revolución Rusa desde *Los tiempos nuevos* (1914-1921). En ningún caso se preocupan por revisar aquello que dice Ingenieros en cada una de las diferentes ediciones de *Sociología Argentina*.

En el libro *De la República posible a la República verdadera* de Natalio Botana y Ezequiel Gallo, se realiza un estudio breve de la edición de 1918. Dicen Botana y Gallo: “Sociología Argentina de José Ingenieros más que un libro es una yuxtaposición de artículos” (Botana, N y Gallo, E. 1997). A diferencia de los anteriores, ellos sí reconocen que en el libro Ingenieros elaboró un ensayo de historia política. Remarcan

que en el libro, el factor económico es verdadero determinante de todos los demás procesos. Sin embargo cuando en el apéndice documental se indica que se tratan textos entre los años 1880 y 1910, Botana y Gallo transcriben fragmentos de la edición de 1918. Por otra parte, aunque Botana y Gallo no contabilizan las ediciones, siguiendo a Bagú, señalan únicamente que hay varias ediciones desde 1901 hasta 1918.

En cuanto a todos estos trabajos sobre Ingenieros y su pensamiento, el principal de ellos, que aportó innumerables cuestiones fundamentales, es la del filósofo argentino Oscar Terán (1938-2008). Sin dudas, el investigador que allanó el camino sobre el tema. Para este trabajo, sus aportes son innumerables, pero intentemos un rápido repaso por aquellos que nos interesan.

Un primer aporte de Terán tiene que ver con el tema de las etapas en el pensamiento de Ingenieros. En *José Ingenieros: Pensar la Nación* (Terán, O. 1986), el filósofo señala que la producción de *Sociología Argentina* se enmarca en una segunda etapa en la vida de Ingenieros en donde el autor buscaba ubicarse dentro del campo “intelectual” argentino. Respecto a estas etapas del pensamiento de Ingenieros, Terán señala que existió una primera “intelectual” y militante, a la que le sigue una segunda, determinista y evolucionista. Esta última se materializa en *Sociología Argentina*.

Subrayemos aquí, que el tema de las etapas en la trayectoria del pensamiento de Ingenieros, “sus giros o mundos”, será una clave de lectura que iniciada por Terán se convertirá luego en una constante en quienes trabajaron a Ingenieros: Falcón, Altamirano, Sarlo, Halperin Donghi, incluso esta lectura llevó a que en noviembre de 2011 se realicen unas jornadas en el Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas (CEDINCI) con el título “*José Ingenieros y sus mundos*”.

Un segundo y fundamental aporte de Terán, es el de señalar las formas en que se produce la construcción de la obra. Explica que se realiza cruzando varios trabajos previos, cita y transcribe diferentes artículos anteriores de Ingenieros: ¿Qué es el socialismo?, “Socialismo y Revolución” (1897), “De la barbarie al capitalismo” (1897), “Los sistemas de producción en la evolución de las sociedades humanas” (1898), etc...

Un aporte más es el que señala en otro de sus libros, *Vida intelectual en el Buenos Aires de fin de siglo 1880-1910* (Terán, O. 2000). Allí, Terán estudia a Ingenieros con otros académicos positivistas de la época como Augusto Bunge y Ernesto Quesada, y nos indica que Ingenieros es de todo ellos quien primero advierte sobre los puntos ciegos de las corrientes europeas introducidas en nuestro país.

americanos. Terán, reconoce que hacía 1918 con un nuevo folleto/exposición: “Los tiempos nuevos”, Ingenieros se manifiesta políticamente para derrumbar los cimientos valorativos importados de Europa.

Terán, que advierte que la construcción de los textos de Ingenieros se realiza en el tiempo, con re lecturas del propio Ingenieros, con re escrituras de trabajos que en algunos casos pasan de ser ponencias a ser luego artículos o partes de libros, no se detiene en estudiar ni en destacar el tema de las ediciones previas de *Sociología Argentina*. No estudia la historicidad de estas. En definitiva, Terán se enfoca en destacar que la obra es el resultado final de un periodo en particular en el pensamiento de Ingenieros.

Otros dos autores, Horacio Tarcus y Ezequiel Grisenti, si reconocen que existen ediciones previas. En el caso de Tarcus (Tarcus, H. 2007) (Tarcus, H. y Petra, A, 2011) señala que hay otras ediciones, sin embargo considera que estas son parte de un trabajo mayor, plasmado recién en 1918. Indica que la construcción del libro se desarrollo a través de los años, tomando como punto de inicio al año 1901. Dice Tarcus: “El 7 y 8 de julio asiste como delegado al IV Congreso del PS, reunido en La Plata, aparece *el determinismo económico en la evolución americana* (Montevideo, Actas del Congreso Científico), luego publicado como *La evolución sociológica argentina*, finalmente su *Sociología*.” (Tarcus, H. y Petra, A, 2011. 24)

Evidentemente, Tarcus da cuenta de que cada escrito responde a contextos diferentes, lo demuestra en el minucioso estudio sobre los artículos de Ingenieros entre 1895 y 1901, pero no se detiene en analizar las diferentes coyunturas en que se publican cada una de estas ediciones previas de *Sociología Argentina*.

Ezequiel Grisenti, en su ponencia, *Estructura y mentalidad: La Sociología Argentina y los proyectos intelectuales de Ingenieros* (Grisenti, E. 2011), como los anteriores autores dice que: “La edición de *Sociología Argentina* de 1918 supone “la relativa consolidación de una serie de textos previos” (Grisenti, E. 2011. 21), aunque se detiene en especificar sobre los diferentes artículos previos al primer texto sociológico de Ingenieros de 1901. En pocas páginas Grisenti sostiene que la obra se inicia antes, en 1898, cuando Ingenieros comienza a publicar una serie de textos en Revistas de divulgación académica y científica Argentinas (El mercurio de América, Revista de Derecho, Historia y Letras) e internacionales (L’Humanité Nouvelle. Sciences at arts).

El primer trabajo que se detiene en trabajar una de las ediciones, sin que está sea la definitiva, es el artículo de Leticia Prislei: “Tres ensayos y una encuesta en busca de la Nación” (Prislei, L. 1999).

Prislei, siguiendo a Bagú, reconoce que existen de *Sociología Argentina* diferentes ediciones. Sin embargo, se detiene en estudiar únicamente una edición, la de 1910. Claramente su preocupación se centra en estudiar la colocación de Joaquín V. González, Leopoldo Lugones e Ingenieros en torno a lo que ella llama “campo de poder”, al momento de analizar a Ingenieros, realiza un recorrido por esta edición de su *Sociología*, titulada como “La evolución sociológica Argentina”.

Prislei advierte que el texto es una intervención concreta de nuestro autor en el escenario político. Lo define como un ensayo sociológico donde prima el biologicismo positivista. Advierte, revisando las publicaciones anteriores de Ingenieros, que en el libro se observan marcas que hablan de un Ingenieros que es un investigador. Dice: “En el sentido que vuelve sobre su escritura y organiza la secuencia definitiva que se cierra en el momento de la edición del libro”. (Prislei, L. 1999. 176)

Repasemos, desde el trabajo de Bagú de 1936 solo Prislei en 1999 notó que del libro existen otras ediciones con formas y contenidos diferentes. Ambos, dejan al descubierto que los autores anteriores solo se ocuparon de la edición de 1918.

A continuación trataré el tema de las ediciones demostrando que cada una de ellas refleja una intervención diferente de Ingenieros en los espacios de Gobierno y de Estado, en los ámbitos políticos, académicos y culturales.

2. Nuestro aporte. Una primera lectura de las ediciones de *Sociología Argentina*

El mismo Ingenieros cuando realizó la lectura de su propio libro en la advertencia preliminar de la edición de 1918, dijo que existían seis ediciones previas a la definitiva (1901, 1907, 1910, dos de 1913 y 1915). El investigador Sergio Bagú, tomó nota de lo que dijo Ingenieros, aunque no estudió ninguna de estas ediciones, sí señaló que todas las anteriores a la edición definitiva fueron trabajos previos. Los que escribieron después, continuaron mencionando lo que dijo Bagú en su libro de 1936, deteniéndose únicamente en una sola edición⁴.

⁴ Como hemos visto antes, los investigadores estudiaron la edición de 1918. Salvo Leticia Prislei que se detuvo en la edición de 1910.

En consecuencia, desde esa fecha y hasta nuestros días, las diferentes ediciones de *Sociología Argentina* no han sido estudiadas por separado. Cuando se las mencionó, fueron presentadas simplemente como ediciones previas a la definitiva de 1918. Vale decir, no se ha estudiado la historicidad de las ediciones y con ello se ha perdido de vista que cada una de ellas respondió a distintas intervenciones de Ingenieros a lo largo del tiempo.

Ahora bien, ¿realmente hay realmente siete ediciones? ¿Cuáles son estas ediciones? ¿Cuál fue su formato? ¿Cuántas páginas tienen cada una de ellas? ¿Dónde y cuándo fueron publicadas? ¿Bajo qué coyunturas?

2.1. Formas y formatos

La primera edición del libro que indican Ingenieros y Bagú, no tiene en realidad el formato de libro. Consideran como primera edición al folleto titulado *El determinismo económico en la evolución americana*. Tampoco era estrictamente un folleto, si tenemos en cuenta que surgió como un discurso escrito para ser leído en el II Congreso Científico Latinoamericano celebrado en Montevideo en mayo de 1901. Incluso, en aquel entonces, otra era su denominación, se titulaba: *El economismo histórico y la sociología americana*, con unas 20 páginas. Recién en julio del mismo año aparece como un folleto impreso en Buenos Aires, ya con 64 páginas y con otro título: *El determinismo económico en la evolución americana*, que es el que reconocen Ingenieros y Bagú como primera edición del libro.

Pero detengámonos en su formato, ¿Qué es un folleto? Ya Ricardo Rojas (Rojas, R. 1922) señalaba que las intervenciones políticas, académicas y culturales en la historia del pensamiento argentino han pasado por diferentes formatos. Podemos rápidamente pensar en varias razones por las cuales autores como Ingenieros eran, además de autores de libros, grandes escritores de folletos. No olvidemos el contexto. Consideremos que durante el siglo XIX y las primeras décadas del Siglo XX el mercado de libros impresos en Latinoamérica no gozaba de una gran cantidad de lectores (Charle, C. 2006). Distinto, era el caso de la prensa escrita en otros tipos de formatos, de menos costo, con mayor y mejor difusión como era el caso de los folletos. Con menos páginas y menos peso, el folleto posibilitaba el envío a los editores de los periódicos y revistas nacionales

e internacionales, como así también su distribución a los lectores por la vía de suscripción y acceso al mismo por correo postal.

2.2. El libro antes del libro. El socialismo científico de Ingenieros en los textos sociológicos de 1901 y 1907.

En relación al contenido del folleto de 1901, en su contenido se manifiestan una serie de luchas (debates y polémicas) en las que se participaba Ingenieros hacía el 1900. Todas estas, se articulan a partir de la certeza de que existe una única verdad expresada a partir del conociendo científico.

El primer combate se asienta en el contexto de las disputas entre la Ciencia y la Religión de las últimas décadas del siglo XIX.

Ingenieros, como otros hombres de ciencia, combate a las ideologías o creencias tradicionales de herencia colonial en América Latina. En este texto de 1901, Ingenieros sale al cruce con los autores que tradicionalmente se han ocupado del tema social. Para Ingenieros, los religiosos, ensayistas, historiadores y cronistas que se han ocupado del tema, en su mayoría se basaron en criterios personales e intangibles, no han buscado ni aportado soluciones reales a los temas argentinos. Para él, la religión, los intereses de clase (burgueses y terratenientes argentinos) y las tendencias de los partidos políticos, han desvirtuado estos escritos imposibilitando el encuentro con la verdad.

Ahora bien, si uno observa la trayectoria de Ingenieros, bien podría considerar que aquí encontramos una contradicción. ¿Por qué? Porque Ingenieros había participado en política como militante del partido político Socialista años atrás (1893-1900), y en este texto de 1901, realiza una profunda crítica a los partidos políticos⁵. ¿Cómo es esto? Para los estudiosos de Ingenieros (Terán, Falcón, Halperin Donghi), estas críticas representaban un giro en el pensamiento de Ingenieros. Los investigadores de su pensamiento y trayectoria, explican que estos giros se deben a cambios en la estructura socioeconómica del país, otros hablan de diferencias con los líderes del Partido Socialista Argentino. En cambio, observó que no existen estos giros en el pensamiento de Ingenieros, más bien lo que se manifiesta es otra concepción sobre lo que él considera como socialismo. Vale recordar aquí su primer texto publicado: *¿Qué es el Socialismo?* (1895). Precisemos: El socialismo que proponía Ingenieros era un

5

socialismo que se distinguía del socialismo de partido político, del socialismo que participa de las elecciones. Ingenieros propone un socialismo científico, más allá de las luchas partidarias. Sostiene que el socialismo emana de la evolución de las sociedades humanas, de la evolución del pensamiento científico. Es justamente, la ciencia la que lo lleva a volcarse al socialismo. Es un Socialismo que se vincula una nueva forma de abordar los problemas sociales a través de una nueva Ciencia Social: La Sociología.

En verdad, el tema merece un trabajo por separado, pero señalemos brevemente algunas cuestiones más. Ingenieros reconoce a libros de sociólogos y académicos europeos, destaca sus aportes, discute e incluso crítica algunos de estos trabajos. En definitiva, se inscribe como parte de estos grupos. Afirma que es un continuador de estos estudios. No se postula como “un intelectual”, sino que se define a partir de la caracterización del sociólogo científico y se liga a los otros sociólogos científicos europeos. Hay que considerar que esta afirmación no está infundada. Antes de graduarse como médico ya habían publicado una serie de trabajos en una de las principales revistas de divulgación científica en materia de Ciencias Sociales en Europa: la Revista *L'Humanité nouvelle. Reveu internationale: science, lettres et arts* (1897-1906). Ingenieros elige enviar artículos a esta revista en donde escriben los académicos y científicos que el admira y sigue en sus lecturas. ¿Quiénes son estos Sociólogos? Ingenieros publica en donde escribe el presidente y vicepresidente del *Institut international de sociologie*, los sociólogos René Worms (Rennes, Francia, 1869-1926), y Jacques Novicow (Constantinopla, 1849-1912), su nombre aparece con el de figuras destacadas a nivel mundial como Auguste Hamon, Elisée Reclus (Gironde, Francia, 1830-1905) o George Sorel (Cherburgo, Francia, 1847-1922). Evidentemente se observa en esta revista que, más allá de las cátedras y las instituciones, hacia fines del siglo XIX estamos en un periodo previo a la aceptación de una única manera de hacer sociología. No se observa la existencia de métodos científicos definidos y respetados por quienes se declaran científicos sociales. Los criterios de pertenencia, estabilidad y legitimidad de la disciplina se esfumaban en una atmósfera de efervescencia de ideas políticas (Socialistas, corporativistas, mutualistas, anarquistas), y/o de influencias de otras disciplinas más sólidas en la época (Biología, Zoología, Física o Geografía).

En resumen, no es un giro en su pensamiento, no es un cambio vinculado a cuestiones de política interna del partido socialista argentino. Sino que son sus concepciones sobre el concepto mismo del Socialismo. Es otro Socialismo del que habla

Ingenieros. No es el socialismo que propone el PSA liderado por Juan B. Justo, pero tampoco es el socialismo del que hablan los estudiosos de su pensamiento y trayectoria.

Es segundo texto que antecede a *Sociología Argentina*, la segunda edición de 1907 según lo que dice Ingenieros⁶, es una reimpresión con el mismo número de páginas del texto leído en Montevideo en 1901. Bagú en su biografía señala que la reimpresión se produce a raíz del impacto que tuvo en los ámbitos académicos y estudiantiles de la UBA otra publicación del autor editada en París en el mismo año; hablamos del libro titulado *La législation du travail Dans la Republique Argentine. Essai critique sur de projet du ministre Gonzalez*.

En esta segunda edición y/o re impresión del texto de 1901 se modifico su titulo, en 1907 pasa denominarse: *La evolución sociológica Argentina*⁷, publicada en Buenos Aires por los Talleres de la Penitenciaría Nacional.⁸

Subrayo, que no se encuentra esta edición en la Biblioteca Nacional, ni en el Archivo personal de José Ingenieros que se encuentra en el CEDINCI, de manera que no podemos constatar lo que señalan Ingenieros y Bagú, sobre que él mismo es una re/impresión sin modificaciones del texto de 1901.

2.3. La primera edición con el formato de libro de *Sociología Argentina* de 1910.

La edición tercera del libro según Ingenieros, es en realidad la primera bajo el formato de libro, se titula: *La evolución Sociología Argentina. De la barbarie al Imperialismo* y se publica en 1910 en Buenos Aires por la librería Menéndez con 190 páginas. De aquí en más toma el formato de libro que mantendrá hasta la edición definitiva de 1918.

El libro se divide en una introducción, que en gran parte respeta la presentación “científica” que hace el autor en las otras dos ediciones, lo siguen tres capítulos y un apéndice: *Capítulo I: Premisas para una Sociología Argentina; Capítulo II: Formación económica de la nacionalidad Argentina; Capítulo III: El devenir del Imperialismo argentino* y el apéndice, en donde realiza un estudio histórico económico de la

6 En advertencia de la séptima edición de 1918.

7 Edición citada por Bagú pero no encontrada ni en el archivo de José Ingenieros en el CEDINCI, ni en la Biblioteca Nacional.

8 Párrafo aparte merece la historia gráfica de estos talleres de la penitenciaría.

Revolución de mayo, las ideas de Echeverría, las razones del caudillismo y un estudio por las razas que habitan el territorio argentino.

En esta edición se observa la combinación de varias publicaciones previas: “*Los sistemas de producción en la evolución de las sociedades humanas*” publicado en *La Montaña*, Buenos Aires, 1897; “*La Escuela Positiva*”, en Corrientes, 1898; “*De la barbarie al capitalismo*”, en *L’Humanité Nouvelle*, París, 1898 y *Revista de Derecho, Historia y Letras*, Buenos Aires, 1899. Otros contenidos del libro ya se encuentran en “*Política e Socialismo nell’ Argentina*”, *¡Avanti!*, Roma, 1906; “*La evolution politique de la republique Argentine et ses causes economiques*”, *Le Mouvement Socialiste*, París, 1906 y “*La evolución política argentina y sus bases económicas*”, *La España moderna*, Madrid, 1906 y los trabajos sobre la Revolución de mayo, Echeverría, Sarmiento, Alberdi y otros temas de historia Argentina publicados en la Revista que dirige: *Revista de Filosofía. Cultura, Ciencias y Educación* (1915-1929).

Ingenieros festeja el centenario. Hacía un imperialismo argentino en Sudamérica.

Como se puede observar desde su título, se mantiene el tinte evolucionista de los textos anteriores aunque se define una intención deliberadamente positiva. Para Ingenieros, la sociedad Argentina avanza de la barbarie hacia el Imperialismo. Incluso, adhiriendo a nociones claramente racistas, con raíces en el darwinismo social, sostiene que por las características de las razas en América es a la Argentina a la que le correspondería ejercer el liderazgo. ¿Cómo se debe ejercer ese liderazgo? A través de un Imperialismo Argentino en Sudamérica, imprescindible para un mayor y mejor desarrollo de las otras naciones sudamericanas.

El Imperialismo argentino, no lo señala en cualquier momento, claro está. Lo dice en el momento que se cumplen 100 años de la Revolución de Mayo.

Destaquemos, que hacia el 1910 hay académicos, pensadores, dirigentes y políticos que festejan los logros alcanzados en los primeros cien años de historia, algunos lejos de festejar, permanecen inquietos, hablan de una evidente crisis social y se alarman con las transformaciones producidas desde mediados del siglo XIX, principalmente tras las oleadas inmigratorias. Ingenieros se ubica en otro lugar, festeja

el centenario pero no se encuentra del lado de la clase dirigente, no festeja con ellos, más bien todo lo contrario. Pero, ¿Qué es lo que festeja Ingenieros?

El autor examina la historia de las migraciones argentinas y observa que en relación a otros países del continente, en nuestro país se da una situación de extraordinaria originalidad. Ingenieros parte de la evolución de las características raciales de la población y conecta a estas con su pasado y costumbres.

Cruzando estos elementos (culturales, biológicos y hasta geofísicos) plantea que progresivamente se estaba produciendo un avance de la población blanca-europea sobre la indígena, negra y mestiza (españoles más indígenas). Estas transformación le permiten afirmar que en realidad lo que se estaba formando hacia las primeras décadas el siglo XX en Argentina era una nueva raza, una variante de la raza Europea.

En realidad, si uno focaliza únicamente en esta cuestión, puede que la mayor parte de la edición de 1910 de *Sociología Argentina* gravité en torno a esta hipótesis. Sin embargo, no es la única cuestión que plantea, pero resulta interesante en un segundo nivel de lectura advertir como proyecta su trabajo en relación a fundamentar esta cuestión. Como sostiene esta hipótesis desde el conocimiento científico, porque en definitiva como en el caso de su concepción sobre el Socialismo, es nuevamente la Ciencia la que le dicta a Ingenieros porque se debe festejar el centenario.

En cierta forma, el trabajo desarrollado en *La evolución Sociología Argentina. De la barbarie al capitalismo*, puede ser comprendido como la justificación científica del lugar que merecen los inmigrantes europeos (él mismo) en la Sociedad Argentina de la época. Repasemos: Ingenieros en los primeras páginas, parte de los análisis desplegados por la Biología Social y sostiene que los movimientos de población en los humanos son una consecuencia natural de su desarrollo como especie animal. Dice Ingenieros:

Los humanos como otras especies buscan a lo largo de sus vidas las mejores condiciones para vivir; "Cada sociedad es un cuerpo organizado de individuos de esa especie [la humanidad], que en determinadas circunstancias de tiempo, modo y lugar, lucha por la vida con otros grupos sociales, y se caracteriza por cierta homogeneidad de interés creencias y aspiraciones. (Ingenieros, J. 1910. 15).

Por tanto, las inmigraciones de población responden a situaciones de crisis o búsqueda de mejores condiciones para vivir de los diferentes grupos sociales en constante movimiento. Además advierte que, en un territorio limitado como el planeta Tierra, es inevitable que dos o más grupos sociales suelen disputarse un mismo

territorio. En este punto, es que considera bajo la matriz del Darwinismo Social que las especies o razas se disputarán esos espacios limitados con resultados favorables para el más fuerte y/o más apto. Ingenieros, como otros tantos pensadores argentinos de la época, defiende la eugenesia; que es una Filosofía Social que asegura que el aumento de personas más fuertes: Sanas, inteligentes, es decir, determinadas etnias o grupos sociales que son superiores a otros, genera directa o indirectamente la no procreación de aquellos que no poseen las cualidades necesarias para la evolución de la sociedad. Desde esta perspectiva, justifica la disminución, por guerras y enfermedades, de las poblaciones indígenas y mestizas, profetizando una Argentina de población blanca (inmigrante), por más apta y fuerte que las otras. Y en consecuencia, supone una Argentina Imperial, por contener la mayor población blanca de Sudamérica.

En esta edición de 1910, Ingenieros vuelve a resaltar que es un científico que pretende analizar los problemas de la sociedad de su tiempo para luego indicar cuáles son las posibles soluciones a esos problemas sociales.

Observó que Ingenieros considera que abocarse a realizar un estudio sociológico de la Sociedad Argentina es también plantear soluciones para la Sociedad Argentina. Evidentemente su perspectiva trascendía el ceremonioso mundo de los congresos y las publicaciones académicas de principios del siglo XX. Puntualmente habla de la necesidad de realizar una política sociológica, pero en esta edición únicamente le dedica un párrafo al tema de los proyectos con basamento en la ciencia sociológica, como el caso del llamado Proyecto J.V. González de 1904, presentados al Congreso Argentino en donde él mismo participó. Subrayemos, él es un sociólogo científico que plantea desde los espacios del Estado soluciones para los problemas sociales argentinos. Pero observemos como se profundiza este tema en la edición de 1913.

2.2. La segunda edición con el formato de libro de *Sociología Argentina* de 1913.

En este caso, observó que no es una edición que se publica en el país, sino que se publica en Madrid con el título de *Sociología Argentina*. Pero ese no es el único cambio. Aumenta en la cantidad de páginas, de 190 pasa a 450, también modifica su contenido, se suman temáticas, se eliminan y modifican existentes en la anterior edición de 1910.

Ingenieros y la política sociológica. Defensa del Proyecto de Ley González.

Principalmente se puede observar como en esta edición le dedica especial atención al proyecto de Ley González, que ya no es un párrafo especial como en la edición de 1913, sino que lo introduce en un extenso apartado.

¿En qué lugar lo introduce y de qué forma? Luego de revisar las ideas sociológicas de Echeverría, Alberdi, Sarmiento, Ramos Mejía, Agustín García; vale decir, que coloca el proyecto de ley en el cual él mismo participo, y lo expresa como su proyecto, en secuencia con los que considera fueron los grandes ensayos sociológicos argentinos.

Luego de una introducción en donde trata sobre las competencias y las fortalezas de la Ciencia Sociológica, Ingenieros realiza un estudio crítico de las autoridades Argentinas que han trabajado el tema y plantea un análisis que se divide en seis partes. Ya como vimos, en la versión de 1910 aparecía por primera vez el apartado sobre su crítica sociológica, en esta edición retocará algunos de estos textos e incorporará otros, como su lectura de “Las multitudes Argentinas” de Ramos Mejía.

En el armado del libro y con la incorporación del Proyecto González en donde él mismo participó, Ingenieros se presenta como un sociólogo científico, sin dejar de señalar que en el mundo, fundamentalmente en Europa, los Sociólogos Científicos hablan desde el Estado.

¿Qué quiere decir? Que no se trata de un científico con el arquetipo de los científicos del siglo XIX, ni del XX, menos aún de los actuales, que se abocan a una Ciencia determinada, eligiendo un tema específico especializándose hasta alcanzar el grado más alto posible de conocimiento sobre esa rama en particular. Sino que Ingenieros es un científico que al tiempo que realiza una estudio sobre Psicología, se encuentra fundando el campo de la Psicología en Argentina, que cuando se detiene en analizar los problemas de la sociedad Argentina, se encuentra fundando el campo de la Sociología en Argentina o cuando estudia y ocupa cargos de Estado relacionados con la Criminología, se encuentra fundando la Ciencia de la Criminología en Argentina. Al mismo tiempo, Ingenieros no es un científico encerrado en su estudio, como los del siglo XIX, sino que interviene en la escena pública. Busca ocupar cargos de Estado: Ministerios, Secretarías, Instituciones; para poner en acción sus estudios científicos, que desde su perspectiva, se vinculan, en todos los casos, para acrecentar el progreso de la sociedad. Ingenieros actúa de la misma manera que las autoridades científicas de la

sociología que invoca: Tarde, De Greef, Durkheim, Gumplowicz⁹, entre otros, en sus respectivos países (Francia, Bélgica, Alemania y Rusia).

Destaquemos además, que hay una segunda edición en formato de libro de 1913. Esta edición, que Ingenieros señala que es clandestina, dice “Encontrándose el autor ausente del país, se puso en circulación una edición clandestina, cambiándose el título con fines de lucro.” (Ingenieros, J. 1918. 9) ¿Cómo la titularon a esta cuarta edición según Bagú? *De la barbarie al imperialismo*, sin que se sepa ciertamente el año de su edición, supone Ingenieros que fue en 1913 en Buenos Aires. También, existe según Ingenieros una edición de 1915. Ingenieros afirma que también es clandestina y que no tiene ninguna modificación, aunque sí numerosos errores. Con esa salvedad no se diferencia de la publicada en Madrid en 1913. Es una re impresión de la quinta edición publicada en Buenos Aires en 1915.

2.3. La edición definitiva de 1918. Guerra, Revolución y Reforma Universitaria.

La edición definitiva se publica en Buenos Aires con 479 páginas. Destaquemos que al momento que publica la edición definitiva en 1918, Ingenieros interviene con varios voluminosos libros, en todos ellos se presentó como un científico: *Sociología Argentina*, (Ingenieros, J. a1918), *Evolución de las ideas Argentinas*, (Ingenieros, J. 1920), *Simulación de la locura ante la Sociología Criminal y la Clínica Psiquiátrica, precedida por un estudio sobre la Simulación en la lucha por la vida en el orden biológico y social*, (Ingenieros, J. b1918); *Criminología*, (Ingenieros, J. 1916), *Principios de Psicología*, (Ingenieros, J. 1919) y tres años después publica un conjunto de intervenciones donde también aborda la esfera política con el libro *Los tiempos nuevos*, (Ingenieros, J. 1921). Libros que contienen investigaciones definitivas de Criminología, Psicología, Ideas Argentinas y Sociología.

El libro se compone por partes: *Primera parte: La evolución sociológica Argentina; Segunda parte: Crítica sociológica, Tercera parte: Los iniciadores de la sociológica Argentina y la Cuarta parte: La formación de una raza Argentina.*

9 Entre los principales que menciona y cita: de Francia Jean Gabriel de Tarde (1843-1904) y Émile Durkheim (1858-1917), de Bélgica Guillaume De Greef, (1842-1924) y de Alemania Ludwig Gumplowicz (1838-1904). Este último en realidad nace en la antigua República de Cracovia, en Graz, Alemania (actual Austria).

Como en la edición anterior, pero en este caso en la parte tercera, Ingenieros plantea un análisis crítico de las autoridades Argentinas que se divide en dos: La primera con el nombre de crítica sociológica y la segunda, que denomina, los iniciadores de la sociología Argentina. Hay nuevas observaciones e incorporaciones, como su crítica al libro “Nuestra América” de Agustín Álvarez.

Además, en esta edición reordena los capítulos nuevamente, por ejemplo habla del proyecto de ley González no en un apartado especial como en la edición de 1913 sino que lo introduce en una extensa segunda parte. ¿En qué lugar lo introduce? Al lado de las ideas sociológicas de Ramos Mejía, Agustín García, Ayarragaray; vale decir, que coloca el proyecto de ley en el cual él mismo participo (digamos que se expresa como su proyecto) en secuencia con los grandes ensayos sociológicos.

Repasemos, en términos de coyuntura, ¿Qué pasaba a nivel social, político y económico en Argentina y en el mundo hacia 1918? Rápidamente, podemos responder: muchas cosas. Otra pregunta encadenada para nuestro interés, ¿Podemos observar que estos acontecimientos afectan el contenido de la edición de 1918? Claramente, observamos que sí.

En principio se elimina el apartado destinado al Imperialismo Argentino, la guerra mundial, impulsada por el Imperialismo de las potencias europeas (Gran Bretaña, Francia, Holanda, Bélgica, Alemania), su apelación deja de ser positiva.

El segundo tema fundamental, es la vinculada con la Cuestión Social. Ingenieros hacia 1918 había observado y participado en diferentes episodios desde distintas formas (discursos, publicaciones en periódicos y revistas, encuestas, etc...). Intervenciones que se vinculan con el movimiento obrero nacional e internacional: Como sus impresiones sobre lo ocurrido en la Semana Trágica o su efusiva defensa de la Revolución Rusa, o las relacionados con la cultura, como sus artículos que critican el orden de los estudios, selección de docentes, bibliografía y los planes de estudios de las universidades argentinas. Textos que, por otra parte, serán luego puntos de apoyo fundamentales para la Reforma Universitaria de 1918. En esta edición, sin embargo, encontramos que el tono sigue siendo científico. Que él se sigue presentando como un sociólogo científico. Lejos de un giro, su apoyatura para tratar temas sociales como para hablar de política, continúa como en los primeros textos. Se separa de los políticos, de lo que están en el gobierno y de sus opositores. Por ejemplo, cuando se detiene en señalar que en la época son evidentes las tensiones sociales, en la segunda parte del libro titulada como *Crítica Sociológica*, Ingenieros dice:

“Una de las grandes ventajas de los sociólogos sobre los políticos militantes consiste precisamente en su aptitud para juzgar con independencia los hechos y las doctrinas que afectan intereses activos. Es necesario conservar las manos libres para poder aplaudir las buenas iniciativas, vengan de donde vinieren; sólo pueden hacerlo libremente los que no emplean las manos en otra cosa, en pedir a los de arriba o a los de abajo: ni favores a los ministros, ni votos a los trabajadores. Los hombres de estudio no necesitan adular a los electores ni a los gobernantes; por eso pueden advertir a estos que el socialismo no se evita con persecuciones o con leyes de coacción, y recordar aquellos que su advenimiento no se apresura con discursos fogosos o huelgas inopinadas.” (Ingenieros, J. a1918. 270-271)

Conclusiones

En primer lugar, si bien Ingenieros dice sobre su propia obra en la advertencia preliminar de 1918, que del libro hay seis ediciones previas a la definitiva (1901, 1907, 1910, dos de 1913 y 1915) y su principal biógrafo, Bagú, sostiene esto que dice Ingenieros en su libro de 1936, estas ediciones o bien han sido desconsideradas por los investigadores del pensamiento y la trayectoria de Ingenieros, que focalizaron únicamente en la de 1918, o bien han sido leídas por ellos como ediciones previas a la definitiva.

En síntesis, no se ha estudiado la historicidad de las ediciones de *Sociología Argentina*, y con ellos se ha perdido de vista que cada una de ellas respondió a distintas intervenciones de Ingenieros en los ámbitos políticos, académicos y culturales a lo largo del tiempo, como el caso de su participación en el Proyecto Nacional del Trabajo o Código González en 1904, sus propuestas de una política sociología que reemplace a la política de los partidos políticos (1906-1918), su denuncia a la Guerra Europea (1914-1918) o su defensa de la Revolución Rusa en 1918.

En el caso de su principal estudioso, Oscar Terán, el Filósofo no observa por separado a *Sociología Argentina*. No la diferencia de otras obras de Ingenieros publicadas durante la misma época, por ello ni considera las ediciones previas a la de 1918, imposibilitado de hacer un estudio de este libro por separado. Al mismo tiempo, si

bien observa que otros textos de Ingenieros sí son intervenciones políticas, no reconoce que en *Sociología Argentina* lo que se plantea es una intervención de tipo político.

Los otros estudiosos de Ingenieros y del libro *Sociología Argentina*, con sus matices según cada caso, cuando hablan del libro hablan únicamente de la edición definitiva de 1918. Salvo el trabajo de Prislei, en donde se mencionan algunas particularidades de la edición de 1910, los autores que sí dan cuenta de otras ediciones previas, no analizan la historicidad de cada una de ellas. No las estudian como intervenciones públicas concretas dirigidas a cuestiones relacionadas con políticas sociales de Estado concretas, más bien, remarcan que estas ediciones son escritos inacabados de una obra que culmina con la edición de 1918. En resumen, no las estudian en forma independiente.

En segundo lugar, cada publicación de 1901, 1907, 1910 o 1918, refleja una Intervención en el campo científico, en el campo cultural y en el campo político diferente. Este modo de intervenir públicamente de Ingenieros lo separa, lo opone de los otros sociólogos, pensadores y/o académicos que hablan de sociología.

Por estas características, hay que leerlo como un libro que fue escrito en el tiempo y que se fue publicando bajo el efecto y en respuesta a las diferentes coyunturas. A través del tiempo Ingenieros modificó el libro en sus formas, contenidos, y cantidad de páginas, que se fue aumentando en todas las ediciones desde 1901 hasta la definitiva de 1918.

Observó que la obra contiene textos, intervenciones públicas de Ingenieros muy diferentes. Algunos son trabajos que el autor expuso en congresos científicos como el de Montevideo en 1901, hay otros textos que forman parte de un trabajo que realizó con otros profesionales, académicos y militantes socialistas para una fallida Ley Nacional del trabajo, o reseñas críticas de libros publicados. Es un libro que no está escrito como libro sino que se armó con distintas intervenciones en el tiempo. Subrayemos que este modo de hacer un libro es muy típico de fines del siglo XIX, como el *Facundo o civilización y barbarie* en las Pampas Argentinas (1845) de Domingo Faustino Sarmiento (Ciudad de San Juan, 1811-1888) o *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina* (1852) de Juan Bautista Alberdi (San Miguel del Tucumán, 1810-1884). *Sociología Argentina*, es un libro que se escribe en el tiempo, que se va publicando en diferentes coyunturas, con textos escritos desde 1901, ediciones aumentadas en 1908 o 1910, con diferentes modificaciones hasta la edición

definitiva de 1918. En esta última se incluyen textos, como el del Congreso de Montevideo o el proyecto para el Código de trabajo que el autor luego publica en París, pero que articulados en un libro, expresan otras cuestiones. Se leen de otra manera, son textos sociológicos.

En tercer lugar, a pesar de la distancia entre la primera y la última edición, en todas ellas hay una constante, se observa que Ingenieros pretende demostrar en el campo académico, cultural y político argentino, que son los científicos los que deben hablar, indicar los problemas y plantear las estrategias para resolverlos desde ámbitos estatales. Lejos de observar, como señalan la mayoría de los estudiosos de su pensamiento y trayectoria, que hay giros o desviaciones en su pensamiento, en el caso de *Sociología Argentina*, observamos todo lo contrario.

En todas las publicaciones vinculadas a la obra, desde 1901 hasta 1918, con datos estadísticos, citando a los académicos europeos de universidades en Francia, Alemania e Italia, incluyendo su participación en el proyecto de ley de trabajo González (1904), Ingenieros pretendió analizar los problemas de la sociedad de su tiempo para luego indicar cuáles son las posibles soluciones a esos problemas sociales. Evidentemente, Ingenieros considera que abocarse a realizar un estudio sociológico de la Sociedad Argentina es también plantear soluciones para la Sociedad Argentina. Visión que por otra parte, se puede observar en distintos momentos de su trayectoria en donde estudia, publica e interviene en las discusiones culturales, políticas y científicas con la finalidad de autorizar su palabra como científico y así establecer nuevos espacios para poder decidir.

Bibliografía

- Agosti, Héctor. 1945. Buenos Aires: Santiago Rueda Editor.
- Alberti, Blas, 1973. *Crítica de la Sociología Académica*, Buenos Aires: El Coloquio.
- Altamirano, Carlos y Sarlo, Beatriz, 1997. Ensayos argentinos. De Sarmiento a la vanguardia. Buenos Aires: Ariel.
- Ardao, Arturo, 1958. *Espiritualismo y Positivismo*. Montevideo: Departamento de Publicaciones de la Universidad de la República.
- Ardao, Arturo, 1963. *Filosofía de lengua española*. Montevideo: Alfa.

- Ardao, Arturo, 1987. *La Inteligencia Latinoamericana*. Montevideo: Departamento de Publicaciones de la Universidad de la República.
- Bagú, Sergio, 1936. *Vida ejemplar de José Ingenieros*. Buenos Aires: Editorial Claridad.
- Biagini, Hugo (compilador), 1985. *El movimiento positivista argentino*. Buenos Aires: Ed. Belgrano.
- Botana, Natalio y Gallo, Ezequiel, 1997. *De la República posible a la República verdadera (1880-1910)*. Buenos Aires: Emecé.
- Charle, Christopher, 2006. *Los intelectuales en el siglo XIX*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- De Veyga, Francisco. 1925. "Noticia Biográfica". Buenos Aires. Revista Nosotros. Año XIX, N° 199, diciembre.
- Devoto, Fernando - Pagano, Nora. 2009. *Historia de la Historiografía en Argentina*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Endara, Julio. *José Ingenieros y el porvenir de la Filosofía*. Buenos Aires: Agencia General de Librería.
- Ezequiel Grisenti, "Estructura y mentalidad: La Sociología Argentina y los proyectos intelectuales de Ingenieros". 2011. Buenos Aires: IV Jornadas de la historia de las izquierdas. José Ingenieros y sus mundos. CEDINCI, Noviembre. 20-31.
- Falcón, Ricardo. 1985. *Los intelectuales y la política en la visión de José Ingenieros*. Rosario: Anuario de la Escuela de Historia de la Universidad Nacional de Rosario. 177-192.
- Halperin Donghi, Tulio. 2007. *Vida y muerte de la República verdadera*, Buenos Aires: Emecé.
- Horacio González (Compilador). 2000. *Historia crítica de la Sociología Argentina*. Buenos Aires: Colihue Universidad.
- Ingenieros, José. 1907. *La législation du travail Dans la République Argentine. Essai critique sur de projet du ministre Gonzalez*, París: Eduard Cornely.
- Ingenieros, José. 1901. *El economismo histórico y la sociología americana*, Montevideo: Actas del II Congreso Científico Latinoamericano.
- Ingenieros, José. 1910. *La Evolución Sociológica Argentina. De la barbarie al imperialismo*. Buenos Aires: Talleres Gráficos de L.J. Rosso y Cía.
- Ingenieros, José. 1913. *Sociología Argentina*. Madrid: Daniel Jorro Editor.

- Ingenieros, José. 1916. *Criminología*, Buenos Aires: Talleres Gráficos de L.J. Rosso y Cía.
- Ingenieros, José. 1919. *Principios de Psicología*, Buenos Aires: Talleres Gráficos de L.J. Rosso y Cía.
- Ingenieros, José. 1920. *La evolución de las ideas argentinas*, Buenos Aires: Talleres Gráficos de L.J. Rosso y Cía.
- Ingenieros, José. a1918. *Sociología Argentina*. Buenos Aires: Talleres Gráficos de L.J. Rosso y Cía.
- Ingenieros, José. b1918. *Simulación de la locura ante la Sociología Criminal y la Clínica Psiquiátrica*. Buenos Aires: Talleres Gráficos de L.J. Rosso y Cía.
- Mosbah Natanson, Sebastien. 2008. "Internationalisme et tradition nationale: le cas de la constitution de la sociologie Franchise autour de 1900". París: *Revue d'Histoire des Sciences Humaines*. n° 18. 35-62.
- Mosbah Natanson, Sebastien. 2015. "René Worms, directeur de la collection 'Bibliothèque Sociologique Internationale'". París: *Revue d'Histoire des Sciences Humaines*. n° 2. 161-162.
- Pereyra, Diego. 2007. "Cincuenta años de la Carrera de Sociología en la UBA. Algunas notas contra-celebratorias para repensar la historia de la Sociología en la Argentina". Buenos Aires: *Revista Argentina de Sociología*. Año 5. n° 9. 153-159.
- Pereyra, Diego. 2008. "Distinguido Sr. Durkheim: Ud esta equivocado (pero pensamos lo mismo). El hecho social y la Sociología Argentina en la Argentina del centenario". Santa Fe: *Estudios Sociales, Revista universitaria semestral*. Año XVIII. n° 34. 85-104.
- Ponce, Aníbal. 1949. *José Ingenieros: Su vida y su obra*. Buenos Aires: Héctor Matera.
- Prislei, Leticia, 1999. "Tres ensayos y una encuesta en busca de la Nación". Quilmes: *Prismas. Revista de historia intelectual*. n° 3. 165-187.
- Rojas, Ricardo. 1948. *Los Modernos. Historia de la Literatura Argentina (1922)*. Tomo IV. Buenos Aires: Losada.
- Sarlo, Beatriz, 1988. *Una modernidad periférica: Buenos Aires 1920-1930*: Nueva Visión, Buenos Aires.
- Tarcus, Horacio. 2007. *Marx en la Argentina. Sus primeros lectores obreros, intelectuales y científicos*. Buenos Aires: Siglo XXI.

- Tarcus, Horacios y Petra Adriana. 2011. *Fondo de Archivo José Ingenieros: guía y catálogo*. Buenos Aires: UNSAM Edita.
- Terán, Oscar, 1979. *José Ingenieros, antiimperialismo y Nación*. México D.F: Siglo XXI.
- Terán, Oscar. 1986. *José Ingenieros: Pensar la Nación*. Buenos Aires: Alianza.
- Terán, Oscar. 1987. *Positivismo y Nación en Argentina*, Buenos Aires, Punto Sur.
- Terán, Oscar. 2000. *Vida intelectual en el Buenos Aires de fin de siglo (1880-1910)*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Terán, Oscar. 2008. *Historia de las ideas en la Argentina. Diez lecciones iniciales*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Vila, Esteban. 2014. *Durkheim en Argentina: Sus primeros lectores y el debate con Leopoldo Maupas*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- Zimmerman, Eduardo. 1994. *Los liberales reformistas*. Buenos Aires: Sudamericana-Universidad de San Andrés.