

# **ENSAYO SOBRE LA NECESIDAD DE CUNTIFICAR PARA UNA INTERPRETACIÓN MARXISTA MÁS FUNDAMENTADA DEL CAPITALISMO.**

Joaquín Farina y Camila Brito Sabatini.

Cita:

Joaquín Farina y Camila Brito Sabatini (2017). *ENSAYO SOBRE LA NECESIDAD DE CUNTIFICAR PARA UNA INTERPRETACIÓN MARXISTA MÁS FUNDAMENTADA DEL CAPITALISMO*. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/620>

# **Ensayo sobre la necesidad de cuantificar para una interpretación marxista más fundamentada del capitalismo.\***

## AUTORES

**Joaquín Farina** es Mg en Economía Internacional y Relaciones Laborales UCLM (España) y Lic. en Economía FCE-UBA. Profesor Adjunto de Macroeconomía y Política Económica FCE-UBA y de Economía CBC-UBA. Docente regular en la FCS-UBA. – Mail de contacto: joaquin\_farina@hotmail.com

Director de los Proyectos UBACyT "Economía Política y Marxismo Cuantitativo. Análisis económico-social desde la obtención de variables marxistas. Aspectos de los ciclos y de la inestabilidad de la acumulación capitalista." y ProInC (FCE-UBA) "Economía política: análisis del trabajo, la dinámica de ingresos y el nivel de explotación. – Mail de contacto: camilabritosabatini@gmail.com

**Camila Brito Sabatini** es estudiante de la Licenciatura en Sociología UBA y Abogacía UNC

EJE TEMÁTICO 11: Sociología económica

MESA 101: *Debates del Marxismo contemporáneo en torno al "Marxismo Cuantitativo" y al "Problema de la transformación de valores a precios"*

## RESUMEN

Durante años -y aún en la actualidad- se ha cuestionado el valor de realizar una cuantificación de las variables marxistas en la economía. El presente ensayo busca abordar esta discusión, explicando la relevancia de hacer un análisis cuantitativo marxista de los datos empíricos. De esta manera, se procurará definir qué es exactamente el marxismo cuantitativo y explicar cuáles son las deficiencias en su desarrollo, con especial consideración de las limitaciones actuales para encuadrar las mediciones de las variables económicas dentro de la teoría marxista; teniendo en cuenta que los datos que se nos presentan de la economía siguen el modelo de la síntesis Neoclásico-keynesiana. Se hará mención de las discusiones que se han planteado sobre el tema dentro del marxismo, principalmente por los puristas que desestiman la posibilidad de medir cuantitativamente los fenómenos económicos. Se va a responder a esta postura exponiendo las mediciones o las reivindicaciones de mediciones marxistas que se han logrado desarrollar a lo largo del tiempo. Todo esto, en pos de demostrar las ventajas de efectuar estas mediciones para así llevar a cabo un estudio acabado de la trascendencia y aplicabilidad del marxismo cuantitativo en el análisis económico-social.

PALABRAS CLAVE: Marxismo cuantitativo - Debate marxista - Tasa de explotación - Tasa de ganancia

---

\* Gran parte de este ensayo proviene de la tesis de doctorado de Joaquín Farina y de Farina-Ralón (2015).

## INTRODUCCIÓN

Este ensayo es reivindicativo del *marxismo cuantitativo* como marco teórico dentro del marxismo en cualquiera de las disciplinas en que este se desempeñe pero principalmente en la economía y en la sociología.

El *marxismo cuantitativo* es una posición teórica relativamente joven y quizá aún no delimitada claramente<sup>1</sup>, pero que afirma la posibilidad de aprehender los fenómenos económicos y sociales fundamentales, de modo tal de reproducir sus determinaciones concretas en la conciencia. Así para analizar la sociedad capitalista, su estructura, su configuración y su dinámica, se requiere la operacionalización de los conceptos centrales de la teoría laboral del valor. Y para ello, la cuantificación de los fenómenos es un recurso metodológico válido e indispensable que compromete la propia estructura de los datos. Las dimensiones empíricas de los conceptos serán resultado de la deconstrucción de las estadísticas convencionales en caso de valernos de datos secundarios o, por qué no de la recopilación de datos propios.

Para implementarlo debemos proceder a la identificación de los componentes estructurales del objeto de estudio, la evaluación crítica de sus implicancias conceptuales y sus grados de validez, su transformación, y finalmente, su integración en una matriz de datos que habilite una interpretación de la evidencia empírica. Así, desde el *marxismo cuantitativo* se sostiene la posibilidad de aprehender las tensiones estructurales del mundo capitalista. (Farina 2017: 12)

Un ejemplo de aplicación es la medición de la *tasa de explotación*<sup>2</sup> que hace uno de los autores de estas líneas a partir de estadísticas provenientes de las cuentas nacionales estandarizadas en términos internacionales. Partiendo de la distribución funcional del ingreso, haciendo un cociente entre sus componentes con algunas correcciones arriba a un *proxi* de la *tasa de explotación* (pv).

¿Qué se puede aportar, entonces, al conocimiento crítico de la sociedad desde una perspectiva divergente a la del saber dominante, pero, a su vez valiéndose de algunos de sus datos como insumo? Más allá de la denuncia indignada, de la expresión patente de fracasos de por sí evidentes –a la luz de una crisis económica global que no logra ser resuelta por el sistema–, de la condena moral y las

---

<sup>1</sup> Quizá sirva como demostración el hecho de que la enciclopedia libre en línea Wikipedia no cuenta con un artículo específico para esta corriente en su versión en castellano. En la versión inglesa, el término *Quantitative Marxism* devuelve referencias a la obra de Dunne (1991) como bibliografía de algunos artículos. Por contraste, sí existen artículos en ambos idiomas para: *Marxism*, *Post-Marxism*, *Analytical Marxism*, *Neo-Marxism*, *Instrumental Marxism*, *Orthodox Marxism*, *Structural Marxism*, *Western Marxism*, *Open Marxism*, *Marxism–Leninism*, *Marxism–Leninism–Maoism*.

<sup>2</sup> Esta tasa expresada en el marco de la teoría marxista del valor trabajo la relación entre el trabajo no retribuido y el remunerado.

congratulations por supuestos éxitos, presentes en tantos discursos públicos pretendidamente críticos, la economía política y la sociología<sup>3</sup> deben poder decir algo más. Deben habilitar una comprensión profunda del devenir social, de las relaciones entre los grupos que conforman la economía capitalista a nivel mundial, su dinámica y sus configuraciones en cada momento histórico. (Farina-Ralón: 2015: 1)

De esta forma podremos cumplir el propósito de brindar una perspectiva doblemente novedosa al análisis social. Novedosa para la economía o la sociología convencionales ya que se sitúa en el *corpus* marxista, corpus intencionalmente ignorado y evitado por la ortodoxia sobretodo económica, y novedosa para el marxismo actual ya que se apoya en la cuantificación.

En el ejemplo antes descrito esto se logra a la vez que promueve una forma de aproximación a la cuantificación y medición de la *tasa de explotación*, una de las principales categorías que componen el análisis de Marx tanto en *El capital* como en textos previos (*Contribución a la crítica de la economía política* y *Salario, precio y ganancia entre otros*).

Reivindicamos y buscamos el desarrollo del *marxismo cuantitativo* y los proyectos de investigación en los que se enmarca este trabajo son un punto de apoyo para su desarrollo en la Argentina, a partir de investigación social y económica aplicada mediante una aproximación a la cuantificación y medición de las principales categorías que componen el análisis de Marx en *El Capital*, sumando los aportes realizados a lo largo del siglo XX desde diversas perspectivas económicas, sociológicas y metodológicas.

Se propone un análisis crítico de los datos oficiales que permita su deconstrucción y reconstrucción en clave marxista, y que permita describir la evolución cuantitativa de cada variable mediante una modelización matemática aplicada, siguiendo a Brody (1974) y Bettelheim (1973).

Es por ello que nos planteamos como un propósito fundamental evaluar los datos de las Cuentas Nacionales disponibles en la actualidad y transformarlos para contribuir a la comprensión de sus potencialidades y sus límites para el conocimiento de las dinámicas económicas y sociales en diferentes niveles de análisis nacionales e internacionales. En este sentido, la propuesta busca aportar elementos a la discusión de las agendas científicas y políticas de la economía desde una visión crítica, amplia, multidisciplinaria, basada en la sistematización de evidencias empíricas teóricamente fundadas.

---

<sup>3</sup> Y por consiguiente la sociología económica.

## ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

La *economía marxista*, que en los dichos de Dunne (1991a: 1) ha sido la única voz disidente en la descripción de la economía capitalista mundial durante su era dorada, presenta condiciones y herramientas conceptuales suficientes para describir las relaciones económicas y sus vaivenes.

En el caso de la economía política y de los problemas relacionados con la producción, circulación, distribución y consumo de la riqueza, plantear formulaciones de alcance universal basadas en evidencia empírica que abarquen la totalidad de los encadenamientos de procesos concretos que están en la base de las relaciones sociales es sin dudas un complejo desafío. El marxismo ha sido, en este sentido, quizá, como mencionó (Dunne 1991a:3) la perspectiva que más ha aportado al desarrollo del pensamiento económico a partir de la crítica amplia e interdisciplinaria de la economía política burguesa, de la filosofía idealista y materialista, y del pensamiento social europeo del siglo XIX. Pero por las mismas causas, ya no resulta posible, en la actualidad, desconocer los enormes desarrollos realizados desde las perspectivas no-marxistas para abarcar las mismas problemáticas. Aun cuando esos desarrollos hayan procurado eludir la centralidad del conflicto y de las asimetrías sociales en las relaciones capitalistas. (Coremberg 2015)

En relación con esto, consideramos que de aplicarse la navaja de Ockham sobre el mainstream económico, los excedentes conceptuales podrían dar cuenta de la magnitud de las dificultades metodológicas con las que suele lidiar al denegar la centralidad del conflicto, dejando en evidencia la proliferación de conceptos innecesarios: factores de producción, iniciativa emprendedora del empresariado, riesgo, innovación, equilibrio general, utilidad y des utilidad marginal, etcétera. Ninguno de estos constructos conceptuales alcanza, sin embargo, para comprender las tensiones fundamentales que intervienen en la propia génesis del valor. Y en este sentido, creemos que la parsimonia de nuestra propuesta de investigación –que se centra en una variable central: la tasa de explotación– es un elemento que fortalece su validez interna y externa como método para conocer la dinámica de las relaciones sociales a partir de la evidencia empírica sistematizada. (Farina-Ralón 2015: 9)

Así, volviendo al ejemplo de la introducción, donde las cuentas nacionales muestran una distribución del ingreso funcional, por factores, la teoría laboral del valor debe poder reconstruir los datos para dar cuenta de los niveles de explotación.

Si bien, en principio, no hay ninguna razón por la cual no podrían obtenerse cuentas nacionales marxistas, los grandes costos y los recursos necesarios para la construcción directa de medidas estadísticas a partir de categorías marxistas para

países capitalistas no es una posibilidad práctica. Así, el énfasis de los marxistas que investigan en este campo está puesto más en adaptar los datos ortodoxos que representen categorías marxistas (...). Aunque lo ideal sería contar con los recursos para recopilar y procesar los datos relacionados con las categorías marxistas directamente, esto no es posible. Lo mejor que se puede hacer es tratar de trabajar con los datos disponibles, procurando obtener medidas consistentes. (Dunne 1991a: 8, 19).

Enmarcándonos en la relativamente joven y difusa posición teórica del *marxismo cuantitativo* se trata de comprender cierta fenomenología socioeconómica propia de la sociedad capitalista en la que vivimos desde este *corpus* que entendemos contará con mayor fortaleza argumentativa.

Existen antecedentes recientes de mediciones, intentos de medición o reivindicaciones de mediciones de categorías propiamente marxistas. Los trabajos de Dunne (1991) y Shaikh (2006) quizá sean los ejemplos más reconocidos, junto con los italianos Betti y Gattei (2004a, 2004b), y Guerrero Jiménez (2006) e Iñigo Carrera (2007) en el mundo de habla hispana. Esta lista podría incluir decenas de títulos. Entre los más relevantes cabe mencionar, siguiendo una clasificación similar a la de Dunne (1991):

a) los análisis histórico-institucionales de Hobsbawm (1964), Thompson (1977) y Landes (2008);

b) los estudios descriptivos con datos cuantitativos realizados por Luxemburgo, Lenin, Engels (1946) y el propio Marx –en cuanto al esquema de la reproducción–, el sistema de cuentas nacionales soviético basado en el producto material neto –previo a las versiones occidentales– y el modelo input-output de Leontief (1983) que acompañaron en distintos momentos las experiencias soviéticas de planificación, el método del capital monopolista de Baran y Sweezy (1982), Wolff (1979, 1986), Gouveneur (1983, 1990) y Tonak (1987), y también los estudios de Sharpe (1982). Entre esos estudios podemos ubicar sin duda el encargo que le hiciera el Presidente argentino Roca a través de su Ministro del Interior Joaquín V. González en 1904 al médico catalán Bialek Masse (1985 y 2010) que se plasmara en sus volúmenes sobre el estado de la clase obrera, también por comparación refleja el estado de la misma clase en otros países entre ellos España.

c) los análisis basados en estadística inferencial de Kelsey (1988, 1990), Sohinger (1989), también aquí se podría ubicar a Sharpe (1982), Goodwin (1967), Goodwin et al (1984), Goodwin y Punzo (1987) –modelo zoológico de depredador-presa–, Skott (1989), Harris (1979) –modelo de catástrofe en el marco del modelo de crecimiento de Harrod Domar– y Laibmann (1987).

d) las interpretaciones de variables cuantitativas clave de la teoría de Marx en clave dinámica llevados a cabo en años recientes tales como Freeman y Carchedi (1996), Ramos (1998-99), Freeman, Kliman y Carchedi (2004), Ramos (2003) y Kliman (2007).

Este ensayo reconoce, además, estos antecedentes propios y se ubica junto a ellos mediante el cálculo de la tasa de explotación en el ámbito argentino para el período 1973-2004 y la descripción de su evolución en relación con los diferentes contextos sociales y políticos (Farina y Lascano 2007a y 2007b; Farina, Lascano y Ralón, 2008 y 2011; Farina, Ralón y Ralón 2012; Farina y Ralón 2015; y Farina y Barrionuevo 2017). Asimismo, con el cálculo de la renta (Farina 2006 y 2008), de la renta sojera (Farina 2011 y 2012) y de la tasa de ganancia y la renta a varios niveles por Maito (2013a, 2013b, 2014a y 2014b entre otros).

Shaikh (2006), por ejemplo, nos ofrece desde el punto de vista de sus metodologías y de los resultados obtenidos un claro ejemplo de cómo cuantificar estas variables en la modernidad: describe la evolución de la relación capital-producto en EEUU en el período 1947-1992, demostrando un aumento del 40% de la relación mencionada. Esas series constituyen una aproximación válida a la composición orgánica del capital y la consecuente caída de la tasa de ganancia del 13 al 4% durante el período.<sup>4</sup>

Betti y Gattei (2004) nos hablan de cómo se puede medir cuantitativamente la transformación del plusvalor en ganancia, a través de encontrar la equivalencia del *precio de producción* del *producto neto* («prezzo di produzione del Prodotto Netto») con la cantidad de *trabajo vivo* que es necesario para producirlo.

Guerrero Jimenez (2006) muestra la existencia de explotación en España utilizando la teoría laboral del valor (TLV), señalando como la explotación es una realidad lógica y empíricamente demostrable utilizando tablas con estadísticas que permiten ver el grado de proletarización de la fuerza de trabajo y la tasa de plusvalor, y gráficos que nos demuestran la relación entre acumulación, crisis del capital y explotación de los trabajadores.

Iñigo Carrera (2007) se encarga de medir la renta agraria en Argentina y evaluar su magnitud en el proceso de acumulación de capital del país. Demuestra, haciendo uso de más de 250 series estadísticas, como la apropiación de la renta de la tierra por parte de los terratenientes y otros a través de los últimos 120 años ha afectado el desarrollo de la productividad del trabajo.

---

<sup>4</sup> Este enfoque resulta una variante del modelo de Harrod-Domar que es una modelización esencialmente neoclásica donde la producción deriva de la “abstinencia” de los capitalistas y de la “productividad física”, es decir, no hay lugar para el trabajo social.

A pesar de todos los antecedentes listados, desde el punto de vista teórico, el abordaje que se plantea incorpora un punto de vista relativamente poco frecuentado, y mucho menos reivindicado, en la literatura académica marxista. Desde el marxismo cuantitativo se recompondrán tanto las variables como sus componentes y se contará con herramientas de matemática aplicada atentos al principio de parsimonia de Ockham: maximizar el alcance explicativo de la teoría eliminando las nociones innecesarias. En consecuencia se abre un debate que no es sólo con el *mainstream*, sino también con la *heterodoxia* y hasta con algunas variantes del marxismo que abandonan los aspectos cuantitativos<sup>5</sup> de la teoría o la consecuencia política lógica del análisis marxista.

Quienes hacemos *marxismo cuantitativo* nos enfrentamos frecuentemente a un problema particular: al "tratar de hacer ajustes a los datos ortodoxos, hay un número de debates en relación con el tratamiento a darle al estado y al trabajo improductivo"(Dunne, 1991a: 14).

Por supuesto, como suele ocurrir con muchos conceptos, es más fácil identificar la producción de plusvalía en los casos puros, que presentan los rasgos específicos del concepto de modo especialmente pronunciado. Pero la realidad suele presentar niveles de complejidad más grandes, con rasgos que pueden resultar en primer término ambiguos, configurando casos muchas veces indeterminados. Al no presentarse, en general, casos puros, con características distintivas evidentes, es necesario tomar decisiones metodológicas y explicitar sus fundamentos. No es raro tener que adaptar las decisiones teóricas a la disponibilidad de datos.

De esta forma el *marxismo cuantitativo* podrá aportar *variables proxi*, estimadores, de las variables buscadas que más allá de las inexactitudes con las que puede contar cualquier medición, sea marxista o no, sea económica o no, se mueven de manera similar a las variables reales. Este cálculo que se nutre ya sea de datos secundarios como de datos relevados nos permitirá justificar y verificar nuestros dichos y previsiones.

El marxismo no debe temer usar moderno andamiaje estadístico-econométrico con el fin de explicar a esta sociedad. Esto, como se dijo, resultará original no sólo por su enfoque sino por los resultados obtenidos y la gran posibilidades de análisis subsiguientes que posibilita. El trabajo estadístico aplicado rendirá sus frutos brindándonos nuevas herramienta para el análisis económico-social e histórico del capitalismo mundial y de las diferentes sociedades que lo integran.

---

<sup>5</sup> Esta discusión será retomada más adelante.



## LA DISCUSIÓN CON LAS VERTIENTES MARXISTAS QUE SE NIEGAN A CUANTIFICAR

Desde ciertas posiciones marxistas se rechaza la cuantificación de los fenómenos económicos. Esto va en detrimento de la misma estructura teórica de la construcción de Marx, que no solo tiene una raíz materialista y empírica, sino también es precursora de varios desarrollos de matemática aplicada en el siglo XX. En el primer caso, los esquemas de reproducción son un primer intento sistemático de describir la economía como un conjunto de sectores relacionados, una de las fuentes de construcción de los sistemas modernos de contabilidad social; en el segundo, Marx desarrolla ejemplos cuantitativos asimilables a modelos modernos de crecimiento y, sobre todo, lo hace explorando problemas de inestabilidad dinámica. La infructuosa insistencia en intentar atrapar la variable marxista perfecta ideada en el siglo XIX torna imposible aproximarse desde los datos producidos en el siglo XX y XXI a variables *proxis* que se comportan indudablemente igual que las buscadas por los dogmáticos. Esto sin invalidar la variable ideada originalmente por Marx sino que frecuentemente se torna incalculable en su definición estricta.

Yo le conté aquí a Moore una historia, con la cual 'privatim' he cargado largo tiempo. Pero él piensa que el problema es irresoluble o, al menos, 'protempore' irresoluble, a causa de muchos factores de los cuales gran parte aun debe ser descubiertos, referentes a esta cuestión. La cuestión consiste en lo siguiente: tú conoces las tablas en las que están presentados los precios, los porcentos de descuentos, etc., en el movimiento a lo largo del año, etc., en forma de líneas ascendentes y descendentes. Yo repetidamente he tratado – para el análisis de la crisis – de computar esos 'up and downs' como curvas irregulares, pensé (y aún pienso, que con un material suficientemente verificado esto es posible) extraer matemáticamente de esto las principales leyes de la crisis. Moore, como ya dije, considera la tarea por ahora imposible de ejecutar, y yo decidí hasta cierto tiempo desistir de ella.

Karl Marx (1881, Manuscritos matemáticos)

Dentro de la economía marxista en general, y del marxismo cuantitativo en particular, existen debates sobre la pertinencia de usar los datos existentes para debatir en términos cuantitativos con la perspectiva dominante del *mainstream* económico.

Dentro de este avivamiento había una hebra que se proclamó anti-cuantitativa con gran vigor, en términos tanto de la materia como de la metodología. Esto dio lugar a una tendencia a que los economistas marxistas desarrollaran una actitud que mirase hacia dentro, haciendo caso omiso de la evolución de la ortodoxia, aunque hubo algunas críticas teóricas influyentes a la economía ortodoxa y análisis empíricos sobre los fracasos en el *boom* de la posguerra (...). Las herramientas y los datos de análisis ortodoxo se consideraron carentes de valor o interés, ya que muchos marxistas argumentaron que tratar de capturar la dinámica de la acumulación de capital con análisis estadísticos y los datos disponibles era inútil (...). Creemos que tales ideas anti-cuantitativas están fuera de lugar y de hecho han sido perjudiciales para el desarrollo de la economía marxista, limitando su contribución al debate sobre la política y la

izquierda en general. La oferta creciente de técnicas de investigación empírica debe ser vista como una oportunidad, más que como algo a ignorar. Pueden ser utilizadas para atacar a la ortodoxia de una manera positiva en la presentación de alternativas, influenciando a los estudiantes y académicos que solo conocen a la ortodoxia pero que están descontentos con sus fracasos para explicar más fenómenos económicos. (Dunne, 1991a: 2-3)<sup>6</sup>.

Con frecuencia se señala que existiría una gran dificultad tanto para cuantificar los fenómenos como para operacionalizarlos desde la perspectiva marxista. Pero Dunne (1991a: 7) plantea, basándose en Friedman, que las dificultades afrontadas por la teoría marxista no son mayores que las de cualquier otra teoría. Y esta afirmación se refuerza cuando se comprende, como plantea Samaja (1999), que el dato es una estructura invariante presente en toda investigación científica, que implica en todos los casos una mediación entre conceptos y realidades concretas dada por las prácticas de los investigadores y orientadas por sus modelos teóricos. En toda investigación se desarrolla una transducción entre las experiencias empíricas y las elaboraciones teóricas que implica –en mayor o menor grado– ajustar los conceptos con las realidades.

Por ejemplo las metodologías actuales de construcción de cuentas nacionales presentan numerosos problemas para este análisis en la medida en que se basan en la matriz neoclásico-keynesiana y, por ende, resulta dificultoso adaptar las series existentes a nuestras necesidades. Es necesario analizar las prescripciones metodológicas originales de los textos de Marx pero también otros aportes más recientes con el fin de conciliar las necesidades teóricas con la disponibilidad actual de información estadística.

Asimismo, resulta importante destacar que actualmente, aún para la construcción de estas cuentas nacionales, existen diversos y graves problemas de medición.

Estos problemas de medición van desde la comparabilidad internacional de las variables económicas hasta los métodos para medir la actividad económica, los efectos riqueza y el bienestar. Su resolución exige métodos de recolección de datos representativos y confiables y metodologías que permitan que las variables representativas de los fenómenos económicos sean consistentes internamente y entre sí a todos los niveles de agregación. (Coremberg, 2015:3)

Coremberg señala como quedan fuera del último consenso acordado por el Sistema de Cuentas Nacionales para medir las variables económicas de cada país, problemáticas tales como “la definición concreta del output o resultados obtenidos de los servicios, especialmente los servicios no de mercado como la educación y la salud, el capital humano, los nuevos fenómenos disruptivos de internet como el big data, el comercio por internet, el reconocimiento del gasto en intangibles en forma exhaustiva como parte de la inversión y otros” (Coremberg 2015:5).

---

<sup>6</sup>Las citas de Dunne corresponden a una traducción preliminar del doctorando.

Cabe remarcar que no se arriba a un acuerdo sobre cómo capturar y medir empíricamente estos sucesos que presenta la economía actual por considerarse que estos están fuera de la frontera de medición económica. Y se produce un rechazo a cuantificar estos nuevos fenómenos disruptivos de la nueva economía, aún cuando se acepta que éstos influyen de manera decisiva en la economía nacional, produciendo importantes cambios que no se estarían captando en su totalidad.

De esta manera, se puede trazar así un paralelismo con respecto a cómo se rechaza la medición de variables marxistas - como lo es, por ejemplo, la tasa de explotación mencionada con anterioridad- al decir que la medición de estos fenómenos no son compatibles con las mediciones cuantitativas económicas actuales aún cuando estas mediciones puedan explicar gran parte de lo que sucede en la economía de hoy en día.

### CONCLUSIÓN

La primera y única conclusión que abordaremos en esta ocasión es de índole teórica: no sólo es posible medir desde el marxismo (aun valiéndose de estadísticas bajo andamiajes hipotéticos diferentes) sin mayores contratiempos que bajo cualquier otro marco conceptual, sino que resulta necesario para poder hablar con autoridad de nuestro mundo y el devenir de la sociedad capitalista. De nada sirve hablar de leyes capitalistas forjadas durante el siglo XIX sino podemos verificar su validez en diferentes períodos hasta la actualidad "Para analizar la sociedad capitalista, su estructura, su configuración y su dinámica, se requiere la operacionalización de los conceptos centrales de la teoría laboral del valor" (Farina 2017: 11). La cuantificación, como se dijo, dotará de vigor el accionar sobre la conciencia y la realidad.

## BIBLIOGRAFÍA CITADA Y REFERENCIADA

Bettelheim, Charles (1973). *Cálculo económico y formas de propiedad*. Ed Siglo XXI, Madrid (España).

Betti, Giampiero y Gattei, Giorgio (2004a). "Lavoro vivo e pluslavoro in Italia. Per una misurazione teorico-statistica" (prima parte) en *Rivista Proteo 2004-1*. Centro Studi Trasformazioni Economico Sociali - Federazione Nazionale delle Rappresentanze Sindacali di Base. Roma (Italia).

Betti, Giampiero y Gattei, Giorgio (2004b). "Lavoro vivo e pluslavoro in Italia. Per una misurazione teorico-statistica" (seconda parte) en *Rivista Proteo 2004-3*. Centro Studi Trasformazioni Economico Sociali - Federazione Nazionale delle Rappresentanze Sindacali di Base. Roma (Italia).

Bialet Masse, Juan (2010) [1904]. *Informe sobre la clase el estado de las clases obreras argentinas*, vol 1. Ministerio de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires, La Plata (Argentina).

Bialet Masse, Juan (1985) [1904]. *Informe sobre la clase el estado de la clase obrera*, vol 2. Hyspamerica, Madrid (España)

Brody, Andras (1974). *Proportions, Prices and Planning*. Akadémiai Kiadó, Budapest (Hungría).

Coremberg, Ariel (2015). *Progresos en medición de la economía*. Asociación Argentina de Economía Política, Temas Grupo Editorial, Buenos Aires (Argentina).

Dunne, Paul (ed) (1991). *Quantitative Marxism*. Polity Press, Cambridge (Reino Unido).

Dunne, Paul (1991a). "An Introduction to Quantitative Marxism" en Dunne, Paul (ed). *Quantitative Marxism*. Polity Press, Cambridge (Reino Unido).

Dunne, Paul (1991b). "Macroeconometric models: A Critical Introduction" en Dunne, Paul (ed). *Quantitative Marxism*. Polity Press, Cambridge (Reino Unido).

Engels, Friedrich (1946)[1892]. *La situación de la clase obrera en Inglaterra*. Editorial Futuro, Buenos Aires (Argentina).

Farina, Joaquín (2017). La tasa de explotación como medida de desigualdad global. (1973-2012). Tesis Doctoral, UCLM (Albacete, España).

Farina, Joaquín y Ralón, Gonzalo (2015). "Fundamentos metodológicos para una aproximación a los niveles de explotación en el mundo capitalista desde el marxismo cuantitativo" en *Anais do Colóquio Internacional Marx e o Marxismo 2015: Insurreições, passado e presente*. Núcleo Interdisciplinar de Estudos e Pesquisas sobre Marx e o Marxismo (NIEP-Marx), Universidade Federal Fluminense, Niteroi -RJ- (Brasil). Disponible en: <http://www.niepmarx.com.br/MM2015/anais2015/mc38/Tc384.pdf>

Farina, Joaquín (2006). "El concepto de Renta: un análisis de su versión clásica y marxista. ¿Son aplicables a la Argentina actual?" en *VIII Reunión Economía Mundial*. Sociedad de Economía Mundial, Alicante (España).

Farina, Joaquín (2014). *Apuntes teóricos para historia del pensamiento económico I*. Proyecto Editorial, Buenos Aires (Argentina).

Farina, Joaquín (2008). "La renta clásica y marxista en el contexto de la Argentina actual" en *II Encuentro Nacional e Internacional*. Economía Política y Derechos Humanos. Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo, Buenos Aires (Argentina).

Farina, Joaquín (2011). "La renta sojera en la Argentina a la luz del conflicto en torno a las retenciones" en Rosselló, A. C (ed) y Farina, J (comp). *Memoria del UBACyT E407: Economía Política y Tributación: El análisis del trabajo, del nivel de explotación y de la equidad fiscal en la Argentina*. Ediciones Cooperativas, Buenos Aires (Argentina).

Farina, Joaquín (2012). "Cuantificación y posiciones políticas respecto de la renta sojera y las retenciones en la Argentina (1996-2008)" en *Realidad Económica N° 265*. IADE, Buenos Aires (Argentina).

Farina, Joaquín y Barrionuevo, Martín (2017). "Evolution of the Rate of Exploitation in Argentina between 1973 and 2004. A reflection on the rise and recession of the class struggle" en *Monthly Review* (en evaluación). Monthly Review Foundation, Nueva York (Estados Unidos).

Farina, Joaquín y Lascano, Marcela (2007a). "Aproximación cuantitativa sobre la evolución de la explotación en la Argentina (1973-2004)" en *IX Reunión Economía Mundial*. Sociedad de Economía Mundial. Madrid (España).

- Farina, Joaquín y Lascano, Marcela (2007b). "Argentina entre 1973 y 2004: variaciones en la tasa de explotación" en *50º Aniversario de la Carrera de Sociología (1957-2007)*. Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Buenos Aires (Argentina).
- Farina, Joaquín, Lascano, Marcela y Ralón, Gonzalo (2008). "La evolución de la tasa de explotación en la Argentina como reflejo de la lucha de clases: Desde el rodrigazo a los primeros años de Kirchner" en *II Encuentro Nacional e Internacional Economía Política y Derechos Humanos*. Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo. Buenos Aires (Argentina).
- Farina, Joaquín, Ralón, Gonzalo y Ralón, Laureano (2012). "La evolución de la tasa de explotación en la Argentina entre 1973 y 2004: un reflejo de los flujos y reflujos en la lucha de clases". G. Ralón (ed), *Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo, vigencia y perspectiva de desarrollo en América Latina*. Presentado en II Congreso Nacional de Relaciones Laborales / I Congreso Internacional de Integración Laboral Regional de América Latina UIITEC, ACILTRHA, Buenos Aires (Argentina).
- Farina, Joaquín; Lascano, Marcela y Ralón, Gonzalo (2011). "Evolución de la tasa de explotación en la Argentina: el efecto de los flujos y reflujos en la lucha de clases y su reflejo en la extracción de excedente (1973-2004)." en Farina, Joaquín (Compilador) y Rosselló, Antonio (Coordinador) *Economía Política y Tributación: El análisis del trabajo, del nivel de explotación y de la equidad fiscal en la Argentina*. Ediciones Cooperativas, Buenos Aires (Argentina).
- Freeman, Alan y Carchedi, Guglielmo (Eds.) (1996). *Marx and Non-Equilibrium Economics*. Edward Elgar, Aldershot (Reino Unido)/Brookfield (EEUU).
- Freeman, Alan; Kliman, Andrew y Wells, Julian (Eds.) (2004). *Marx and Non-Equilibrium Economics*. Edward Elgar, Cheltenham (Reino Unido)/Northampton (EEUU).
- Goodwin, Richard (1967). "A Growth Cycle" en Feinstein, Charles (editor) *Socialism, Capitalism and Economic Growth. Essays presented to Maurice Dobbs*. Cambridge (Reino Unido).
- Goodwin, Richard (1982). *Essays in Economic Dynamics*. Macmillan, Londres (Reino Unido).
- Goodwin, Richard y Punzo, Lionello (1987). *The Dynamics of a Capitalist Economy: A Multisectoral Approach*. Polity, Cambridge (Reino Unido).
- Gouveneur, Jacques (1983). *Contemporary Capitalism and Marxist Economics*. Martin Robertson, Oxford (Reino Unido).
- Gouveneur, Jacques (1990). "Productive labour, price/value ratio and the rate of surplus value: theoretical viewpoints and empirical evidence" en *Cambridge Journal of Economics 1990, vol. 14, issue 1* (Reino Unido).
- Guerrero, Diego (2006). "Explotación de los asalariados y ganancia en España (1954-2001)" en *Razón y Revolución, N° 16*. Ediciones Razón y Revolución, Buenos Aires (Argentina).
- Harris, Laurence (1979). "Catastrophe theory, utility theory and animal spirit expectations" en *Australian Economic Papers N° 33*. Economics Departments at the University of Adelaide and the Flinders Business School at Flinders University of South Australia, Adelaide (Australia).
- Hobsbawm, Eric (1964). *Labouring Men: Studies in the History of Labour*. World University, Londres (Reino Unido).
- Hobsbawm, Eric (1999). *Historia del Siglo XX*. Crítica, Buenos Aires (Argentina).
- Iñigo Carrera, Juan (2007). *La formación económica de la sociedad argentina: renta agraria, ganancia industrial y deuda externa 1882-2004 Vol 1*. Imago Mundi, Buenos Aires (Argentina).
- Kelsey, David (1990). "An introduction to non-linear dynamics and its application to economics en Hahn" en Frank (ed) *The Economics of Missing Markets, Information, and Games*. Oxford University Press (Reino Unido).
- Kelsey, David (1988). "The Economics of Chaos or the Chaos of Economics" en *Oxford Economic Papers N° 40*. Oxford University Press (Reino Unido).
- Kliman, Andrew (2007). *Reclaiming Marx's Capital*. Lexington Books, Nueva York (EEUU).
- Laibman, David (1987). "Growth technical change and cycles: simulation models in Marxist economic theory" en *Science & Society Vol 51 N° 4*. Guilford Press, Nueva York (Estados Unidos).
- Landes, David (2008). *La Riqueza y la Pobreza de las Naciones: ¿Por qué algunas son tan ricas y otras son tan pobres?*. Crítica, Madrid (España).

- Leontief, Wassily (1983). *Análisis Económico Input-Output*. Hyspamerica, Madrid (España).
- Maito, Esteban (2013a). "La Argentina y la tendencia descendente de la tasa de ganancia 1910-2011" en *Realidad Económica* 275. IADE, Buenos Aires (Argentina).
- Maito, Esteban (2013b). "La transitoriedad histórica del capital. La tendencia descendente de la tasa de ganancia desde el siglo XIX " en revista *Razón y Revolución* N°26.
- Maito, Esteban (2014a). *The historical transience of capital, the downward trend in the rate of profit since the 19th century*. Disponible en: <http://thenextrecession.wordpress.com/2014/04/23/a-world-rate-of-profit-revisited-with-maito-and-piketty>
- Maito, Esteban (2014b). "Piketty versus Piketty: La tendencia descendente de la tasa de ganancia en el Reino Unido y Alemania desde el siglo XIX confirmada por los datos de Piketty" en *Revista de Economía Crítica* N° 18, segundo semestre. Asociación Cultural Economía Crítica, Madrid (España). Disponible en: [http://revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/revistas/Revista\\_Economia\\_Critica\\_18.pdf](http://revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/revistas/Revista_Economia_Critica_18.pdf)
- Marx, Karl (1962) [1867]. *El capital: crítica a la economía política* Tomo I. Editorial nacional de Cuba, La Habana (Cuba).
- Marx, Karl (1968). *Salario, precio y ganancia*. Ricardo Aguilera Editor, Madrid (España).
- Marx, Karl (1963) [1894]. *El capital: crítica a la economía política* Tomo III. Editorial nacional de Cuba, La Habana (Cuba).
- Marx, Karl (1991) [1857]. *Introducción general a la crítica de la economía política*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires (Argentina).
- Marx, Karl (1975) [1857]. *Contribución a la crítica de la economía política*. Ediciones Estudio, Buenos Aires (Argentina).
- Marx, Karl (1974). *Historia crítica de la teoría de la plusvalía*. Tomo I. Ediciones Brumario, Buenos Aires (Argentina).
- Samaja, Juan (1999). *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Eudeba, Buenos Aires (Argentina).
- Shaikh, Anwar (2006). *Valor, acumulación y crisis. Ensayos de economía política*. Ediciones Razón y Revolución, Buenos Aires (Argentina).
- Shaikh, Anwar (2000). "La onda larga de la economía mundial en la segunda mitad del siglo XX", en J. Arriola y D. Guerrero (eds.) *La nueva economía política de la globalización*. Universidad del País Vasco, Bilbao (España).
- Sharpe, Andrew (1982). "A survey of empirical Marxian economics" en *the Annual Meeting of the Union for Radical Political Economy*. Allied Social Science Association, New York (Estados Unidos).
- Skott, Peter (1989). "Effective demand, class struggle and cyclical growth" en *International Economic Review* Vol 30 N° 1. Dept. of Economics, Univ of Pennsylvania (Estados Unidos).
- Sohinger, Jasminka (1989). "On the notion of equilibrium in Marx's Economics" en *Economic Analysis and workers Management* Vol 23 N°2. Belgrado (Yugoslavia).
- Thompson, Edward (1977). *La formación histórica de la clase obrera. Vol. 1: Inglaterra 1780-1832*. Editorial Laia, Barcelona (España).
- Tonak, Ahmet (1987). "The US welfare state and the working class 1952-80" en *Review of Radical Political Economics* Vol 19 N° 1. Union for Radical Political Economics, Nueva York (Estados Unidos).
- Wolff, Edward (1979). "The rate of surplus value, the organic composition and the general rate of profit in the US economy 1947-67" en *American Economic Review* Vol 69 N° 3. American Economic Association, Pittsburgh (Estados Unidos).
- Wolff, Edward (1986). "The productivity slowdown and the fall in the US rate of profit, 1947-1976" en *Review of Radical Political Economics* Vol 18 N° 1-2. Union for Radical Political Economics, Nueva York (Estados Unidos).