

Entre el aguante y la subordinación. Aspectos subjetivos de los destinatarios de programas sociales.

Patricia Feliu.

Cita:

Patricia Feliu (2017). *Entre el aguante y la subordinación. Aspectos subjetivos de los destinatarios de programas sociales. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/527>

Entre el aguante y la subordinación. Aspectos subjetivos de los destinatarios de programas sociales

Patricia Feliu

Eje 9: Sociología del poder, el conflicto y el cambio social

Mesa 82: *Los 'otros' en los siglos XX y XXI: relatos e imaginarios de los vulnerados*

Resumen

La presente ponencia se propone analizar los relatos de las experiencias de los destinatarios de programas sociales. Considerando el cambio de orientación incorporado en las políticas sociales a partir del 2003 signada en un modelo de producción con inclusión social, sostenida en la justicia social y recuperando la noción de ciudadanía nominando a la población desfavorecida como sujeto de derecho, nos preguntamos ¿cómo se manifiesta esta nueva orientación en la construcción cotidiana de la subjetividad de la población vinculada a ellos?

Se observó, a partir de la visualización de la cotidianeidad de los programas, que tendieron más a reproducir la dominación que a modificar estas relaciones en concordancia con su nueva orientación. Un entramado donde persisten mecanismos de arbitrariedad, manipulación e invisibilización. Un recorrido que permite reflexionar acerca de la distancia entre el sentido y la construcción social de las políticas públicas.

La presente es una investigación exploratoria de enfoque cualitativo, se relevaron 35 entrevistas semiestructuradas en 5 municipios del noroeste del conurbano bonaerense.

Palabras claves: Políticas sociales, implementación, subjetividad

Entre el aguante y la subordinación. Aspectos subjetivos de los destinatarios de programas sociales

Patricia Feliu

1.- Cambios en el modelo de intervención social de Estado en Argentina.

La intención de este apartado es presentar brevemente los cambios producidos desde fines del siglo XX y comienzos del XXI a modo de contexto. Las políticas sociales neoliberal, específicamente en el gobierno de Carlos Menem, son asistenciales, paliativas, compensadoras; focalizada en los pobres, lo que se llamo “el combate a la pobreza”, presentadas en un numeroso conjunto de programas sociales independientes que fragmentó la implementación y configuró inscripciones identitarias individuales. El Estado interviene cuando falla el mercado y en especial a través del tercer sector, es decir el Estado es socio, se terciariza.

Las transformaciones de una nueva etapa sociopolítica, tras la crisis política institucional que estalló en el 2001, evidenciaron una particular preocupación por la cuestión social. Importantes cambios producidos dan cuenta del nuevo modelo de intervención de Estado, implementándose políticas que intentan dar nuevas respuesta a la llamada deuda social y aumentar los niveles de bienestar de la población.

A partir de la crisis institucional y principalmente desde la presidencia de Néstor Kirchner (2003), se pone en marcha una nueva concepción que revaloriza al sujeto de derecho y retoma la idea de justicia social. En cuanto a las políticas sociales, se las resignifica como instrumento de realización y restitución de derechos sociales y promoción de una sociedad organizada, acompañadas por acciones de gobierno dirigidas a la redistribución de la riqueza. Sostenidas en una implementación que articuló políticas entre jurisdicciones: local, provincial y nacional y entre dependencia por ejemplo intraministeriales, con acciones simultáneas para la inmediatez en referencia a la exclusión hasta las de mayor envergadura, desafíos como las de cobertura universal que aspiraban a configurar inscripciones identitarias individuales como colectivas.

Los tres programas compensadores, dos de dependencia nacional y uno provincial, que más entrevistamos planteaban en sus objetivos, Argentina Trabaja¹: “Transformamos realidades con proyectos colectivos” su objetivo es: “que cada vez más argentinos vivan mejor y puedan tener más oportunidades de inclusión laboral.” Anunciando que su impacto es “doblemente positivo: por un

¹ <http://www.desarrollosocial.gob.ar/ingresosocialcontrabajo>, julio de 2015

lado, genera ingresos económicos que privilegian la participación colectiva y, por otro, mejora los espacios comunitarios, una obra que incide en la vida cotidiana de vecinas y vecinos.” En el caso del programa Ellas Hacen² plantea: “Mujeres en acción por una vida mejor.” anuncia que: “el resultado es triplemente positivo: promovemos el desarrollo de las personas y las familias, y mejoramos la calidad de vida en los barrios y generamos nuevos ingresos.” También apuntan a la terminalidad educativa, capacitación laboral, prevención de violencia de género, etc. La propuesta del programa Envión³ apunta a: mejorar la inserción y/o reinserción de adolescentes y jóvenes con NBI en el sistema educativo, favorecer la inserción laboral de los jóvenes, reducir la situación de riesgo de adolescentes y jóvenes NBI, etc

Considerando estos nuevos desafíos pusimos el foco en la implementación de programas en tanto espacio de intercambio con el Estado en la realidad cotidiana de los sujetos, que si bien son programas compensatorios que remiten a una concepción anterior nos preguntamos sobre la existencia de evidencias de la nueva propuesta.

2.- Los aspectos subjetivos en la implementación de programas sociales

La implementación es un campo de investigación⁴ de variadas problemáticas, Fleury manifiesta que la coherencia entre la formulación y la implementación no es mecánica; y es en esta donde se juegan varias dimensiones entre ellas la política, las relaciones políticas en las cuales se expresan múltiples formas de poder. Es en las acciones cotidianas de los trabajadores del Estado (cualquier sea su nivel), en su encuentro e interacción con la población; en los intercambios simbólicos y materiales donde se constituyen y conforman aspectos que hacen a la subjetividad de las personas involucradas. (Cf 2007: 152)

La conceptualización de esta experiencia y lo que se construye en términos de subjetividad es considerado por buena parte de las ciencias sociales, hasta fines del XX, un ámbito donde predominan relaciones políticas de subordinación Fleury, Castel, Bourdieu, Wacquant; sintetizado en el tradicional concepto de clientelismo ampliamente trabajado en las ciencias sociales Auyero, Duschatzky, Torres, Trotta, Alonso, entre otros o en términos de Fraser subordinación del status en oposición a un reconocimiento en términos de un otro igual. Si bien la relación de subordinación fue presentando cambios, en el siglo XXI se comienza a registrar transformación en relación a la

² <http://www.desarrollosocial.gob.ar/ellashacen>, julio 2015

³ <http://www.desarrollosocial.gba.gov.ar/Subsecretarias/PoliticSociales/Envion>, agosto 2015

⁴ Hace años, Aguillar Villanueva sintetiza el proceso por el cual fue revalorizada la implementación en tanto campo problemática en el estudio de las políticas públicas, iniciado en los '70.

emergencia de los movimientos sociales donde se asume la perspectiva de nueva forma de hacer política en los barrios, Merkler (Cf 2010) y Vommaro (Cf 2003). Posiciones que asumen contradicción, por ejemplo en cuanto la relación con el Estado, su grado de autonomía, es decir, si constituyen vínculos virtuosos o viciosos, Svampa (Cf 2000)

El Estado es el actor con más relevancia en las relaciones de poder especialmente para los sectores subalternos, será “el” actor de referencia, en los problemas de la población que abordamos. “Cuando se trata de los pobres (el Estado)... está profundamente implicado hasta en el más mínimo aspecto de la vida cotidiana” (Auyero, 2013a: 20). Conseguir esto o aquello, procurar recursos del Estado que por sí mismo no se logran, o vincularse con los servicios estatales para sobrellevar cuestiones de la vida cotidiana (viene de afuera, de los otros) esperar ayuda en los términos que estén planteados, obediente a los requerimientos del Estado. Despliegan tácticas de agrado, quedar bien que llevan la más de las veces a invisibilizar actitudes de ninguneo, falta de respeto, etc.

Los programas sociales son ámbitos de socialización, procesos que se dan en la interacción, en este caso entre la burocracia de nivel callejero y los destinatarios. Lipsky afirma que los burócratas de nivel callejero⁵ ejercen una importante influencia en la vida de los no favorecidos, afectando sus vidas según sea el modo en que éstos traspongan los programas, según los criterios que pongan en juego en sus prácticas, “lo que para algunos son las más altas cumbres del Estado Benefactor, para otros son la más amplia expresión de control social” (1980: 793). Procesos de interacción donde se producen intercambios materiales y simbólicos, es entonces también el ámbito donde se produce realidad subjetividad por lo cual se construye identidad, vinculaciones, posicionamientos y se definen cursos de acción.

A grandes rasgos comentamos, más arriba, que hay dos concepciones de políticas sociales, cada una de ellas conlleva a diferente subjetividad. La subjetividad es fundamental para sostener la realidad y ubicarnos en ella, y esta se construye en la interacción no en el discurso. Simplificando podemos identificar dos identidades, una, ubicada en el primer período, fines XX, más ligada a la determinación, normalización, disciplinamiento; otra, ubicada en los comienzos del XXI, más ligada al empoderamiento⁶, vitalidad, inclusión social, responsabilidad. Nos preguntamos: ¿qué de

⁵ Burócratas de la calle o de ventanilla se denomina a los trabajadores de las dependencias de los servicios públicos que interactúan directamente con los ciudadanos

⁶ Tiene diversos sentidos, como una generalidad el empoderamiento refiere a la capacidad de decidir y tomar la responsabilidad de nuestras decisiones, tener confianza y seguridad en uno mismo, en las capacidades, el potencial, apela a la importancia de las acciones y decisiones para afectar su vida. Para más detalles puede consultarse Rappaport, J, y Seidman, E (2000). Manual de Psicología Comunitaria. Nueva York, Plenum / Kluwer, Zemelman Merino, Hugo (2010) “Sujeto y subjetividad: la problemática de las alternativas como construcción posible”. Polis, Rev. de la Universidad Bolivariana, Volumen 9, N^o 27. P. 355-366, entre otros.

la nueva subjetividad se observa en los destinatarios de programas sociales compensadores? ¿Se rompen los caminos de la individualización?

3.- La investigación y la estrategia metodológica

Este trabajo intenta, descentrarse de los programas sociales y adentrarse en los procesos de significación que atraviesan los sectores subalternos del noroeste del conurbano bonaerense. Realizar un recorrido recuperando una visión compleja de lo cotidiano permitiendo describir de manera densa las prácticas y los sentidos asociados a los entramados políticos en la vida de los sectores subalternos. Adentrarse en las percepciones de los destinatarios, habitantes de los programas respecto, de su experiencia para identificar y especificar su mundo simbólico, su construcción de sentidos.

La investigación se aborda con un diseño exploratorio, con metodología cualitativa. Se realizaron entrevistas semiestructuradas a los destinatarios en relación a su vinculación con los programas sociales y a la forma de interacción con los burócratas. El total de datos y su posterior análisis, provienen del relato de 35 entrevistas en 5 Municipios del noroeste del conurbano bonaerense recolectados en el segundo semestre del 2016, en su mayoría el contacto se estableció a través del Municipio, la composición de la muestra no representativa se constituyó en su mayoría por mujeres y de tres programas de transferencia monetaria: Argentina Trabaja, Ellas Hacen y Envión. El esfuerzo interpretativo estuvo puesto en considerar la perspectiva de los actores y reconocer los significados que ellos les dan a su acción en un contexto dado.

4.- Entre el aguante y la subordinación

De los sentidos expresados en las entrevistas fue contundente la regularidad de la arbitrariedad y la manipulación. Por lo cual el malestar, la incomodidad, la inconformidad se constituyó en la dimensión de análisis del presente trabajo, reconociendo que no es la única⁷, pero fue la que primero tomo nuestra atención, de la cual se presentan aspectos relevantes.

Antes es importante ubicar a los destinatarios para contextualizar sus narraciones, es población necesitada (reproducir su vida material), en condiciones desfavorecidas que recurre al Estado. Frente al discurso del Estado, a través de sus burócratas, qué opciones tiene esta población,

⁷ Se registró muy poco la versión de la resistencia, de lucha que emerge en aquellos destinatarios que estuvieron vinculados a movimientos sociales, la investigación tomo los proyectos de los programas gestionados por Municipio.

ninguna, hacer lo que se les dice, aceptar las indicaciones, un modo de asumirse como merecedor, merecedor de recibir un programa.

“Si no necesitara, no estaría acá yo.”

“Lo mío es la gastronomía, yo me dedico a hacer cáterin soy cocinero, parrillero y estaba flojo de trabajo y dije bueno me voy a meter aunque es poco plata, pero servía, me puse a trabajar.” (en el programa)

“Y mirá, mi hija es del 2001, nació, 3 meses tenía cuando empezamos a agarrar el carro (cartoneros), encima alquilábamos, no la pasamos bien, vamos a ser sinceros... Me agarró el agua, me agarró la lluvia, y así anduvimos mucho tiempo en la calle y después cuando salió esto...”

Se defienden de situaciones de desentendimiento inventándose un trabajo o como dijo una entrevistado “hacían que trabajaban”, en la espera de conservar lo obtenido. Hay que quedar bien, así se “aguanta” en los espacios de “trabajo” cuando los hay o sino en la calle, donde cada mañana se encuentran a realizar sus tareas.

“Por eso yo le digo a él, nosotros tenemos que seguir cumpliendo, nos guste o no nos gusto lo que nos mandan a hacer y seguir como estamos vos fijate que a nosotros nadie nos molesta, nadie nos viene a apretar: me tienen que hacer esto..., al contrario vienen: Raul ustedes pueden colaborar con esto? y vamos... allá vamos.”

“A ellos, cuando yo les hablo a mis compañeros les digo cuide, cuiden el laburo que es lo principal, con el presentismo nuestro.”

Los destinatarios para serlo deben hacer lo que se les dice, están de alguna manera supeditados a las prácticas de la burocracia. Los burócratas ponen en juego sus criterios, sentidos, en la implementación con cierta capacidad de autonomía. Se detectó, en buena medida, el uso de criterios de tipo: arbitrario, manipulador y corrupto. También, se detectó la aplicación de criterios comunes y públicos por tanto claros e impersonales pero de presencia claramente menor⁸.

4.1.- Frente a la arbitrariedad el aguante

La arbitrariedad se caracteriza por sentidos que responden a intereses personales alejándose de las propuestas de los programas, a la vez que son personales y puntuales. Se manifiestan en diferentes acciones como el acceso al programa, en la incorporación de nuevos miembros a los

⁸ Ponencia mesa 21 de estas Jornadas, P. Feliu y L. Videla “La burocracia y el Estado en la percepción de los destinatarios de programas sociales”

grupos, en el control de las personas, en la designación de funciones y tareas. Frente a la arbitrariedad los destinatarios responden, asumen diferentes actitudes y emociones

A.- **La espera** y el desgano. *La espera* de una tarea, una orientación, una respuesta que llega escasas veces, sin consideración:

Me cansé de ir al Municipio, ya llegó el momento en que dije, ya no voy más, porque me amargaba muchísimo, todas las veces lo mismo

Si, puede ser que me haya frustrado. Por ejemplo siempre nos daban charlas, una vez vino gente del Sedronar nos anotaron, preguntaron quien quería participar, quien quería hacer un curso, para trabajar con adicciones o acompañar a familiares. Te daban una charla, tatata, después nunca te llamaban. Después vino otro grupo de alfabetización, (lo mismo) Por ahí esas cosas me hubieran gustado para ir aprendiendo más, ¿no?.

Siempre había alguien que le echaba la culpa, siempre el de más arriba le echaba la culpa al de más arriba, viste, siempre. Y vos no sabes si es verdad o no porque vos no estás en la cosa.

Espera de que los burócratas hagan su tarea

Y eso porque no recorren, porque si vos sos asistente tenes que ir y verdaderamente fijarte si esa familia la necesita, creo yo que es así

B.- **Poco útiles.** Todas las entrevistas marcan una distancia entre lo que ofrece el programa y lo que brindan. Una experiencia en la que denotan *desvalidez, poca importancia, un estar a la deriva.* Siendo en la mayoría de los casos los propios destinatarios quienes salen a “hacer algo para justificar el día” para cumplir con la “inclusión laboral” propuesta, casi siempre en solitario y arreglándose como pueden en la auto-generación de un trabajo que suele tener la forma de “una changa” “hacer algo por aquí y por allá”, “un rebusque”.

...lo único cuando estábamos nos decía: Busquen un lugar donde trabajar, siempre nos decía ella “busquen un lugar porque esto es una cooperativa, tienen que hacer algo, les van a sacar, siempre nos alentaba a buscar trabajo. Entonces yo me fui a la salita a buscar trabajo y nos dieron ahí. (El burócrata no acompaña, no facilita: busquen algo)

Vamos limpiamos las cuatro plazas acompañamos al barrendero a limpiar las cordones de la vereda del barrio para no quedarnos sin hacer nada.

Supuestamente la cooperativa de construcción que tiene la Argentina Trabaja y de construcción cero, cero...

Dos aspectos que llamaron la atención fue la escasa información con la que cuentan. Muchas veces se enteran por casualidad de cuestiones del programa, incluso reuniones importantes. Una destinataria fue al lugar donde tramitó el monotributo social porque pensó que era donde funcionaba

el programa o no siempre pueden identificar la ubicación institucional de la persona de la que están recibiendo indicaciones y/u órdenes:

Yo ahora, hace muy poquito me enteré, en este tiempo me enteré que donde estaba la empresa X antes... ahí hay una oficina que trabajan chicas del programa ..., nunca yo me había enterado, nunca.

(Intentando que ubiquen al interlocutor a que dependencia pertenecía) yo calculo que si porque era algo que se bajaba, que se bajaba. No sé.

No recuerdo. Un par de veces vino Cacho, pero no era de la Municipalidad. Era de acá de (tal barrio), no sé si era Municipal.

Ellos son...mmm (duda) no me acuerdo, creo que son del programa.

Promoción de los objetivos

Eh, hacíamos saneamiento en..cuatro..una (cuenta mentalmente) cinco plazas en ... Después fuimos quedando pocos, quedamos cinco trabajando, quedamos cinco trabajando y hacíamos lo mismo.

Estuve cesante (durante un año), no es que me dieron de baja el plan, sino que esperara, no tenía destino. Nos llamaban a firmar y era acompañar solamente cuando había actos ya con Cristina, ya era únicamente para ella y bueno, íbamos. Si había capacitaciones y nos avisaban íbamos a las capacitaciones

El programa ayuda económicamente pero falta un respaldo del programa para ver que es un programa de inclusión, es un programa de inclusión social y entonces ahí es donde... que hacemos con las problemáticas de todas esas chicas, le damos el programa y ya está.

Las cooperativas

(Los libros) No, no están ni escritos ni están nada, están todos en blanco y hay algunos que dicen no los toquen, no los toquen déjenlos ahí! de hecho nunca tuvimos reuniones con los contadores ni nada de eso.

C.- **La intranquilidad** sobre su presente y futuro. Se percibe *desazón e incertidumbre*, en los relatos; y como parte de las lógicas de control del Estado se encuentran cautivos de los vaivenes siempre confusos, desdibujados de ese poder omnipresente que los atraviesa y los coloca en un lugar de *incomodidad, intranquilidad* que provoca actitudes de *espera*, pasividad y sensaciones de *estar la deriva, de poca importancia*. Algunos ejemplos:

No se sabe, no se está al tanto, falta de información, no se entiende:

Por lo que yo escucho quieren que nosotros la cooperativa nuestra se encargue de pintar todas las fachadas de lo que es las casas. Y bueno nosotros estamos esperando porque estar acá sentados a mí no me gusta.

... el miedo, una de mis compañeras que es del Trébol me dijo yo tengo miedo que me saquen a mí de la cooperativa, porque, porque yo no me quiero ir de la cooperativa, de al lado de ustedes. Le digo, pero porque te van a sacar le digo si vos sos cooperativista igual que nosotros, y porque nosotros nunca tuvimos una comisión, nosotros nunca....

Acceso arbitrario

“Vamos” le digo yo “Vamos anotarnos” y nos fuimos. Bueno, nos anotamos, ahí con un muchacho que era del barrio, anotó a toda la gente del barrio y a nosotros no nos anotó, mirá como es la cosa, yo le pedí por favor porque nosotros cartoneamos.

Acá me dieron una patada. Eso que en el barrio hay mucha gente que necesita, mi propio barrio me dió la espalda.

Yo entre porque... la había cruzado justo a Marcela.

Designación de funciones arbitrarias

Desgraciadamente nunca tuve la suerte que tuvo este chico que lo pusieron de capataz y no se de dónde vino, quien lo puso como capataz

Las diferentes maneras en que se presenta la arbitrariedad provocan una actitud de espera y un sentimiento de la poca importancia tanto de las personas como de sus tareas. Estas situaciones los intranquiliza pero su poca capacidad de decisión promueve en los destinatarios una actitud de aguante. Aguante en su doble acepción, por un lado a la tolerancia y paciencia, y por el otro significa vigor, fortaleza para sobrellevar la intranquilidad y resguardar lo conseguido.

4.2.- Frente a la manipulación la subordinación

Los destinatarios también registran la manipulación en las interacciones, está se caracteriza por poner en juego la presión, la amenaza, el abuso en las prácticas burocráticas:

...este juego, que te doy y te saco. Te juegan con el jueguito de la necesidad de la persona. Eso es lo que pasa.

Terminamos haciendo cosas que no son fructíferas. Te juegan con el jueguito de la necesidad de la persona. Eso es lo que pasa. Si, te manejó como me gusta a mí.

Dentro de los criterios manipuladores se observa un avance mayor cuando se suma la *corrupción* que implica sobrepasar el límite de la legalidad:

Esas cosas que siempre las vimos mal. Porque nosotros íbamos en pleno frío, heladas pero heladas, pasto blanco a cobrar nuestros 150 pesos y había gente que ni se levantaba y que lo cobraba igual o que tenía un almacén o que tenía un kiosco, o ...

No sé el vecino de al lado había... en un tiempo las cooperativas habían estado dando

membrana y arreglaban los techos, pero te arreglaban algunos si vos le dabas algo.

El era de hacer negocios para él, para él propio, por eso yo siempre vi mal eso que por ahí el gobierno lo daba y nunca llegaba a la gente, o llegaba menos. La mercadería yo he visto, cuando la mercadería la bajaban...

(La mercadería que llegaba) no, no era eso, lo usaban para hacer bingo... y tener plata. No era que venía una señora con 7 chicos y decía necesito esto y buen toma, no, no era eso

Este tipo de prácticas provoca sensaciones y situaciones más intensas y más difíciles de sobrellevar envueltas en la subestimación del otro:

A.- La inseguridad. Esta presión se tramita en sentidos de *desamparo, inestabilidad*:

Cuando nos llevaban a hacer por ejemplo el relleno de las divisiones de la Vereda de las calles que trabajábamos con los fusores que era brea líquida caliente

A nosotros nos agarro de acá, nos cargaron en una trafic y nos llevaban a buscar al riachuelo que era así de pasto (gesto con las manos) a buscar a la nena a las orillas con machete rompiendo el malezal. No decían ustedes están locos.

Porque donde estábamos estudiando con nuestra presidenta tuvimos un problema y nos tuvimos que ir. Yo me fui porque no se podía estudiar ahí, ella nos obligaba a ir a marchas, ir acá, ir allá y el programa no era para eso.

Nos mandaban el mensaje que teníamos que estar si o si. hasta que yo hable con el muchacho este que me anoto y él me dijo que si él no me llamaba yo no podía ir con nadie a ningún lado

B.- Invisibilización. Estas vinculaciones tramitadas en la arbitrariedad, manipulación y corrupción van conformando un significado degradado del destinatario que parece más *invisibilizarlo* que *empoderarlo*:

(En la entrega de material) "... firmo la planilla yo pero se la quedan ellos la planilla no es que me da a mí una copia de lo que me entregaron, no."

En ese momento ni siquiera un tutor podía entrar a la oficina y cada vez que vos entrabas a la oficina se quedaban callados, el equipo..... yo lo sentía como despectivo...

Nadie más nos llamo, nada de nada

... evidentemente, posiblemente la capacitadora no tenía información... la capacitadora no era la que estaba subestimando a la gente, ...no, yo digo la gente que manda la capacitación... Como no había orientador en el grupo y como a veces era la que más tocaba bocina entonces me eligieron y tuve que dejar de hacer lo que estaba haciendo (un curso)

Si pero nosotros cuando él renunció desde el municipio me dijeron ustedes no van a tener más capacitadores, ni capataz (que ya se había ido). Y me dice: hacete cargo de la cooperativa. (No iba a cobrar como capataza)

Poca consideración a los destinatarios y su contexto, poca atención a las consecuencias que sus acciones pueden tener como se observa en este ejemplo donde la burocracia actúa frente a problemas en un grupo con el capataz:

...porque lo manejaba en el barrio, viste era capataz la misma gente del barrio y vos ibas a hablar a acción social y la de acción social venía y contaba lo que vos dijiste y no se daban cuenta que acá la gente se maneja de otra manera. Si yo te comento algo a vos, vos no podés venir y contarlo en el barrio, porque acá en el barrio es chusmerío, al toque pasa para todos lados y acá se maneja de otra manera... acá te quieren pelear, acá te quieren pegar porque vos dijiste esto.

La manipulación es presión, amenaza y el abuso lleva a situaciones de corrupción que provocan una sensación de inseguridad de los destinatarios. Estas condiciones en que transcurre la vida de los destinatarios, sujetos necesitados de reproducir su vida material, responden asumiendo los intereses de la burocracia, subordinándoseles siempre con el ánimo de resguardar lo conseguido.

5.- A modo de cierre

El aguante y la subordinación se fue construyendo en buena medida en la trama de relaciones en la implementación de los programas sociales compensadores, como lo manifestaron los destinatarios en sus relatos. Actitudes que, sostenidos en el tiempo, constituyen la argamasa de las relaciones de dominación, ancladas en la experiencia subjetiva de la población frente a lo que se exponen como destinatarios: la arbitrariedad y la manipulación. Por lo cual también se está apartando de la idea de promoción del derecho volcada a la justicia social y el acompañamiento para empoderar. Cabe recordar, como fue dicho más arriba, que no fue la dimensión del malestar la única registrada, pero sí fue la que más nos provocó por su regularidad y por la distancia con los sentidos manifestados en la formulación de los programas.

En este transcurrir de los programas los sentidos expresados por la población vinculados a ellos giraron alrededor de dos tipos, por un lado la arbitrariedad en la realización de las tareas que produce conductas/actitudes de espera y desgano acompañado por un sentimiento de saberse poco importantes, poco útiles que dan intranquilidad al no entender mucho porque los criterios utilizados son circunstanciales y no se puede proyectar en lo inmediato. Y, por el otro lado la manipulación que tensa el vínculo, presiona o amenaza al destinatario para que acepten ciertas circunstancias incluso las ilegales.

Frente a la arbitrariedad el aguante y frente a la manipulación la subordinación formas de ser del destinatario como tácticas de cubrirse y seguir sosteniendo la pertenencia al programa, seguir recibiendo la transferencia de dinero que agradecen “por poco que sea”. Dos formas de ser que

aluden a modalidades de ejercer la dominación: el aguante por la tolerancia o por la fortaleza de sobrellevar la desconsideración de la arbitrariedad; y, la subordinación por doblegarse al burócrata, al orden que establece que los relega e invisibiliza.

Los destinatarios no relataron acciones de la burocracia operando en cuestiones más complejas tendientes al fortalecimiento vincular de los sujetos, al seguimiento de los proyectos y/o cooperativas, o a la construcción de redes socio-laborales. Tampoco se percibe de un acompañamiento y/o articulación con otros organismos del Estado respecto a problemáticas varias que atraviesan las vidas de los destinatarios y sus familias. Lo que se observó fue que predominó una lógica de implementación de tipo individualizante.

Se pudo observar, en este recorrido de las percepciones de los destinatarios, la distancia con la concepción propuesta, pensada en la inclusión social y el sujeto de derecho, con los registros. A la vez que se confirma que la práctica de la burocracia influye en el devenir de los programas afectando la vida de los destinatarios y los sentidos de su pertenencia.

Bibliografía

- Alonso, Guillermo, (2007) “Acerca del clientelismo y la política social: reflexiones en torno al caso argentino” en Revista del CLAD Reforma y Democracia. N°. 37, Febrero, Caracas.
- Auyero Javier (2013a) *Pacientes del Estado*, EUDEBA, Buenos Aires.
- Auyero, Javier (2004) *Clientelismo político. Las caras ocultas*, Ed. Capital intelectual, colección: Claves para todos, Buenos Aires.
- Berger, Peter y Luckmann, Thomas; *La Construcción Social de la Realidad*, Amorrortu, 1984.
- Castel, Robert (2004) *Las trampas de la exclusión. Trabajo y utilidad social*, Topia, Buenos Aires.
- Duschatzky, Silvia (2013) *Tutelados y asistidos. Programas sociales, políticas públicas y subjetividad*, Paidós, Buenos Aires, 1ra edición 2000.
- Falappa, Fernando y Andrenacci, Luciano (2008) *La política social de la Argentina democrática: 1983-2008*, Univ. Nacional de General Sarmiento y Biblioteca Nacional, Colección 25 años.
- Fleury, Sonia (2007) “Salud y democracia en Brasil. Valor público y capital institucional en el Sistema Único de Salud” en Rev. *Salud Colectiva* 3(2), Mayo – Agosto, pp. 147-157.
- Fraser, Nancy (2008) “Justicia social en la era de la política de identidad: reconocimiento, redistribución y participación” en *Revista de Trabajo*, Año 4, Número 6 Agosto-Diciembre.
- Gutiérrez, Alicia B. (2007) “Pobre, como siempre... Estrategias de reproducción social en la pobreza”, Ferreira Editor, Córdoba, Argentina.
- Merklen, Denis, (2010) *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (argentina 1983-20039)*, Editorial Gorla, Buenos Aires.
- Ministerio de Desarrollo Social (2007) *La Bisagra. Políticas Sociales en Acción*, Buenos, Aires.

- Ministerio de Desarrollo Social (2010) *Políticas Sociales del Bicentenario. Un modelo Nacional y Popular*, Buenos Aires.
- Quirós, Julieta (2011) *El porqué de los que van. Peronistas y piqueteros en el Gran Buenos Aires (una antropología de la política vivida)*, Ed. Antropofagia. Buenos Aires.
- Svampa, maristella (2000) *Desde Abajo. La transformación de las identidades sociales*, Buenos Aires, UNGS-Biblos.
- Torres, Pablo (2002) *Votos, chapas y fideos. Clientelismo político y ayuda social*, de la Campana, La Plata.
- Trotta, Miguel (2003) *La metamorfosis del clientelismo político*, Espacio, Buenos Aires.
- Vommaro Gabriel y Quirós Julieta (2011) “Usted vino por su propia decisión: repensar el clientelismo en clave etnográfica” en revista *Desacatos*, n° 36, mayo-agosto, Buenos Aires, Mexico, pp 65-84.
- Vommaro, Pablo (2003) “La producción y las subjetividades en los movimientos sociales de la Argentina contemporánea: el caso del MTD de Solano” Informe final del concurso: Movimientos sociales y nuevos conflictos en América Latina y el Caribe. Programa Regional de Becas CLACSO, disponible:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/becas/20110128033402/vommaro.pdf>
- Zemelman Merino, Hugo “Sujeto y subjetividad: la problemática de las alternativas como construcción posible”. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, Vol. 9, N° 27.2010. pp. 355-366