

acciones colectivas vecinales, en torno a la inseguridad: Municipio de Quilmes, Provincia de Buenos Aires, periodo 2012/2016.

fabian Zamorano.

Cita:

fabian Zamorano (2017). *acciones colectivas vecinales, en torno a la inseguridad: Municipio de Quilmes, Provincia de Buenos Aires, periodo 2012/2016. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/475>

Jornadas de sociología de la U.B.A.

Título: **Estrategias de acciones colectivas vecinales, en torno a la inseguridad: Municipio de Quilmes, Provincia de Buenos Aires, periodo 2012/2016.**

Director de Tesina: Esteban Rodríguez Alzueta Alumno: Fabián Zamorano

Problema de investigación:

1. Introducción:

Cada sociedad tiene una forma particular de experimentar en la vida cotidiana la inseguridad; el miedo al delito, y el sentimiento de inseguridad, se han transformado en las preocupaciones centrales de las sociedades modernas, produciendo distintas formas de actuar y distintas formas de responder frente a la mismas.

Durante los últimos años (periodo: 2012/2016) se han producido en el municipio de Quilmes, diversas manifestaciones y movilizaciones vecinales, por reclamos de seguridad.

Y a pesar de los cambios políticos que se produjeron en el plano local (Municipio de Quilmes) estas demandas y movilizaciones vecinales no disminuyeron, muy por el contrario permanecen aún latentes en la sociedad.

Estas manifestaciones y movilizaciones vecinales, comenzaron a resultar cada vez numerosas, debido a que son desatadas por hechos de inseguridad, que conmueven y movilizan a los vecinos a manifestarse colectivamente.

Las demandas pronunciadas en estos reclamos vecinales tienen por objeto una respuesta, tanto de la clase política local (funcionarios políticos del municipio de Quilmes), como también la respuesta de los funcionarios policiales (policía de la provincia de Buenos Aires); quienes a la vez, resultan fuertemente interpelados, cuestionados, y hasta agraviados, por su forma de gestionar la seguridad en el municipio de Quilmes.

En este trabajo de investigación nos proponemos explorar las acciones desplegadas por los vecinos del partido de Quilmes, en torno a los reclamos por la seguridad. Algunas preguntas que orientarán nuestra exploración son las siguientes: ¿Cómo se organizan estos grupos de vecinos

que reclaman seguridad?; ¿cómo funcionan estos grupos de vecinos que reclaman seguridad?; ¿por qué reclaman estos grupos de vecinos por seguridad?; ¿a quienes le reclaman o les dirigen sus demandas?; ¿cuáles son las acciones colectivas que producen y desarrollan los vecinos del municipio de Quilmes, en las manifestaciones y reclamos por la inseguridad?; ¿cómo responden los funcionarios políticos del municipio de Quilmes al pedido de seguridad vecinal?; ¿cómo responde los funcionarios policiales de Quilmes al pedido de seguridad vecinal?

Fundamentación:

El tema fue elegido por la relevancia que adquirió la inseguridad como fenómeno social en las sociedades actuales, sobre todo en la Argentina y además por la preponderancia y las repercusiones que tienen las acciones colectivas, realizadas por los vecinos que se manifiestan y movilizan en las calles pidiendo seguridad.

También nos pareció relevante analizar el conflicto, entre los vecinos que se manifiestan y reclaman seguridad, y la respuesta que le brindan los actores sociales que son interpelados y demandados en estos reclamos vecinales, nos referimos a los funcionarios políticos del municipio de Quilmes y a los funcionarios policiales con asiento en el municipio de Quilmes. Consideramos que el análisis de las manifestaciones vecinales en torno a la inseguridad a través de los aportes de la teoría de la acción colectiva resulta novedoso, debido a que enfocaría este problema (las protestas vecinales por la inseguridad) desde un punto de vista poco explorado desde lo académico: la acción colectiva y la protesta social en torno a la inseguridad.

En la Argentina esta problemática de la inseguridad, afecta a 9 de cada 10 personas, que señalan sentirse inseguros y con miedo al delito, según el informe presentado por la Universidad Católica Argentina, a través de su Observatorio denominado òdeuda social¹.

2. Marco teórico:

Comenzaremos desarrollando algunas definiciones respecto al concepto de acción colectiva, para luego indagar en el concepto de movimientos sociales y su importancia, debido a que los movimientos sociales son quienes reproducen la acción colectiva y finalmente presentaremos las

¹ U.C.A.; O.D.S.A. "victimización e inseguridad subjetiva en la población urbana de la Argentina (2010-2015)", 2016.

dimensiones de la acción colectiva para abordar una definición que nos permita indagar en nuestro objeto de investigación.

- Indaga en la teoría de la acción colectiva, y cómo surge la misma como herramienta de protesta en los reclamos vecinales por seguridad. Nos parece que la teoría de la acción colectiva desarrollada por Sídney Tarrow propone dimensiones de análisis que nos permite complejizar la protesta de los vecinos en torno al sentimiento de inseguridad y el miedo al delito. El marco teórico aborda los conceptos de movimientos sociales y oportunidades políticas, los cuales se encuentran vinculados con la coyuntura política del periodo analizado y con los grupos de vecinos que reclaman seguridad.
- Indaga en el fenómeno de la inseguridad y lo interpreta desde el sentimiento de inseguridad: partiendo desde el supuesto que la inseguridad se ha convertido en un fenómeno central que merece ser precisado, según diferentes dimensiones, para luego explorar el punto de vista de los vecinos protagonistas de la protesta vecinal.

Tomaremos como marco conceptual los conceptos de acción colectiva desarrollados por Sídney Tarrow, en el libro: *El Poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política* y luego para analizar la inseguridad utilizaremos el trabajo y los conceptos elaborados por Gabriel Kessler, en su libro: *El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito*.

Comenzaremos partiendo desde la acción colectiva, para luego analizar la inseguridad, para luego analizar ambos fenómenos y sus vinculaciones con nuestro trabajo de investigación.

2.1 La Acción Colectiva: Los términos para pensar la protesta de los vecinos en alerta.

El trabajo de Sídney Tarrow, parte de tres preguntas que se formula el autor: ¿Por qué las personas actúan colectivamente, cuando tienen razones para no hacerlo?; ¿Por qué lo hacen (actúan) cuando lo hacen?; y ¿Qué frutos obtienen de la acción colectiva?

Las respuestas de Tarrow; se apoyan en tres ejes principales que son la estructura de su trabajo: la acción colectiva; los movimientos sociales; y las oportunidades políticas.

Para Tarrow, estos elementos se encuentran íntimamente relacionados, con lo cual no se pueden escindir, y resulta fundamental explicarlos de manera conjunta, para poder entender la

importancia y el alcance de cada una de estas partes. La teoría de la acción colectiva que presenta este autor, se encuentra estructurada en estos puntos.

2.2 Movimientos sociales y acción colectiva.

Son los movimientos sociales los que utilizan a la acción colectiva como herramienta de lucha, para aprovechar las oportunidades políticas que se presentan, y a la vez en el mismo proceso la acción colectiva crea oportunidades políticas y crea movimientos sociales.

A la vez Tarrow, señala cuatro elementos fundamentales de la acción colectiva, los cuales son históricos y han sido pensado por la sociología clásica; por ejemplo Karl Marx señalaba que las contradicciones de la sociedad capitalista desembocarían en la lucha de clases, producto de la conciencia de los trabajadores, y así se produciría una disputa entre explotadores y explotados que terminaría con la sociedad capitalista; por otro lado Lenin, hacía hincapié en la organización y en una elite revolucionaria, que incite a los trabajadores a la acción colectiva; finalmente Gramsci apostaba en el poder de la cultura y la movilización por la conciencia de los trabajadores; a estos elementos históricos y estructurales, Tarrow le agrega el factor de las oportunidades políticas, que si bien no fueron desarrollados de manera explícita por estos autores clásicos, según Tarrow, fue esbozada de manera implícita en estas respectivas teorías y en el pensamiento de estos autores. Tarrow retoma este pensamiento de la sociología clásica y saca a flote el concepto de oportunidades políticas.

Para Tarrow, la acción colectiva también es una forma de expresar el reclamo, o de manifestar el descontento frente a una situación. Tarrow también sostiene que las acciones colectivas son rutinas de acción que permiten expresar el desafío colectivo frente a los oponentes y frente a los enemigos, o frente a las autoridades; y a la vez permite expresar objetivos comunes, reivindicar derechos, y además provoca solidaridad entre quienes participan de la acción colectiva.

La acción colectiva posee cuatro componentes fundamentales: el desafío colectivo, los objetivos comunes, la solidaridad y el mantenimiento de la acción en el tiempo y tiene las características que puede ser breve; mantenida en el tiempo; institucionalizada, disruptiva; monótona; y dramática.

Dice Tarrow: *la acción colectiva adopta muchas formas: puede ser breve o mantenida, institucionalizada o disruptiva, monótona o dramática. En su mayor parte se produce en el marco de las instituciones por parte de grupos constituidos que actúan en nombre de objetivos que difícilmente harían levantar una ceja a nadie. Se convierte en contenciosa cuando es utilizada por gente que carece de acceso regular a las instituciones, que actúa en nombre de reivindicaciones nuevas o no aceptadas y que se conduce de un modo que constituye una amenaza fundamental para otros.* (Tarrow; 1997:19)

Dice Tarrow, que la acción colectiva, es una acción que genera poder y disputa el poder, que además es histórica, y le otorga sentido a la acción; genera y crea identidades colectivas, alienta a las personas a pertenecer a grupos u organizaciones, para luego movilizarse frente a los adversarios políticos, abriendo espacios de disputas.

De hecho para Tarrow, la acción colectiva se encuentra enraizada dentro de los conflictos sociales que subyacen en las sociedades actuales, conflictos que por otro lado se encuentran latentes y que a la vez desnudan las relaciones de poder, según Tarrow estos conflictos aparecen o toman mayor trascendencia producto de las oportunidades políticas favorables, en los contextos políticos locales que a la vez resultan cambiantes. Sin dudas, para Tarrow la acción colectiva se trata de una herramienta de lucha.

2.4 Marco teórico: el sentimiento de inseguridad.

Continuando con nuestro marco teórico, desarrollaremos el concepto de sentimiento de inseguridad, la segunda categoría conceptual utilizada para analizar nuestro problema, para ello, tomaremos como referencia, el estudio realizado por Gabriel Kessler, en su libro: *El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito*.

En este trabajo, es en donde, el autor postula que el sentimiento de inseguridad se ha transformado en un fenómeno social que genera una alta preocupación en las sociedades actuales, y que a pesar, que comúnmente, se asocia el sentimiento de inseguridad con el delito, la inseguridad no es sinónimo de delito, y se trata de un fenómeno independiente, que además exhibe una autonomía respecto al delito, a pesar de que aparece vinculado a este fenómeno.

En efecto, el sentimiento de inseguridad puede seguir aumentando al margen que las estadísticas delictivas y las tasas de homicidio disminuyan o se mantengan estables, debido a que:

el sentimiento de inseguridad se estructura en torno a las propias percepciones y no en relación con las estadísticas (Kessler, 2009, p.94)

Sin embargo Kessler señala alguna lógica entre delito y sentimiento de inseguridad, al respecto Kessler afirma que la percepción de inseguridad es el doble del delito efectivo.

Podemos afirmar que percepción de inseguridad, es decir sentirme inseguro en la ciudad, y miedo al delito, confluyen en el sentimiento de inseguridad, al cual Kessler lo caracteriza de esta forma: *la inseguridad no es sinónimo de delito, ni siquiera de todos los delitos violentos. La inseguridad es la sensación de una amenaza aleatoria que puede abatirse sobre cualquiera en cualquier lugar. La idea central es la de aleatoriedad, le puede pasar a cualquiera* (Kessler, 2010. Pág. 1) y es por eso que el sentimiento de inseguridad se trata más de percepciones y emociones que de datos específicos vinculados al delito y a los homicidios.

Además Gabriel Kessler también señala que la inseguridad, *es un entramado de representaciones, y emociones, entre las que se encuentran, el miedo, la ira y el resentimiento*, y en este entramado, se encuentran fuertemente anclados las emociones como la ira, la indignación o la impotencia, y junto a estas emociones y sentimientos, también están las narraciones y las representaciones sociales que circulan referidas a los distintos relatos sobre el delito y la inseguridad que se nutren uno al otro, o como lo dice Kessler se retroalimentan.

2.5 Factores del sentimiento de inseguridad.

Existen otros factores con peso importante, para explicar el sentimiento de inseguridad; el miedo derivativo (Hughes Lagrange); y la presión ecológica (Roché), junto con la *deslocalización del peligro*; y la *desidentificación* relativa de las figuras del temor; son factores que también configuran el sentimiento de inseguridad.

El miedo derivativo según Kessler se refiere a un miedo de segundo grado, a saber: *alguien puede referirse a los temores que le inspiran el delito, la guerra, la vejez sin que la emoción se haya suscitado en el pasado* es decir, puedo tener miedo al delito sin haber pasado nunca por la experiencia directa con el delito.

Zygmunt Bauman al respecto señala: *“El miedo derivativo es un fotograma fijo de la mente que podemos describir (mejor que ningún otro modo) como el sentimiento de ser susceptible al peligro: una sensación de inseguridad (el mundo está lleno de peligros que pueden caer sobre nosotros y materializarse en cualquier momento sin apenas mediar aviso) y de vulnerabilidad (si el peligro nos agrede, habrá pocas o nulas posibilidades de escapar a él o hacerle frente con una defensa eficaz, la suposición de nuestra vulnerabilidad frente a los peligros no depende tanto del volumen o la naturaleza de las amenazas reales como de la ausencia de confianza en las defensas disponibles)”* (Bauman; 2008: p.11/12) y agrega que el miedo derivativo, *“es un temor de segundo grado”*, que una vez que logra configurar en el individuo, una visión del mundo amenazante, y de vulnerabilidad frente a lo que lo amenaza, *“recurrirá de forma rutinaria (incluso en ausencia de una amenaza auténtica) a respuestas propias de un encuentro cara a cara con el peligro”* (Bauman; 2008: p.12)

El siguiente factor es *“la presión ecológica”* termino elaborado por Roché (1971) utilizado por Kessler, que se refiere a la información que circula respecto a hechos delictivos en determinados barrios o territorios: *“cuanto más personas victimizadas hay en una ciudad o en una zona, más información sobre estos hechos circula y se intensifica la preocupación, más allá de haber sufrido o no un delito personalmente”* (Kessler; 2013: p.27) Ese cumulo de información, termina actuando como un miedo anticipatorio, es decir si en mi lugar de residencia circula mucha información respecto a delitos que se producen, estos van tejiendo narrativas, historias, y discursos referidos a los mismos, eso genera mayor preocupación y mayor temor, inquietud generalizada señala Kessler, estas narrativas son independientes de mis posibilidades de sufrir o no un delito, así las condiciones del lugar serian ya un motivo suficiente para sentir miedo o incrementar el sentimiento de inseguridad.

Por ejemplo cuando se habla de mapa del delito (una recurrencia de los vecinos a producir su propia estadística delictiva, que casi nunca es chequeada y solo recibe denuncias) todas las zonas se vuelven inseguras, no hay vecino que no quiera señalar que su barrio es inseguro, o que en su barrio faltan policías, y es entonces que el mapa del delito se vuelve un sin fin de puntos rojos, y todas las zonas son peligrosas y el delito y el peligro están en todas partes. Al respecto señala Kessler: *“el mundo circundante se evalúa tal cual se lo siente o percibe de modo general”*;

si se piensa que todo es más inseguro, se estará más proclive a avistar riesgos y peligros o afirmar que distintos delitos están muy extendidos en el barrio (Kessler; 2009, p.94)

Otros dos factores importantes para describir el sentimiento de inseguridad, son la deslocalización del peligro; y la desidentificación relativa de las figuras del temor, respecto al primero, es la sensación de que el peligro se encuentra en todas partes, señala Kessler: *es la deslocalización del peligro: el fin de la división entre zonas seguras e inseguras bien definidas. Cuando se siente que la amenaza ha sobrepasado sus fronteras tradicionales y puede penetrar cualquier espacio, la sensación de inseguridad se retroalimenta*² y agrega esta retroalimentación produce que todas las zonas empiezan a ser inseguras, y a la vez, que los miedos alimenten a las subjetividades volviendo a estas aún más temerosas; por eso para Kessler: *la relación entre percepción de inseguridad y delito efectivo es del doble*³. Los cuadros que mostramos elaborados por la U.C.A. fundamentan lo sostenido por Kessler.

Por otro lado, la desidentificación relativa de las figuras de temor, se refiere a: *la percepción de amenaza no se limita solo a las imágenes más estigmatizadas* (Kessler; 2009: p.98) es decir comienzan a circular relatos sobre quiénes son los que cometen delitos, y las figuras que producen temor, y estas no son homogéneas, esto no quiere decir que ciertas figuras que poseen una fuerte carga negativa, por ejemplo *los pibes chorros* dejen de ser señalados como productores de riesgo *por el contrario, esta pluralidad de imágenes refuerza la sensación de amenaza aleatoria y omnipresente* (Kessler; 2009: p.98) en esta desidentificación de las figuras del temor, tienen un peso influyente, los relatos que circulan sobre el delito, ejemplo: *los que me robaron estaban bien vestidos*

Otro de los factores que utiliza Kessler como análisis del sentimiento de inseguridad es la victimización indirecta, la cual da cuenta de lo siguiente: *cuando en una sociedad determinada hay más personas victimizadas, circula más información sobre estos hechos, una mayor cantidad de conocidos o relaciones indirectas se enteran y lo difunden en sus conversaciones cotidianas y así se intensifica la preocupación por el tema, más allá de haber sufrido o no un delito* (Kessler: 2009. P. 70/71)

²Op. Cit.

³Kessler, Gabriel. "La relación entre percepción de inseguridad y delito efectivo es el doble" Buenos Aires. Página 12, 23 de Agosto de 2010.

El distanciamiento y la proximidad también son factores claves para comprender el sentimiento de inseguridad, el factor social y el factor físico, también el sentimiento de inseguridad, en estos casos se refiere específicamente a la distancia que se tiene con el delito y la proximidad con este.

Por ejemplo vivir en un lugar o barrio en donde se producen continuamente robos y circulan una considerable cantidad de relatos sobre robos, aumentaría la percepción de riesgo y amenaza, por el contrario la distancia debería producirme seguridad, sin embargo, el sentimiento de inseguridad también ha logrado hacerse sentir a pesar de la distancia física, Kessler también se refiere a la distancia emocional; algunos de los entrevistados por el autor hablaban de no volverse locos; de tomarse las cosas de manera más calma, buscando protegerse emocionalmente de toda la información que se produce alrededor de los robos y la inseguridad, algunos individuos lograban con éxito mantener esta distancia, pero la gran mayoría toma partido por la víctima y por ende termina victimizándose.

Luego Kessler señala, tres dimensiones del sentimiento de inseguridad:

- 1) La dimensión política: se refiere a la preocupación por el tema, señalando que se trata de una inquietud frente a un problema que ha tomado relevancia en los últimos años.
- 2) La segunda es una dimensión cognitiva, refiere a la percepción del riesgo, a la evaluación y a la expectativa de victimización.
- 3) Finalmente la tercera dimensión, es emocional y se refiere al temor, el miedo a ser víctima potencial o futura, o el temor altruista, referido a la posibilidad de que personas cercanas sean víctimas.

Asambleas y algo más.

Algunos teóricos de la acción colectiva (Turner 1969), (Klandermas 1994), sostienen que cuando se percibe una situación o un hecho como injusto, es el puntapié inicial necesario para que se produzca la acción colectiva de protesta. Los grupos de vecinos que reclaman seguridad en el municipio de Quilmes, perciben a la inseguridad, y a los hechos delictivos como injustos, y como hechos que ponen en riesgo sus vidas, sin dudas que se trata del puntapié inicial para la acción colectiva, porque los motiva a reclamar y a movilizarse.

Asamblea por la seguridad plaza mitre catedral Quilmes.

Una de las asambleas elegidas para el estudio de investigación, es la asamblea que se nuclea en el centro de Quilmes, esta asamblea se reúne los días jueves a las 20.00 horas en las inmediaciones de la plaza Mitre frente a la catedral de Quilmes.

Esta asamblea es autónoma respecto a los foros de seguridad vecinal que son promovidos por el municipio de Quilmes. Es pertinente aclarar que estos foros de seguridad no tienen una continuidad en la acción, su rutina es muy dispersa debido a que no hay fechas fijas en las reuniones pautadas y la dinámica de acción está determinada por el Presidente del honorable concejo deliberante José Migliaccio. Además los foros de seguridad municipal son itinerantes debido a que convoca reuniones en distintos puntos del municipio pero lo hace de manera aislada en esos lugares, es decir pacta una reunión en determinado barrio, y las autoridades se presentan, hablan y discuten los temas referidos a la seguridad, y luego se van, los vecinos deben plantear sus inquietudes dicho día, posterior a la reunión no hay posibilidad de seguir discutiendo con las autoridades pertinentes dichas cuestiones relacionadas con la seguridad.

Por estos motivos la asamblea denominada òvecinos auto convocados por la seguridad plaza mitreö o también llamado òQuilmes unidoö por la seguridad, decidió funcionar de manera autónoma con pautas que se ponen a votación en las asambleas semanales que realizan y que discuten en reuniones previas a cada reunión general que realizan los jueves a las 20.00 horas.

Es un grupo de unos 10 (diez) vecinos los que lleva adelante la organización de la asamblea, estos vecinos òorganizadoresö y motores de la asamblea son de alguna forma los más comprometidos con el funcionamiento de la asamblea y también con el pedido o el reclamo por seguridad, además han sido los promotores de las reuniones semanales y quienes se encargan de aportar dinero y todo lo necesario para la organización, por ejemplo aportan los equipos de audio para la realización de los actos de los días jueves, aportan los folletos de difusión, deciden en las reuniones previas el temario que se tratara en la asamblea general y también distribuyen tareas internas, en estas reuniones previas realizadas en una confitería del centro de Quilmes los días miércoles se deciden acciones y siempre son discutidas y sometidas a votación en este grupo más reducido que sin dudas es el grupo que determina el rumbo de la asamblea.

Los días jueves se inicia puntualmente a las 20.00 horas la asamblea por la seguridad en Quilmes, a continuación el análisis de esta asamblea que llamaremos de aquí en adelante Quilmes unido.

Asamblea en funcionamiento:

Plaza Mitre, centro de Quilmes, la plaza Mitre se encuentra frente a la Catedral de Quilmes y es el lugar elegido por los vecinos de esta asamblea para reclamar por seguridad, es un lugar céntrico de fácil acceso, anuncian que el objetivo primordial es exigir seguridad, esta asamblea vecinal se caracteriza por reuniones abiertas donde se discuten temas vinculados a la inseguridad y donde la participación es abierta y espontánea sin embargo existe un grupo de vecinos que son los organizadores de esta asamblea, y son de alguna forma organizadores de las reuniones aportando ideas y también elementos para las reuniones (equipos de sonido) (micrófono, panfletos, banderas, megáfonos, trompetas, cacerolas).

El día jueves 31 de mayo, concurrí a una reunión, pactada a las 20.00 horas, al llegar al lugar habría unas 200 personas en la plaza a pesar del frío a continuación fragmentos de aquella reunión. Comienza a las 20.00 puntual la reunión a pesar de que las cacerolas no dejan de sonar.

Una vecina (perteneciente al grupo organizador) habla y arenga desde un megáfono en la esquina de Rivadavia y Mitre: *“vecinos la inseguridad no tiene clases sociales, no perdona a los ricos ni a los pobres, a cualquiera nos puede pasar, exigimos que el intendente nos atienda, hoy Quilmes está abandonado, a oscuras, miren a su alrededor, no hay luces, y todos los días aumentan los hechos delictivos, hay que presionar para que los gobernantes hagan lo que les corresponde y no se gasten la plata nuestra, que inviertan en seguridad, acérquense vecinos y pida seguridad con nosotros, no queremos que nos pase lo que les pasa a mucha gente, el otro día murió un chico en calchaquí y la cámara de seguridad no funcionaba, eso es corrupción, por eso exigimos que nos cuiden, que no se roben nuestro dinero, ya se están robando nuestras vidas, acérquese vecino a pedir seguridad”*

Comienza un coro general que repite incansablemente seguridad, seguridad, seguridad mientras las cacerolas y las trompetas suenan de fondo, otro grupo de vecinos se reúne ultimando los detalles de la caravana vehicular que preparan para el día sábado 2 de Junio a la gobernación de la provincia de Buenos Aires, no hay miedo en los rostros de estos vecinos a pesar del

mensaje fatalista que se emitía minutos antes por megáfono, hay entusiasmo por la marcha, la posibilidad de marchar, los entusiasma y les da un ánimo de algarabía.

Continua la arenga: *ō sean bienvenidos vecinos a luchar todos juntos por la seguridad, por todas las víctimas de esta maldita inseguridad, en la gestión del intendente Gutiérrez, murieron 10 chicos por motivos de la inseguridad, no queremos que mañana estemos llorando y enterrando un hijo por eso hoy estamos pidiendo seguridad, tenemos que exigir seguridad, tenemos que exigir que Quilmes este como corresponde, la peatonal está a oscuras después de las 19.00 de la tarde, las calles están a oscuras, y cada vez son más los lugares que se transforman en focos de inseguridad, recuerden vecinos no hay diferencias de clases sociales para la inseguridad, acá todos somos víctimas de la inseguridad, acérquense vecinos pidamos seguridadö vuelve nuevamente el pedido de seguridad. ò vecinos es muy importante que les reclamemos a los políticos para que nos cuiden, que nos brinden seguridad, porque no alcanza con sacarse la foto sonriendo al lado de los patrulleros nuevos que llegaron, hay que detener a los delincuentes, hay que ponerlos presos, los delincuentes caminan armados por las calles y no sabemos cuándo nos pueden atacar, por este peligro es que reclamamos seguridad, seguridad, seguridad, son muy lindas las propagandas que se ven por la televisión pero en la realidad estamos desprotegidos, le exigimos al intendente que se ponga al frente de esta lucha y pelee al lado nuestro contra los delincuentes, vamos vecinos acérquense que en minutos comenzamos con la asamblea, seguridad, seguridad, seguridadö*

Comienza la asamblea toma la palabra otra persona se reúnen en el frente de la catedral unos 200 vecinos: *ō vecinos buenas noches hace tres meses que estamos pidiendo seguridad, porque no queremos más muertes, recuerdan a nuestro vecino farmacéutico muerto sin piedad, no queremos más robos, no queremos más violaciones, es el momento de decir basta, no queremos ver a los delincuentes caminando por la calle, con total libertad y con impunidad, queremos que las cámaras de seguridad funcionen, queremos que la guardia urbana sea apoyo del 911 y que no ande paseando por las calles fijándose donde la gente tira la basura o si un vecino está podando un árbol, hay que seguir con esta lucha, hay que comprometerse, porque la seguridad es nuestra vidaö (aplausos y júbilo general entre los participantes)*

Finaliza la reunión *ō vecinos nos movilizaremos como vecinos, no somos ni un partido político, nos movilizamos con vehículos propios, sin apoyo alguno de partidos políticos, y para*

manifestar nuestro descontento y nuestro malestar por las políticas de seguridad que son ineficaces y son inexistentes, este reclamo es un reclamo provincial y hay muchísimos distritos que nos van a estar acompañando en esta caravana, exigimos y reclamamos seguridad í òahora vecinos realizamos un minuto de silencio en honor a las víctimas de la inseguridad, (un minuto de silencio, finalizado este minuto de silencio comienzan a entonar el himno nacional argentino)ö

Comienza lo que ya es un rito en esta asamblea; el minuto de silencio y posteriormente el himno nacional argentino y finalmente los golpes de las cacerolas y una marcha alrededor de la plaza que termina nuevamente en las puertas de la catedral de Quilmes. Al comenzar la marcha tome la decisión de realizar entrevistas de manera aleatoria, trate de que las entrevistas sean cortas, y que sean realizadas a distintas personas de distintas edades, tratando de ser equitativo en cuanto a la cantidad de mujeres y hombres entrevistados, de esta forma fue que registre las siguientes entrevistas:

Buenas noches señora ¿le puedo realizar unas preguntas? ões la primera vez que vengoö ¿y por qué se decidió a venir? õporque no hay seguridadí . (Piensa) ... hoy una señora me comento que en la bajada de la autopista a diez cuadras de mi casa, que es un lugar peligrosísimo, salieron gente de la villa rodearon a un auto y lo robaron, lo pasaron también por c5n, cuando lo vi por la televisión me horrorice, ahora obligan a frenar a los autos ¡¡¡ y los asaltan ¡¡¡ es un peligro, otra señora me dijo que en Primera junta en la subida a la autopista pasa lo mismo, y siempre son los de la villa, andan a cara descubierta son jóvenes por eso no tienen miedo y la policía no hace nada, te gatillan porque andan armados, es un peligroö

¿Señora usted sufrió algún hecho de inseguridad? ¿O algún tipo de delito? õen mi caso particular no, pero si conozco de casos, en todos los barrios hay inseguridad, y estamos hartos de estas situaciones, tenemos que terminar pagando la seguridad privada, porque la policía no responde, pero no alcanza porque la seguridad privada, no tiene armas, y los delincuentes siö muchas gracias, õgracias a usted, buenas nochesö (mujer 60 años)

Buenas noches ¿que están reclamando? L.Z: õpedimos seguridad, desde un principio pedimos seguridad, pero aclaro, queremos trabajar junto al intendente, queremos un plan serio de seguridad para Quilmes, pero Gutiérrez no lo entendió así, nos trató de políticos encubiertos, y

nosotros nunca hicimos un reclamo extorsivo, nunca fuimos a la municipalidad a molestar, no somos gente violenta, no cortamos calles, siempre permanecemos en la plaza frente a la catedral, esperando que el intendente nos convoque o se acerque a conversar con nosotrosö

¿Por qué piensa que Gutiérrez no los recibe? ðNo lo entiendo, la verdad no lo entiendo, si Gutiérrez piensa que por medio de este reclamo intentamos destituirlo, está absolutamente loco, personalmente yo no pienso en tener acéfalo el municipio, lo que no quiero y es a título personal, que Gutiérrez continúe distante frente a los reclamos vecinales por seguridadöí ðademás en todos los lugares de Quilmes, donde existen asambleas han intentado reunirse con Gutiérrez y nadie lo logro porque no los recibeö

¿Qué piensan se debería hacer? ðCosas básicas, que las cámaras de seguridad sean monitoreadas y trabajen en paralelo con la policía, hoy te lo afirmo no hay monitoreo, hagamos una planificación de los recursos policiales, trabajo direccionadoö

Toma la voz otro orador: ð vecinos hoy antes de esta reunión estuvimos en una hermosa misa que fue celebrada en esta catedral hermosa que tenemos los vecinos de Quilmes, fue una misa hermosa, que nos alegró los corazones, el padre nos bendijo y nos dirigió unas palabras pidió por nuestras vidas y pido que dios nos proteja, también nos pidió que hagamos todo con amor, porque la violencia a nada conduce, y para violentos hay demasiados que odian y producen violencia; ahora vecinos hagamos un minuto de silencio por todas las víctimas de la inseguridad, pidamos por esas familias destrozadas por la maldita inseguridad, y luego con más fuerzas que nunca entonemos nuestro himno nacionalö .

¿Buenas noches señor por que se pliega a la marcha? Me mira desconfiando, amenazante, ðporque no hay seguridad, porque no hay justicia, los delincuentes entran por una puerta y salen por la otra puerta, hay puertas giratorias para los delincuentes, por eso hay reincidencia, los jueces no hacen lo que tienen que hacer, las leyes son blandas benefician, a los ladrones, los políticos no hacen cárceles como se necesitan, y este es el problema, a medida que siga todo así nos van a matar a todos, no va a quedar ni el loro paradoö

¿Se siente inseguro hoy en Quilmes? ðHoy la inseguridad es el problema principal de toda la provincia de buenos airesö ¿Cuál piensa es la solución? ðAcá hay que hacer cárceles para meter a los delincuentes y frenar a los reincidentes, para que no vuelvan a salir, el problema es que

cuando los atrapan los policías después los jueces los largan, y no hay que largarlos ;j tipos que reinciden una, dos, tres, veces, no pueden salir másö ¿Se hace algo? òla policía hace lo que puede, pero el problema es que a veces mete presos a los delincuentes y después los jueces los largan, í acá no es un problema de derechos humanos, el problema es que de una vez por todas el que esta fuera de la ley, tiene que ir preso, el 2 x 1 no va másö

Buenas noches ¿Por qué vinieron a reclamar esta noche?

òhace tres meses que venimos, siempre venimos somos de ezpeleta (distrito de Quilmes) antes nos reuníamos en la plaza de Ezpeleta frente a la comisaria y en febrero decidimos venir a participar de esta asambleaö ¿Cómo está la situación en ezpeleta? Ezpeleta está desprotegida, como todos los distritos chicos del partido de Quilmes, desde hace mucho tiempo pocos patrulleros, pocos policías, muchos robos, mucha inseguridadö ¿Alguna de las dos sufrió un hecho de inseguridad? òsi lamentablemente, si, al hijo de ella, le gatillaron en la cabeza para robarle, gracias a dios no salió el tiroö

¿Por qué vienen hoy a la plaza? Es la primera vez que vinimos, (habla un hombre A) òpor la seguridad venimosö (habla la mujer B) òqueremos más seguridad, nos movilizamos porque hay una convocatoria que nos llegó a través de internet, y decidimos acercarnosö (habla hombre C)

¿Sufrieron hechos de inseguridad? òno, pero siempre se escuchan hechos de inseguridadö (mujer B) òsiempre cada vez más cercanosö (mujer D), ònos solidarizamos con las víctimas, porque nos sentimos víctimas, vivimos entre rejasö (mujer B) òsalís y no sabes si volves, si no hay nadie esperándoteö (habla hombre A)

¿Cómo es vivir entre rejas? òsomos gente justa, no podemos vivir así, rejas en toda la casa, alarmas, candados, llaves en las puertas, somos vecinos y a la noche ya no podemos vernos, a pesar de que vivimos casa de por medio, tenemos que cuidarnos cuando entramos y cuando salimos de nuestras casas, mirando para todos lados, siempre con miedo, con miedo que se nos metan, vivimos enrejados, con alarmas, con cerrojos, vivimos en peligroö

En este tramo fueron intercalándose las opiniones, todos opinaban, y parecía que a cada afirmación o frase, el otro se animaba a seguir hablando.

õpor eso pedimos, que a los delincuentes, que no se los deje entrar y salir, esperemos que las autoridades tomen nota de este reclamo y escuchen y se dejen de modificar leyes idiotas y nos cuidenõ (hombre A) õla cárcel no se hizo como castigo, se hizo para proteger a los ciudadanos que estamos afueraõ (hombre c)

En estas entrevistas nos encontramos con personas que a pesar de no haber sufrido un hecho delictivo, en carne propia, la experiencia referida al delito es sumamente fatalista, y corrobora lo señalado por Kessler, hay mayor victimización (indirecta) y tienen un fuerte peso los relatos y experiencias de otros, que se internalizan como propios, en la segunda entrevista, observamos que la señora, sostenía que había inseguridad en todos lados, pero las experiencias a las que refería siempre eran de segunda mano, sin embargo asumía como propias dichas experiencias y tampoco cuestionaba dichos relatos, a pesar de que le preguntamos si había sufrido algún hecho delictivo en primera persona, y la respuesta fue negativa, esto tampoco disminuyó la sensación de riesgo percibido. Por el contrario, el miedo al delito parece estar naturalizado.

Prevenir y Vigilar:

La prevención y la vigilancia, dijimos se vuelven estrategias para sentirse seguro y cómodos en una ciudad que se presenta en los imaginarios vecinales como insegura, por eso la prevención se ha vuelto una herramienta clave en la ciudad, ¿pero a que nos referimos cuando decimos prevención? siguiendo a Tamar Pitch, la autora realiza la siguiente definición: *õprevención refiere a toda una serie de comportamientos y prácticas, tanto individuales como sociales, dirigidas a disminuir la probabilidad de que ciertos eventos dañosos sucedanõ⁴ (Pitch, 2009, p.39). Nos preguntamos: ¿la prevención busca disminuir los riesgos?; o ¿aumenta la distancia social?*

Sobre todo pensando con Tamar Pitch que: *õEl control no se ejerce ya tanto sobre individuos concretos desviados (actuales o potenciales), cuanto sobre sujetos sociales colectivos que son institucionalmente tratados como grupos productores de riesgo. Los dispositivos del poder, utilizando metodologías de cuantificación y tratamiento del riesgo de desviación que recuerdan las que son propias de los seguros, parecen apuntar a la gestión de categorías enteras de individuos. La meta es redistribuir un riesgo de criminalidad que se considera socialmente*

⁴ Pitch, Tamar. "la sociedad de la prevención" 1°ed.- Buenos Aires, Ad Hoc, 2009.

inevitable.⁵ (Pitch, 2009, p.39). Como señala Tamar Pitch existe una fuerte apelación a que sean los propios individuos (en nuestro caso los vecinos) quienes resuelvan y ejerzan las tareas de control y de prevención, frente al miedo al delito y frente a la inseguridad. Para ello resulta necesario *identificar* a los sospechosos, usando los relatos que se encuentran arraigados en el imaginario colectivo vecinal y que circulan en el cotidiano vecinal.

El otro factor importante para entender las estrategias de control vecinales son los comportamientos, estos son fundamentales para prevenir, por ello decimos que, el vecino está en alerta, por ello sostenemos que, el vecino se transforma en un vigilante más, por esos señalamos que el vecino se atrincheró o como veremos luego, los vecinos construyen muros, es decir se segregan, buscando el distanciamiento y el evitamiento social a todo lo que piensan y observan como peligroso, es por todo esto, que diremos que el control social es tarea vecinal y sostendremos, que es una tarea de la cual el vecinalismo preocupado y con miedo, no reniega, al contrario lo asume.

Ahora bien nos preguntamos: ¿A quién o a quienes se controla? En el libro *“Tolerancia cero”* Alessandro Di Giorgi señala: *“el control social no se ejerce ya tanto sobre individuos concretos desviados (actuales o potenciales), cuanto sobre sujetos sociales colectivos que son institucionalmente tratados como grupos productores de riesgo”*⁶ (Di Giorgi, 2007. P39.) Ya no resulta un fin, según Di Giorgi, castigar y disciplinar a las conductas desviadas, y mucho menos resocializar al individuo desviado para luego reinsertarlo dentro de la sociedad, el objetivo es evitar los riesgos de sufrir delitos y para ello se hace necesario evitar, prevenir y vigilar. A esta nueva modalidad de actuar Esteban Rodríguez la llama *“prudencialismo”* la cual consiste en: *“asumir las responsabilidades concretas en las tareas de control”*⁷ un control vecinal en donde como señala el autor: *“los vecinos están alertas, se enjaulan y se convierten en ciudadanos soldados”*⁸. En consonancia Tamar Pitch señala: *“hay una fuerte apelación para que el ciudadano en tanto consumidor, resuelva a través del mercado privado su seguridad y la de sus semejantes”*⁹. (Pitch, 2009, p.47). Es así que vigilancia y prevención de riesgo vecinales, son

⁵ Op. Cit. Pp 39.

⁶ Giorgi, Alessandro. “tolerancia cero: estrategias y practicas de la sociedad de control” Editorial Virus.

⁷ Rodríguez Esteban, “ciudadanos o milicianos” Artículo recuperado de <http://rodriguezesteban.blogspot.com.ar/2010/06/tolarancia-cero-vecinos-en-alerta-y.html>

⁸ Op. Cit. P.p 1.

⁹ Pitch Tamar. “la sociedad de la prevención” Editorial Ad-Hoc 2009.

las recetas más difundidas por los vecinos ante la inseguridad, al mismo tiempo María Carman señala que: *õla amplificación de este miedo ó que no necesariamente se corresponde con la violencia real experimentada por los ciudadanos- acciona el consumo masivo de una serie de antídotos. Basta pensar en la proliferación de rejas, alarmas, garitas, y otros sofisticados dispositivos de seguridad en los más disimiles barrios céntricos y periféricos de nuestras ciudades*¹⁰ (Carman, 2008. P.398.)

Estas formas de actuar vecinales, también van acompañadas por representaciones sociales construidas en este contexto y las cuales vienen signadas por nuevas y por viejas supersticiones, por ejemplo õel miedo al otroõ y õel evitamiento del otroõ; supersticiones que me dicen que el otro es el peligroso, supersticiones que me dicen: si tiene capucha, si tiene visera y es morocho entonces es peligroso, supersticiones que me dicen si puedo evitarlo a los peligros debo hacerlo y también supersticiones que me incitan y avalan a mirar con resentimiento todo lo que me resulta preocupante y distante, todo lo que en definitiva me incomoda en la ciudad insegura., Y cuando el miedo al otro se encuentra justificado, evitar al otro es una forma correcta de transitar en la ciudad, es decir todo vale para cuidarse frente a la inseguridad.

1. **The Wall**

All in all it's just another brick in the wall. All in all you're just another brick in the wall.

(Pink Floyd, Another brick in the wall.)

Un grupo de vecinos, que participan activamente en los reclamos por seguridad, tomaron la decisión de construir un muro de 18 metros de largo y 2.5 de alto, para evitar que nadie circule por su cuadra, a continuación una síntesis de la entrevista que le realizo C5N, a Hugo, un õvecino preocupado y temerosoõ debido a la inseguridad:

Cronista: ¿Por qué esta decisión de construir un muro?

Hugo: *õla decisión está tomada, porque es evidente lo que viene pasando en la Provincia de Buenos Aires, los hechos de inseguridad se vienen incrementado día a día, y bueno, los vecinos buscamos el canal, para poder descansar un poco mejor, porque antes era la nocturnidad, nos*

¹⁰ Carman, María. "Usinas de miedo y esquizopolíticas en Buenos Aires" Revista de Antropología Iberoamericana. Vol. 3, número 3, 2008.

cuidábamos de la noche y nos decíamos õcuidateõ, ahora no, son las cinco de la tarde, las siete de la mañana, la verdad que estamos sumergidos en una depresión los vecinos porque no sabemos para donde irõ continua: õtenemos miedo, pero no es un tema que le tocó a Quilmes, es un tema que le pasa a la Provincia de Buenos Aires, la verdad que la desidia tanto del Gobierno Nacional, como de la oposición, porque (aclara) no estamos haciendo partidismo, porque que no entiendan que se tienen que juntar para acabar con este flagelo, entiendan tenemos miedo, entiendan, no queremos mudarnos a un barrio privado, queremos seguir viviendo como seres humanos normales, nos acostumbramos a que nos roben en la obra pública, nos acostumbramos a que nos roben en la saludõ de repente y abruptamente el cronista lo interrumpe y corta el monologo de Hugo, y le pasa la comunicación con el conductor, el cual le pregunta:

F.D. ¿hablaron con el municipio para colocar el muro, tienen el permiso para hacer el muro?

Hugo: õel muro esta lindero con las vías del ferrocarril, mira nosotros veníamos realizando asambleas por el tema de la inseguridad, desde hace aproximadamente 8 meses a la fecha y nunca nos recibió el intendente, nunca, porque decía que hacíamos partidismo, y bueno cada vecinos en su cuadra, fue tomando la medida necesaria, o que vio necesaria, lamentablemente para poder resguardarse, nosotros consideramos que estamos espurios con el tema del intendente, no podemos sostener esta situación un minuto más, de hecho ya estamos conversando para poner cámaras de video, estamos conversando para ver si cerramos la calle, porque la verdad tenemos mucho miedoõ

F.D.: ¿entonces ustedes no le pidieron permiso a nadie, y lo construyeron igual?

Hugo: õsabes lo que pasa, sabes lo que pasa, hasta ahora nadie nos dijo nada, pero si alguien viene y nos dice algo, sería una vergüenza, son dineros nuestros, haber, no desconocemos, que hay que respetar los carriles normales y consultar al municipio, pero imagínate si hace 8 meses que le venimos diciendo al intendente que nos reciba, y que por favor necesitamos soluciones medianamente ligeras, para darle un dejo de solución a esta cosa (titubea, no le salen las palabras) y no nos responden í ya está, vamos a accionar los vecinos, vamos a movernos nosotros, de hecho no solo nos estamos moviendo los vecinos de Quilmes, la semana pasada hicimos un congreso de vecinos de 28 municipios, para ver cómo podemos hacer para que nos reciba la Presidenta de La Nación, o el Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, porque

este es un tema que día a día, yo sigo insistiendo en que esto es un cáncer que se va ramificando y nos está matando a todos, somos animales de caza, repito somos animales de caza para los delincuentesö í òla verdad que los vecinos tenemos miedo, no venimos a destituir a ningún gobierno, pero tenemos miedoö¹¹

El muro está construido en pleno centro del municipio de Quilmes, es una calle que da a las vías y la cual no tiene demasiado tránsito salvo por aquellas personas que viven en esa misma cuadra, sin embargo la creación del muro tiene que ver más con algo simbólico, es una manera de llamar la atención, pero también es una forma de distanciarse del otro, es sin dudas una declaración de principios, y es una forma de decir: a los sospechosos los quiero lejos, y también es una manera de decir: los puedo evitar; es una muestra de individualismo, y es una muestra del populismo punitivo. Sin dudas es una estrategia de control, que va orientada a marcar territorios, pero también es una forma de decir: yo puedo poner muros para distanciarme de los otros, es una forma de decir: yo puedo distanciarme de los que considero peligrosos, y todo avalado por la prevención de la inseguridad. Tamar pitch sostiene que la prevención no es algo nuevo, por el contrario, la prevención es un método recurrente y dice: *òlo que cambia en el espacio y en el tiempo, es que y como se previeneö¹²*, la autora señala que cambian los instrumentos que se ponen en funcionamiento para prevenir y vigilar, pero sobre todo cambia la ideología, por eso pensamos que la prevención de la inseguridad está hecha a medida del individualismo actual, que en definitiva lo que busca es distanciarse socialmente a cualquier precio, y como lo dice Tamar Pitch una vigilancia que: *òes una suerte de continua autovigilancia que configura un verdadero disciplinamiento de la propia vida cotidianaö¹³* (Pitch Tamar. 2009. P 65.) Es decir prevenir y vigilar como ideología y como modo de vida. Y en ese sentido la ideología es como lo señala Van Dijk: *òuna ideología es el fundamento de las representaciones sociales compartidas por un grupo socialö¹⁴* es por eso que: ideología, representaciones sociales y prácticas sociales circulan y se encuentran entrelazadas, no escindidas, es decir mi ideología es la base de mis representaciones sociales, y mis representaciones sociales son el sostén de lo que pienso, es decir los fundamentos con los cuales interpreto todo lo que ocurre alrededor mío.

¹¹ <https://youtu.be/aSJaOYHsjGg>

¹² Pitch Tamar. "la sociedad de la prevención" Editorial Ad-Hoc 2009. P44.

¹³ Op. Cit. p 65.

¹⁴ Van Dijk, Tuin. "política, ideología y discurso" Revista Quórum Académico. Vol. 2. N°2 Julio-Diciembre 2005. PP. 17.

2. **!!Y si tu grito es un ladrido!!**

La acción colectiva también se transforma en una forma de actuar frente a la inseguridad; salir a la calle y reclamar, es una acción colectiva que resulta en el repertorio de los vecinos una estrategia más de control, una manera más de gritar ¡me siento inseguro ¡una acción colectiva que busca decirle a la policía: ¡cuídenme a mi!

También salir a la calle y reclamar por la inseguridad es un mensaje a la policía y a los políticos de turno, por eso decimos que detrás del: ¡¡basta de inseguridad!!; descansa: *ōel quiero más policía que me cuide, quiero leyes más durasō*; los vecinos saben muy bien que si no toma trascendencia lo que reclaman, poco eco tendrá su reclamo, es por eso que el grito de los vecinos es un ladrido, es por eso que la acción colectiva se ha vuelto una forma de manifestación recurrente en los grupos vecinales preocupados por la seguridad.

En estas manifestaciones los vecinos se reúnen en un determinado lugar y a una determinada hora con el fin de reclamar por más seguridad y manifestarse sobre todo en contra de la inseguridad, esta acción colectiva que se vuelve sistemática en algunos casos y como lo dijimos es también una estrategia, una práctica, pero sobre todo es una acción colectiva, en nuestro trabajo observamos que las marchas vecinales tendrán sobre todo dos tipos de formas de realización:

- 1) Las marchas que se producen de manera sorpresiva, casi siempre producto de algún hecho que causa conmoción, por ejemplo la muerte de algún vecino producto del intento de robo. (breves, disruptivas y dramáticas)
- 2) Las marchas organizadas por las distintas asambleas de vecinos que reclaman pidiendo seguridad. (mantenidas en el tiempo y publicas organizadas)

Las cuatro características enunciadas por Tarrow, desafío colectivo; objetivo común; solidaridad; y mantenimiento de la acción colectiva en el tiempo, las encontraremos en los reclamos llevados adelante por los vecinos, el desafío colectivo se producirá toda vez que estos grupos de vecinos se reúnan para reclamar por seguridad, toda vez que salgan a reclamar a las calles, toda vez que se manifiesten públicamente y sobre todo a partir de sus pronunciamientos.

El objetivo común será la búsqueda de la seguridad, o sea la inseguridad como problema que en este caso reúne a los vecinos en las calles. Siguiendo lo planteado por Sídney Tarrow, el autor señala que: òel aprovechamiento de las oportunidades políticasö resulta ser un factor clave para entender, porque los individuos, en nuestro caso los vecinos, se suman a los movimientos de reclamo, y porque la acción colectiva vecinal de reclamo toma la trascendencia que toma, es decir porque las manifestaciones se vuelven òexitosasö y òconvocan cada vez más personasö. Veamos a lo que el autor se refiere:

òal hablar de estructura de las oportunidades políticas, me refiero a dimensiones consistentes ó aunque no necesariamente formales, permanentes o nacionales ó del entorno político, que fomentan o desincentivan la acción colectiva entre la gente. El concepto de oportunidades políticas pone el énfasis en los recursos exteriores al grupo ó al contrario que el dinero o el poder- , que pueden ser explotados incluso por luchadores débiles o desorganizados. Los movimientos sociales se forman cuando los ciudadanos corrientes, a veces animados por líderes responden a cambios en las oportunidades que reducen los costes de la acción colectiva, descubren aliados potenciales y muestran en que son vulnerables las elites y las autoridadesö¹⁵

Entendemos que resulta clave entender lo que plantea Sídney Tarrow, debido a que señala, que el aprovechamiento de las oportunidades, aparece ante huecos o espacios que la clase política abocada a la gestión institucional deja o abre, es decir ante la propia incapacidad de la política de traducir a favor los reclamos que se producen en la acción colectiva de reclamo vecinal o capitalizar dichos reclamos, ante esa ausencia de respuestas, la acción colectiva toma mayor envergadura y mayor legitimación, haciendo que se sumen más vecinos a los reclamos.

El mantenimiento de la acción colectiva: sin dudas que este nuevo vecinalismo, sabe que sin movilizaciones mantenidas en el tiempo, los motivos de reclamo se desvanecen en la cotidianidad del día a día. Por eso es que deciden manifestarse en la calle y demostrando ser un conjunto, mostrándose como algo cohesionado.

Conclusiones.

Las conclusiones son parciales debido a que el trabajo actual se encuentra en pleno proceso de elaboración (Tesina de Grado) con lo cual, aun todavía no hay un análisis de todo el trabajo de

¹⁵ Op. Cit. p 49.

campo producido, sin embargo queremos señalar, que las oportunidades políticas son claves para entender la acción colectiva producida por los vecinos de Quilmes.

Bibliografía

BERGMAN, M. y G. KESSLER (2008). *¿Vulnerabilidad al delito y sentimiento de inseguridad en Buenos Aires?*. Desarrollo económico 48 (190-191), pp. 209-234. Buenos Aires.

BETANCOURT ZA VALETA, José Alfredo. (2012). *¿La inseguridad y la seguridad ciudadana en América Latina?*. 1° edición, Clacso, Buenos Aires.

CAIMARI, Lila. (2009). *¿La ciudad y el crimen, Delito y vida cotidiana en Buenos Aires, 1880-1940?*. Sudamericana, Buenos Aires.

CASTORINA, José Antonio. (2003) *¿Construcción conceptual y representaciones sociales: el conocimiento de la sociedad?* en www.minoydavila.com.ar

COHEN, Stanley. (1988). *Visiones del Control Social*. PPU (Promociones y Publicaciones Universitarias) Barcelona.

DE GIORGI, Alessandro. (2005). *¿Tolerancia cero. Estrategias y Practicas de la sociedad de control?*. España: Editorial Virus.

DELEUZE, Gilles. (1991). *¿Posdata a las sociedades de control?* Montevideo: en Christian Ferrer (Comp.) **El lenguaje literario**, 2°, Ed. Nordan.

FOUCAULT, Michel. (1995). *¿Vigilar y castigar?* Editorial Siglo XXI, Buenos Aires.

FERNANDEZ PEDEMONTE, D. (2007). *Editar la violencia: dimensión ideológica de las noticias sobre inseguridad*. En *Estado, democracia y seguridad ciudadana: aportes para el debate* (pp. 165-194), Buenos Aires: PNUD.

GARLAND, David. (1999). *¿Castigo y Sociedad Moderna?*, Siglo XXI Editores, México.

GARLAND, David. *La cultura del control. Crimen y orden social en la sociedad contemporánea.* (2001) Editorial Gedisa, Barcelona, 2005.

GOFFMAN, E. (1980). *¿Internados?*. Ensayos, Buenos Aires. Editorial Amorrortu.

GUTIERREZ, Mariano. (2011) *Trazos para delinear el populismo punitivo en el caso Argentino.* En Gutiérrez, M. (Comp.) *Populismo punitivo y justicia expresiva.* Buenos Aires: Fabián J. Di Plácido Editor.

JODELET, Denise. *la representación social: fenómenos, concepto y teoría* en: Moscovici, Serge. (Comp.) *Psicología Social II. Pensamiento y vida social.* Psicología social y problemas sociales. Barcelona, Editorial Paidós, 1986.

KESSLER, Gabriel. (2009) *El sentimiento de inseguridad.* Editorial Siglo XXI, Buenos Aires.

KESSLER, Gabriel. (2007). Miedo al crimen: representaciones colectivas, comportamientos individuales y acciones públicas. En A. Isla (comp.), *En los márgenes de la ley* (pp. 69-99), Buenos Aires: Paidós.

MARTINI, S. y M. PEREYRA [ed.] (2009). *La irrupción del delito en la vida cotidiana: relatos de comunicación política.* Buenos Aires: Biblos.

MIGUEZ, D., y A. ISLA (2010). *Entre la inseguridad y el temor: instantáneas de la sociedad actual.* Buenos Aires: Paidós.

PITCH, Tamar. (2009) *La sociedad de la prevención.* Buenos Aires: AdHoc.

PRATT, J. (2006) *Castigos ostentosos y emotivos.* En *Delito y Sociedad*, N° 22. Santa Fe: UNL Ediciones.

RETAMOZO, M. 2006b. Los piqueteros: Trabajo, subjetividad y acción colectiva en el movimiento de desocupados en Argentina. *América Latina hoy* 42: 109-128.

SCHUSTER, Federico. 2005. *Tomar la palabra. Estudios sobre protesta social y acción colectiva en la Argentina contemporánea.* Buenos Aires: Prometeo.

SCHUSTER, F. y PEREYRA, S. 2001. La protesta social en la Argentina democrática: balance y perspectiva de una acción política. En: Giarracca, N. (y colab.) *La protesta social en Argentina.* Buenos Aires: Alianza.

TARROW, Sidney. 1997. *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política.* Madrid: Alianza Universidad.

TOURAINE, Alain. 1991. *Los movimientos sociales.* Buenos Aires: Almagesto.

O DONELL, Guillermo. (2008). ò algunas reflexiones acerca de la democracia, el Estado y sus múltiples carasö Caracas. Publicado en la Revista del CLAD Reforma y Democracia. N° 42.

PAVARINI, Massimo. (2010). ò control y dominación: teorías criminológicas burguesas y proyecto hegemónicoö Buenos Aires. Editorial Siglo XXI, novena reimpresión.

PEGORARO, J. (2000). ò Violencia delictiva, inseguridad urbana. La construcción social de la inseguridad ciudadanaö. Nueva sociedad 117, pp. 114-131. Caracas.

SAIN, Marcelo Fabián; *La reforma policial en América Latina: Una mirada crítica desde el progresismo.* Editorial Prometeo, Bs. As., 2010.

SAIN, Marcelo Fabián; *Seguridad, democracia y reforma del sistema policial en la Argentina;* FCE, Bs. As., 2002.

SAIN, Marcelo F; *El leviatán azul.* Siglo XXI, Bs. As., 2007.

SAIN, Marcelo F; *La corrupción policial. Un fenómeno con amplia aceptación política.* Revista Le Monde Diplomatique, N° 131, Bs. As., mayo de 2010.

VARELA, C. (2005). ¿Qué significa estar seguro? De delitos, miedos e inseguridades entre los adultos mayores. Cuadernos de antropología social 22, pp. 153-171. Buenos Aires.

WEBER, Max; *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva.* Fondo de Cultura Económica, Bs. As., 1999.

WEBER, Max; ò ensayos sobre metodología sociológicaö. Editorial Amorrortu., 2006.

VILKER, Shila. (2006). *Truculencia: la prensa policial popular entre el terrorismo de Estado y la inseguridad.* Buenos Aires: Prometeo.