

XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2017.

# Santa Fe y sus elites.

Jorge Antonio Joourdán.

Cita:

Jorge Antonio Joourdán (2017). *Santa Fe y sus elites. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/471>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

**Titulo :**

*Santa Fe y sus elites:  
del periodo colonial al inicio de la democratización política*

**Autor :** Jorge Antonio Jourdán<sup>1</sup>

**Eje Temático :** Sociología del poder, el conflicto y el cambio social.

**Nombre de la Mesa :** Construcción y legitimación de jerarquías en la Argentina contemporánea.

**Institución de pertenencia:** FHUC- UNL

**E- mail :** [jorgeajourdan@gmail.com](mailto:jorgeajourdan@gmail.com)

**Resumen:**

En la ciudad de Santa Fe, en las últimas décadas del siglo XIX y las primeras del siglo XX se produjo un proceso de transformación urbana, económica y social sin precedentes en su historia. Nos interesó indagar en este vasto proceso de cambio la participación de las elites santafecinas y el rol que desempeñaron en este proceso, para lo cual utilizamos el marco analítico propuesto por Wrigth Mills en su clásico libro, La elite del poder, de tal forma de realizar una aproximación al estudio de la diversidad de los grupos privilegiados en distintos ámbitos geográficos de la Argentina en igual periodo.

**Palabras claves:** elites, poder, tradición, Santa Fe.

---

<sup>1</sup> Lic. en Sociología

*Santa Fe y sus elites :  
Del periodo colonial al inicio de la democratización política<sup>2</sup>*

## **Introducción**

En la ciudad de Santa Fe, en las últimas décadas del siglo XIX y las primeras del siglo XX se produjo un proceso de transformación urbana, económica y social sin precedentes en su historia. Nos interesó indagar en este vasto proceso de cambio la participación de las elites santafecinas y el rol que desempeñaron en este proceso. Para lo cual tomamos los aportes de la llamada teoría de las elites e investigamos sus características principales, las instituciones donde participaron, sus estilos de sociabilidad, las formas de distinción que tuvieron. Nuestra hipótesis inicial es que las elites santafecinas de este periodo dirigieron un proceso de cambio y modernización, por lo cual utilizaremos el marco interpretativo del sociólogo estadounidense clásico en esta temática en el marco del papel que desempeñaron estos grupos privilegiados y de su heterogeneidad o no. - Adoptaremos un análisis socio histórico del poder, de las instituciones socio económicas y de gobierno y de aquellos que las dirigieron de tal forma de apreciar “el grado de autonomía o por el contrario de heteronomía de “lo político” en relación a “lo social” (y recíprocamente)”<sup>3</sup> partiendo de la premisa que el pasado esta reflejado en el presente y que mirar hacia atrás no es solo bucear la historia sino que nos permite entender nuestro presente.

## **Teorías de las elite**

Las reflexiones científicas sobre las elites , las minorías selectas o los grupos privilegiados tuvieron como pioneros autores como **Gaetano Mosca, Wilfredo Pareto y Wrigth Mills** .Para **Mosca** una minoría ostenta el monopolio del poder frente a una mayoría que acepta ser gobernada, o sea que su análisis está asociado al manejo del gobierno y del estado es decir a una relación de poder. La base de

---

<sup>2</sup> Este trabajo se realizó en el marco del CAI+D . Representaciones colectivas y poder social : sociabilidades patronales y cultura económica. Director: Luis Donatello- FHUC-UNL-

<sup>3</sup> DÉLOYE, YVES, (2004), *Sociología histórico de lo político*, LOM Ediciones, Santiago ,Chile, pp.30

este poder de la clase política para el autor es su capacidad de organización. Esta capacidad tiene su origen tanto en la condición social, cultural y económica de los individuos privilegiados, lo que constituye una “superioridad material, moral e intelectual de estos grupos sobre la masa desorganizada”<sup>4</sup>

Para Pareto la sociedad está a cargo de un subgrupo de la elite, la elite política, la cual se diferencia de la elite social quien se desentiende de una responsabilidad más allá de su grupo. Fuera de las elites se encuentran los grupos gobernados o masa que constituyen la clase inferior. Según el autor en la base de esta división entre clases superiores y las inferiores esta la herencia o la trasmisión familiar de la condición de elite.

**Wright Mills** retoma el tema del estudio de las elites cincuenta años después de la escuela italiana y vuelve a poner el tema como objeto de estudio sociológico. Su clásico libro *La elite del poder* constituye un minucioso estudio de la sociedad norteamericana y en especial sus sectores más acomodados.

Para Mills la base del poder de la elite en Estados Unidos se encuentra en su unidad psicológica, social y a una coincidencia estructural de intereses lo que le permite coordinar beneficios comunes tanto en los ámbitos económicos, políticos como militares. Esta homogeneidad y cohesión le da preponderancia frente al resto de la sociedad.

Su capacidad de ocupar los lugares de mando no es solo resultado de su riqueza, como explicaría la teoría marxista, sino que es el resultado de condiciones históricas estructurales y de trayectorias biográficas. En un país como el norteamericano que no tuvo pasado feudal y por consecuencia careció de una nobleza o aristocracia hereditaria, sino que brindó las condiciones para el surgimiento de una burguesía que logró monopolizar la riqueza, el prestigio y el poder sin mayores oposiciones.

La clave según Mills para entender la conformación y el rol que ocupan estas minorías del poder son las instituciones, como las educativas, las sociales, las religiosas además de las militares, las familiares o las partidarias. Las mismas “forman una entidad social y psicológica más o menos compacta que

---

<sup>4</sup> Mosca, Gaetano, (2006), *La Clase Política*, FCE, Mexico, pp.110

tienen la conciencia pertenecer a una clase social”<sup>5</sup>(p.18) Así gracias a las trayectorias institucionales los miembros de la elite “se aceptan unos a otros, se comprenden entre si, se casan entre si y tienden a trabajar y a pensar...del mismo modo” ( p.18) llegando a percibirse lo que tienen en común y estrechan filas contra los extraños.

Autores más recientes como **Pierre Bourdieu**<sup>6</sup> construye un andamiaje teórico para abordar el tema de la desigual distribución de poder y de posiciones sociales. Bourdieu estudio en profundidad las elites francesas, como las elites estatales y las académicas. Al igual que los clásicos de la teoría de las elites, dio importancia a las instituciones en especial a las educativas como promotoras de la conformación de los *habitus* de las elites y de la trasmisora de los capitales culturales y sociales de las mismas. A diferencia de Mosca y Pareto, Bourdieu sostiene más bien de la existencia de mecanismos de reproducción de las elites y de una mayor inmovilidad social que tienen preponderancia sobre la circulación de las mismas.

En la Argentina el debate propiamente sobre la sociología de las elites se dieron a partir de los años sesenta encabezados por Jose L Imaz<sup>7</sup> (1964) quien planteo la pregunta sobre existencia o no de una clase dirigente nacional y por Juan C Agulla<sup>8</sup> (1968) quien sostuvo el ocaso de la elite cordobesa y su alejamiento de las posiciones de prestigio y poder. La temática se reanuda con el retorno de la democracia al país en las postrimerías del siglo XX e inicios del XXI, Gastón Beltran<sup>9</sup> (2006) investigó las características socio económicas de las elites empresariales y sus dinámicas organizacionales, más recientemente se destacan Ana Castellani<sup>10</sup> (2009) quien analizó las organizaciones de empresarios como ámbitos privilegiados de acumulación, Mariana Heredia<sup>11</sup> (2004) quien observa y analiza las conformaciones de las elite argentinas actuales, y los problemas

---

<sup>5</sup> Mills, Wrigth,(1960),La elite del poder, Fondo de Cultura Económica, Mexico .p.p.18 y ss.

<sup>6</sup> Bourdiue, Pierre, 1989 ( 2013), Nobleza de Estado,Siglo XXI Editores, Buenos Aires.

<sup>7</sup> Jose L Imaz. (1964), Los que mandan, Eudeba, Buenos Aires

<sup>8</sup> Agulla, Juan Carlos (1968),El eclipse de una aristocracia, Ediciones Líbera, Córdoba.

<sup>9</sup> Beltran, Gastón, (2006) *Acción Empresarial e ideología*, en Alfredo Pucciarelli ( Comp) Los años de Alfonsín. Siglo XXI Buenos Aires,

<sup>10</sup> Castellani, Ana, (2009) Estado, empresas y empresarios, Prometeo, Buenos Aires.

<sup>11</sup> Heredia, Mariana,(2004), El proceso como bisagra, en Pucciarelli Alfredo ( Comp) Empresarios, tecnócratas y militares, Siglo XXI, Buenos Aires.

metodológicos para su aprensión<sup>12</sup> (2013) mientras que Luis Donatello<sup>13</sup>,(2013) dirige sus estudios a delinear los rasgos socio religiosos del empresariado argentino y las sociabilidades patronales de los mismos. Por otra parte desde la historia se ha aportado importantes investigaciones sobre las elite tradicionales porteñas<sup>14</sup> ( Hora) y sobre la historia de las elite Argentinas<sup>15</sup> ( Losada ), mientras de Victoria Gessaghi<sup>16</sup> ha realizado prolíferos estudios de las familias patricias de Buenos Aires en una perspectiva antropológica sobre el poder el prestigio , la riqueza y en especial las trayectorias educativas,<sup>17</sup>

### **Las elites santafesinas**

Para Wright Mills una minoría del poder o elite es *“un conjunto intrincado de camarillas que se trasladan e imbrican, toman parte de las decisiones que por lo menos tienen consecuencias nacionales”* y *“está formada por quienes ocupan los puestos de mando”*<sup>18</sup> sea constituyen minorías cuyas decisiones afectan al conjunto de la sociedad. Mills toma una perspectiva analítica institucional en el sentido que analiza las elite desde las posiciones que las mismas ocupan en las instituciones sociales preponderantes para el tiempo histórico de su análisis., ya que las mismas *“ son la bases y los medios necesarios para ejercer , adquirir o conservar el poder, la riqueza y el prestigio”* .En base a esta conceptualización de Mills nos interesó indagar la sociedad de la ciudad de Santa Fe el período

---

<sup>12</sup> Heredia, Mariana , (2013), Notables, dueños y ricos: sobre los desafíos teóricos metodológicos de delimitar las clases altas en la Argentina actual, Revista Argentina de Sociología, vol 9-10, número 17-18, pp43-46

<sup>13</sup> Donatello, Luis, (2013), Las elites empresariales argentinas, su socialización política y un intento de esbozo comparativo con Brasil, Punto de Vista, N 4,ISSN,1983-73X

<sup>14</sup> Rey Hora,(2005) ,La burguesía terrateniente Argentina 1810-1945, Capital Intelectual, Buenos Aires

<sup>15</sup> Losada,Leandro ( 2009) ,Historia de las elites en la Argentina, Editorial Sudamericana, Buenos Aires.

<sup>16</sup> Gessaghi, Victoria (2011), El trabajo de formación de “la clase alta” argentina. Un abordaje desde la antropología social, en Interacciones en Antropología, 13 ; 393-408,ISSN 1666-2105 Facultad de Ciencias Sociales -UNCPBA- Argentina

<sup>17</sup> Gessaghi, Victoria y Ziegler,Sandra ( Comp) ,2012, Formación de las elites, Manantial, Flasco, Buenos Aires

<sup>18</sup> Mills, W. p.17 y ss, O. pp.

1880- 1912, en la cual se produjeron un conjunto de transformaciones socio económicas y políticas de grandes características y casi únicas en su historia, para lo cual nos preguntamos si existió una elite en el poder en este periodo y cuáles eran sus características principales y su influencia en el desarrollo general de la sociedad santafecina. En vista a la estrategia de análisis propuesta por Mills utilizaremos como ejes de indagación tres dimensiones: la institucional, la funcional y la socio estructural .

Para la abordar la primera indagaremos las instituciones preponderantes del periodo y quienes ocuparon las posiciones principales en las misma y como ejercieron su poder.-

En segunda dimensión, la funcional observaremos la existencia de intereses convergentes y su traducción en proyectos e iniciativas que se desarrollaron en el periodo.-

Finalmente indagaremos los aspectos relacionados con lo socio estructural de este grupo, como su origen, su fuente de riqueza, gustos y conexiones familiares entre otros.

### **Las elites en la colonia y en la organización nacional.-**

En el período hispano colonial, desde su fundación 1573 hasta 1810 en la ciudad de Santa Fe se conformó una minoría poderosa favorecida por las disposiciones de la corona y las principales actividades económicas de este periodo. La institucionalidad de gobierno de la ciudad se basó en las disposiciones españolas para sus colonias, la misma disponía que solo los vecinos podían acceder al sistema de poder, para lo cual era necesario “ ser blanco o sea español ( condición étnica), además ser propietario ( condición económica) lo que habilitaba para acceder a los cargos de gobierno ( condición política) , a portar armas y a ser oficial del ejército ( condición militar) y a iniciar la carrera sacerdotal”<sup>19</sup>. A partir del cumplimiento de estas normas se empieza a conformar un grupo de familias que ocuparon simultáneamente los principales cargos públicos y que trasladaron este dominio a sus descendientes directos o fruto de entrecruzamientos familiares entre ellos. Si consideramos solamente los dos cargos ejecutivos más importantes en la ciudad, el de Teniente de Gobernador y el de Alcalde , siete familias ( Vera Mujica, Echague y Andía, Maciel, Diez de Andino, Larramendi, Candiotti y De Iriondo) ocuparon el 73% del tiempo estos cargos durante los 186 años , desde la aparición del primer Vera Mujica ,en 1624 hasta el año 1810. Estas familias también ocuparon cargos relevantes en otras

---

<sup>19</sup> CERVERA, Felipe Justo, *Neopotismo y Economía en Santa Fe Siglos XVII a XX*, en Revista de la Junta Provincial de Estudios Históricos de Santa Fe ,núm. LXIV, Santa Fe,2004,pp 13-58

instituciones como los de oficiales del ejército, dirección de las cofradías de la iglesias de la ciudad y de cargos en la delegación del Santa Oficio en la ciudad. Estas familias mantenían una afinidad de intereses económicos ya que eran comerciantes, terratenientes y ganaderos, principales fuentes de ingresos y atesoramiento en la ciudad. Santa Fe. La cual fué en este periodo un lugar de paso y de intercambio obligado del comercio de yerba mate, de ganado mular o de ganado vacuno hacia España o hacia otros lugares de las posesiones españolas. Este grupo de familias se constituyó en una elite del poder que mantuvo a lo largo de casi 250 años la defensa de los intereses de la ciudad y en concordancia la de sus integrantes y lo hacían en su calidad de “padres de la república” como se llamaba a los integrantes del cabildo, a esta elite de poder hispano colonial, basaron su legitimidad en el orden jurídico colonial, y en la aportada por la Iglesia local, como el derecho que tuvieron de ser enterrados en los templos, el derecho a ser sacerdote o otros como usar determinada vestimenta o portar el Pendón Real( símbolo de la figura del Rey).

La revolución de Mayo de 1810 no solo puso fin al orden colonial sino que fue un punto de inflexión en el modelo económico preponderante y fue el inicio del periodo tumultuosos y conflictivos tanto por las guerras internas como externas libradas como por los avatares que conllevo la organización nacional y que culminarían en 1.880 con la consolidación de la república. En este periodo Santa Fe adquiere un gran protagonismo. La elite hispano colonia o elite tradicional pese a los cambios con la metrópoli española, continuo en la dirección de las instituciones de la ciudad, por ejemplo cuando se nombran delegados santafecinos para la Asamblea del año 1814 , siete de los doce miembros elegidos correspondían a las familias de la elite. El cabildo continuo funcionando hasta 1832, los dos de los tres gobernadores autónomos elegidos forman parte de la misma, Francisco Antonio Candiotti ( casado con una miembro de la familia Larramendi), Mariano Vera Mujica y Pintado . Por otra parte miembros de esta elite siguen ocupado distintos puestos en cargos menores. El tercer gobernador de Santa Fe elegido en 1.818 es Estanislao López, que se mantendrá en el cargo durante 28 años y que pese a tener un origen humilde, haber nacido en estas tierras y ser hijo de un militar español, ingresó a la elite tradicional por la vía matrimonial y por su capital profesional, el militar, fruto de su antecedentes y de la revalorización del mismo en este ciclo de luchas internas. La figura de López es una de las muestras de la apertura que tuvo la elite tradicional de tal forma de como bien lo planteara Pareto, las elite permiten el ingreso de residuos de otros estratos sociales, de tal forma que logran la revitalización de su

poder y la permanecía en el mismo<sup>20</sup>. En este periodo turbulento de crisis económica consecuencias de las permanentes enfrentamientos armados y de las pujas regionales por la reorganización política del ex territorio colonial. López lidero el proyecto de la elite santafecina, en base a un coincidencia de interés entre la sociedad urbana y la rural de ese periodo que necesitaban su reinserción en el nuevo circuito comercial productivo, fundamentalmente ganadero, pos mayo, centrado en el puerto porteño, para ello se concretó un acuerdo de paz con Buenos Aires y con los indígenas que ocupaban gran parte de la provincia. Y simultáneamente se defendió “la conformación de una confederación de ciudades autónomas”<sup>21</sup> conjuntamente con una estrategia de acuerdos y pactos entre ellas que cristalizaron en 1853 en la proclamación de la Constitución Nacional y la instalación de un régimen político federal.

Otro de los signos de apertura de la elite tradicional en este periodo fue el ingreso de Manuel Rodríguez del Fresno, médico español del ejército real, radicado en la ciudad en 1790, y quien es aceptado por le elite por su antecedentes y por su capital educativo o profesional, antes que por el económico o por sus antepasados locales. La familia Rodríguez del Fresno mediante lazos matrimoniales pasó a ser unas de los grupos mas cercano al poder santafesino hasta bien entrado el siglo XX. Tres de los esposos de la hijas de nuevo integrante de la elite fueron gobernadores (Estanislao López, Domingo Cullen y Domingo Crespo) y lo serán muchos de sus descendientes.<sup>22</sup>

En 1853 se crea Santa Fe una institución que constituirá por mucho tiempo el lugar privilegiado de encuentro, sociabilidad y distinción de la elite tradicional local, el Club del Orden. En su acta fundacional queda expresado, los intereses y aspiraciones de este grupo en lo político, lo económico y lo social. Si bien el club se declara sin tendencia política “ los miembros se comprometen a aceptar y apoyar con su influencia y medios toda idea surgida por nacionales o extranjeros que propensa al progreso y al bien del país”<sup>23</sup> . El nombre del club indica el espíritu y la guía” que los fundadores quieren para esta institución, que no es otro que “disfrutar de los beneficios de quietud y de la seguridad individual” que los nuevos tiempos traen, y se atribuye la tarea de ofrecer “un apoyo moral a

---

<sup>20</sup> PARETO, Wilfredo,(1967.),*Formas y equilibrios sociales*, Editorial Revista de Occidente ,Madrid, pp75

<sup>21</sup> TARRAGO, Griselda (2012) ,*De la obediencia a la autonomía, en Signos santafecinos en el Bicentenario*, Santa Fe, Ministerio de Innovación y Cultura de la Provincia de Santa Fe, pp.147

<sup>22</sup> CERVERA, Felipe,O.pp, pp.47

<sup>23</sup> DE DIEGO, Bernardo Mariano, *Anales del Club del Orden*,(1990) .

las autoridades “. Entre los intereses económicos del club la primera acta del Club del Orden manifiesta que propenda a “contribuir al desenvolvimiento del comercio y de la industria y a la noticias comerciales”, y entre los fines sociales el acta deja constancia. “recomendar la sociedad santafecina a los ojos del extranjero” y se aspira a “que la mujer santafesina tenga ocasión de mostrar el relevante merito que debe a su naturaleza y a la educación”. La fundación del Club está íntimamente relacionada con la presencia en Santa Fe de los congresistas constitucionales que redactan y dan forma a la Constitución Nacional de 1853, los cuales son nombrados miembros honorarios de la flamante institución.

El Club del Orden se constituyó en el espacio de sociabilidad de la elite tradicional santafecina, conformada solo por hombres y con una normativa que seleccionaba cuidadosamente a sus miembros y en consecuencia una institución que otorgaba a sus miembros oportunidades económicas, sociales y políticas. Entre su fundación y el año 1880, el 33% de los presidentes del Club del Orden, fueron Gobernadores de la Provincia de Santa Fe, y el 18% intendentes locales o sea que 51% de ellos ocupó uno de los dos cargos políticos más importantes de la época. El 70% de los presidentes de este periodo eran miembros de las familias tradicionales santafecinas y el 77% contrajo matrimonio con otra familia tradicional. Un tercio de estas máximas autoridades del club eran abogados y un tercio terratenientes, el resto militares, diplomáticos o médicos. En el Club del Orden también se manifiesta la apertura que tiene la elite tradicional a otros miembros no oriundos de la ciudad, el 36% de los presidentes de este periodo no eran santafecinos, sino que fueron aceptados por otros aspectos como el económico, en el caso de colonizadores<sup>24</sup>, diplomáticos o militares.

### **Las elites en el periodo conservador.**

En el llamado periodo de la llamada “republica oligárquica” o del “orden conservador” comprendido entre 1880 a 1912<sup>25</sup> constituye el tiempo donde mayor influencia y capacidad de transformación tuvo la elite santafecina. A pesar de ser el tiempo donde la camarilla local debió enfrentar la competencia de

---

<sup>24</sup> Como ocurrió con Ricardo Foster y Carlos Beck.

<sup>25</sup> Limitado por dos acontecimientos nacionales, la federación de Buenos Aires y con ella el termino de las luchas por la reorganización nacional y la implementación de la Ley Sáenz Peña y el inicio de un proceso de mayor democratización.

otras elites como lo fueron las porteñas o nacionales, las surgidas en la ciudad de Rosario y las originadas entre los inmigrante asentados en la provincia, para lo cual debió recurrir a estrategias de alianzas tanto de captación como de exclusión.

La elite santafecina tradicional ocupó el 70 % de los cargos de las principales instituciones de la época, ocho de cada diez gobernadores y siete de cada diez intendentes municipales fueron miembros de ella. El 83% de los presidentes del Club del Orden provenían de familias tradicionales, y también de este origen fueron 25% de los presidentes de la naciente Bolsa de Comercio fundada en 1884 y que representaba las florecientes áreas económicas de la ciudad, las ligadas al comercio internacional. La elite que ocupó cargos de poder en esta época eran terratenientes y hacendados, su base económica era la propiedad de grandes extensiones de tierras heredadas o adquiridas durante su desempeño en cargos de gobierno. El 30 % de ellos eran abogados y habían compartido los estudios secundarios en el Colegio Inmaculada de la Compañía de Jesús de Santa Fe.

La elite tradicional continuó ocupando el vértice del poder político de la época, la titularidad del gobierno provincial . En vista a que hasta mediados del siglo XIX la provincia de Santa Fe no tenía núcleos urbanos importantes, solo después de la batalla de Pavón y con la llegada de las oleadas de inmigrantes, la ciudad de Rosario, empezó a tener importancia demográfica y económica. Por lo que la elite santafecina que había dirigido los destinos de territorio desde la colonia hasta ese momento y por lo tanto continuó ocupando los puestos de mayor poder. Su legitimización se dio en primer lugar por lazos de sangre directa, las familias tradicionales trasladaron su prestigio y capital simbólico a sus descendientes o parientes - De los ochos gobernadores del periodo conservador, dos eran hijos de gobernadores (Simón Iriondo y Ignacio Crespo), dos familiares, cuñado (Zavalla, María) o sobrino (Rodolfo Freyre), los cuatro gobernadores elegidos entre 1898 y 1911 eran miembros de la familia Rodríguez del Fresno . Mientras de José Gálvez (1886-1890) de la familia Diez de Andino descendiente la familia del fundador de la ciudad, Juan Garay y Luciano Leiva (1894-1898) también decencia de una familia tradicional local. El gobierno de Bernardo Iturraspe ( 1898-1902) constituyó un verdadero gobierno de familia, ya que 19 familiares directos suyos ocuparon cargos de gobierno durante su mandato además de imponer a su sobrino como gobernador sucesor<sup>26</sup> . La legitimidad de la

---

<sup>26</sup> De Marco, Miguel Ángel ( h), ( 2001) *Santa Fe en la transformación Argentina* ,Ediciones del Museo Histórico Provincial de Rosario, Rosario,pp.278

elite también se daba por las uniones matrimoniales entre los miembros de ella, la totalidad de los gobernadores de este grupo contrajo matrimonio con esposas pertenecientes a familias santafecinas tradicionales

La elite santafecina se mantuvo en el poder principalmente por las características propias de la sociabilidad política de este periodo <sup>27</sup>, caracterizado por la presencia de “partidos de notables” basados en afinidades sociales previas . La pertenencia a la elite tradicional fue el factor de distinción para facilitar o impedir el acceso al poder político. La política se basaba en estructuras de jerarquía piramidales alrededor de un líder, de ahí la formación de grupos personalistas más allá de los partidos políticos, así existieron dentro de la elite los grupos “cullistas”, “Iriondistas, “ Galvistas” o “Levistas” que respondían al líder respectivo y que cambiaban según los tiempos electorales o las alianzas estrategias de cada grupo. Las oposiciones eran destituyentes o obstruccionistas cuando no revolucionarias como lo fueron los miembros del partido radical. La otra característica que tuvo la política santafecina después de la organización nacional fue la dependencia del gobierno central o el posicionamiento frente a dirigentes nacionales quienes impusieron, destituyeron o condicionaron a los distintos gobiernos del periodo. Para las elites santafecinas el poder central constituyó una forma de legitimación propia o de deslegitimación de los adversarios. La importancia que tuvo Santa Fe en la política nacional, ya se por constituir un tapón entre Buenos Aires y el resto de la provincias federales o por su influencia tanto económica como electoral al ser preponderante en el sistema de elección presidencial indirecto. La política de notables también se manifestó en la acumulación de cargos que tuvieron tanto en el orden nacional como local o provincial los miembros de la elite, ocuparon ministerios nacionales, senadurías o escaños legislativos en el orden nacional así como provincial además de cargos municipales. A tal punto que se puede decir que en el periodo conservador en aquel donde la elite del poder santafecino tomó decisiones que influyeron en el orden nacional.

La elite del poder santafecino entre 1880 y 1912 tenía el capital simbólico de su prosapia familiar desde la colonia, que le permitía acceder y mantener su capital político de cargos públicos pero además sumaba capital económico heredado o adquirido dado principalmente por la propiedad de grandes extensiones de tierras en la provincia, las que se acrecentaron desde el poder, en general se puede decir que la mayoría “vivieron para la política” ya que su riqueza fue previa a su ejercicio.

---

<sup>27</sup> Macor, Dario ,et al, (2011),*Signos santafecinos en el Bicentenario*, Espacio Santafesino Ediciones, Santa Fe, pp195 .

Si bien la elite del poder santafesina no fue homogénea en la acción partidaria , asumió desde mediados del siglo XIX una ideología común o preponderante que la podemos sintetizar en una visión “liberal, civilizatoria y eurocéntrica”, al igual que la dirigencia nacional de este periodo. Este cambio constituyo fue fruto de la nacionalización de la elite santafesina, lo que la llevó a dejar su preponderante tradición conservadora y localista en pos de integrarse al modelo agro exportador de granos y carnes, al proceso de inserción de inmigrantes europeos y de distribución de tierras o de colonización, en lo político a un proceso de institucionalización republicana de participación restringida y de subordinación al poder central. Esta ideología común le permitió a la elite local dirigir un proceso de desarrollo, modernización y colonización, inédito y único en nuestra historia, que benefició a toda la provincia y en especial a las dos centros urbanos más importantes, Rosario y la ciudad de Santa Fe. La elite asumió dos posturas políticas preponderantes, una conservadora, clerical y tradicional y otra liberal, anticlerical , la primera tuvo como exponentes a cuatro gobernadores de este periodo ( Iriondo, Zavalla, Freyre y Echague) mientras que la segunda a tres ( Gálvez, Iturraspe y Crespo). Sin embargo esta división de la elite no fue homogénea, sino que se produjeron divisiones y entrecruzamiento propios de la política personalista y laxa. Por ejemplo Iriondo ( conservador) apoya a Roca ( Liberal), Gálvez asume con el apoyo de Iriondo pero desarrolla una política liberal anti Iriondista o Freyre llega al gobernación con el apoyo de su tío Iturraspe, progresista y filo radical, pero realiza un gobierno conservador, y se opone firmemente durante la gobernación de este, a tal punto de lograr su renuncia e intervención nacional. Otra manifestación de la capacidad de cambio de estas posturas ideológicas es el surgimiento desde ellas de posturas progresistas que formaran las cimientos del partido Radical, quien fundamentalmente propenderán a la apertura del sistema político de exclusión para dar cabida a los inmigrantes y a los miembros jóvenes de la elite

En este periodo el Club del Orden siguió siendo otra institución desde donde la elite tradicional acumulaba poder social, capacidad de distinción y de trasmisión de sus valores ,gustos y modelos de vida, seis de los ochos gobernadores del periodo conservador fueron también presidentes del mismo. El Club del Orden era el ámbito privilegiado de discusión y estrategia política, donde se confeccionaban las listas de candidatos a cargos electivos, pero de su seno también salían Ministros, legisladores, intendentes y concejales de la ciudad<sup>28</sup>, entre otros ,fue el espacio de desarrollo de la vida social de la

---

<sup>28</sup> Entre 1900 y 1930 el 52% de los concejales, el 30% de los miembros del poder legislativo o ejecutivo y el 35 % de los miembros de la Bolsa de Comercio, fueron miembros del Club del Orden ( Cervera,Felipe, op.cit. pp120 )

elite, donde se presentaban las hijas de sus miembros a la sociedad ceremonia que iniciaba su camino a la búsqueda del candidato que la desposaría, se agasajaba a las visitas ilustres a la ciudad o se daba la bienvenida o despedida a las autoridades electas o donde se festejaban las fiestas patrias.

La convivencia social de la elite se dio también por la participación en Sociedades de Damas de Beneficencia y en cofradías parroquiales, las primeras destinada a la participación de mujeres y esposas de las autoridades gubernamentales y las segundas eran otorgadoras de privilegios y distinciones a los miembros de la elites.

Los gustos preponderantes de la elite santafesina fue el propio de la “ La Bella Época”, o sea la imitación del Paris de fin de siglo: familias acaudaladas junto con un excedente económico fruto de floreciente desarrollo socio económico del país, que se volcó a toda la provincia y la ciudad en particular. La elite impuso este marco cultural y social a todo el resto de la sociedad, lo que quedó expresado en el diseño arquitectónico de los edificios públicos y en los estilos de la construcción preponderante de esta elite, grandes edificios y viviendas de un estilo ecléctico ( con influencia francesa e italiana) muy distintos al estilo español que había tenido la ciudad desde su fundación. Y también este estilo de sociabilidad quedo expresado en la fundación de clubes deportivos y sociales que actuaron como espacios de distinción y consolidación de la elite, como el Jockey Club, el Lawn Tennis Club, el Club Regatas, el Tiro Federal entre otros los que fueron presididos por miembros de la elite santafecina.

Las instituciones educativas constituyeron otros ámbitos de formación de la elite locales desde donde las camarillas de dirigentes transmitieron sus basamentos ideológicos forjaron sus alianzas de influencia y poder. El Colegio Inmaculada Concepción de los Padres Jesuitas fue la principal institución de formación básica y media de la elite , mientras que la Universidad de Santa Fe creada a mediados del siglo XIX en el seno del Colegio Inmaculada fue una bandera de lucha de la elite frente al predominio anticlerical que predomino en la dirección educativa nacional constituyendo una institución de legitimización de la elite santafecina.<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> De Marco, Miguel, , O.pp. pp.411

## **Consideraciones finales**

Desde su fundación hasta los inicios del siglo XX Santa Fe estuvo dirigida por una minoría que constituyó al decir de Mills una elite del poder. Un grupo reducido de familias que obtuvo su legitimidad y privilegios desde las primeras disposiciones españolas hacia sus colonias y que fue transmitiendo a sus descendencia : en especial los puestos de mando de las principales instituciones de poder y prestigio como la alcaldía de la ciudad o la gobernación o en las cofradías religiosas. En el periodo posterior a 1810 o de reorganización la elite colonial continuo en el poder presidiendo el cabildo , el gobierno provincial o las nuevas instituciones emergentes como el Club del Orden, no fue una elite cerrada sino que se abrió al ingreso de militares, profesionales o comerciantes que llegaban a la ciudad los que fueron cooptados por la elite por la vía de la unión matrimonial .El periodo llamado conservador posterior a la federalización de Buenos Aires y previo a la sanción de la Ley Sáenz Peña, la elites santafecina manifestó su periodo de mayor predominio en la dirección política, económica y social de la ciudad y la provincia. Si bien la elite extendió sus lazos de influencia y de dependencia al orden nacional, fue parte de su estrategia para sumarse al proyecto agro exportador, civilizatorio y liberal preponderante entre las elites porteñas y trasladar los beneficios del mismo a Santa Fe . La elite santafecina en el periodo conservador dirigió las principales instituciones de la época tanto políticas, sociales como económicas, ocupando cargos gubernamentales tanto en el nivel municipal, provincial como nacional. Si bien fue pragmática y heterogénea en los momentos de tomar partido por los candidatos a cargos electivos en todos los órdenes, esto estuvo marcado por la sociabilidad política de la época donde predominaron los personalismos y las pertenencias partidarias laxas. La elite mantuvo un homogeneidad ideológica y su coincidencia de intereses estructurales en cuanto al proyecto socio económico que defendió y a su accionar en miras a su beneficio. Pero además dirigió un proceso de modernización socio económico y cultural sin precedentes en el ámbito de Santa Fe.-

Distintos marcos conceptuales han sido utilizados a la hora de interpretar el accionar de las elite en Argentina en especial la porteñas o las de otras provinciales como la cordobesas, la heterogeneidad de las mismas y los diferentes contextos sociales desde el periodo colonial a la actualidad ha hecho necesario hablar de “las elites” para diferenciando las elites económicas, las políticas o las sociales.

En esta ponencia hemos analizado el comportamiento de las minorías que estuvieron en el poder político, económico o social en la ciudad de Santa Fe durante trescientos años desde su fundación hasta el periodo anterior la aplicación de la Ley Sáenz Peña ( 1912) y nos resultó apropiado el marco interpretativo y metodológico propuesto por Wrigth Mills para estudiar la elite estadounidense en la década del 50, a los efectos de dar cuenta de la presencia de un elite del poder en la sociedad santafecina en este periodo, e indagar su canales de legitimación y el desempeño que tuvieron en la medida en que sus decisiones afectaron tanto la sociedad santafecina y como a la nacional. Esta aproximación a la temática también da cuenta de la heterogeneidad de las distintas elites regionales en la Argentina de principios del siglo XX.-

