

XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2017.

CRECIMIENTO URBANO, SURGIMIENTO DE NUEVAS CENTRALIDADES Y POLÍTICAS HABITACIONALES. UN ANÁLISIS CRÍTICO DESDE LA DIALÉCTICA A LA TRIALÉCTICA: EL CASO DE LA LOCALIDAD DE CANNING EN EL SUR DE LA RMBA. 1990-2017.

Sergio Esparza.

Cita:

Sergio Esparza (2017). *CRECIMIENTO URBANO, SURGIMIENTO DE NUEVAS CENTRALIDADES Y POLÍTICAS HABITACIONALES. UN ANÁLISIS CRÍTICO DESDE LA DIALÉCTICA A LA TRIALÉCTICA: EL CASO DE LA LOCALIDAD DE CANNING EN EL SUR DE LA RMBA. 1990-2017.* XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/448>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CRECIMIENTO URBANO, SURGIMIENTO DE NUEVAS CENTRALIDADES Y POLÍTICAS HABITACIONALES. UN ANÁLISIS CRÍTICO DESDE LA DIALÉCTICA A LA TRIALÉCTICA: EL CASO DE LA LOCALIDAD DE CANNING EN EL SUR DE LA RMBA. 1990-2017.

Autor: Sergio Esparza

Eje temático: Sociología del hábitat y el medio ambiente.

Nombre de mesa: Mesa 74 La ciudad en disputa.

Institución de pertenencia: Universidad Nacional de Lomas de Zamora / Universidad Nacional de Tres de Febrero / Dirección General de Cultura y Educación.

E-mail: sergio.esparza1991@gmail.com

RESUMEN:

La Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) ha experimentado transformaciones a nivel espacial a partir de los diferentes procesos de suburbanización. 1976 marca un inter-pase entre los últimos dos procesos al inaugurar en Argentina el neoliberalismo. El caso particular de la localidad de Canning, al sureste de la RMBA, es que, desde sus orígenes, el crecimiento y desarrollo urbano coinciden con el neoliberalismo y permite analizar la producción del espacio en la lógica neoliberal. Los interrogantes que inician esta propuesta consisten en ¿Qué características tiene la centralidad urbana en la localidad de Canning? Y ¿Cuál es la relación entre el acceso al suelo urbano y la materialización del hábitat que promueven las políticas habitacionales y el acceso a la centralidad urbana? Utilizando, para identificar la centralidad de la localidad de Canning a autores críticos-Lefebvre, Castells, Topalov y Soja-, el análisis de las políticas habitacionales nacionales y trabajo de campo.

Palabras clave: **Centralidad urbana, Dialéctica, Trialéctica, Región Metropolitana de Buenos Aires, Crecimiento urbano.**

Porque Positano es muy chico; y jamás va a alcanzar para vos.

No va a ser nunca tu paraíso.

INTRODUCCIÓN.

Las transformaciones recientes en los patrones de asentamiento humano en la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) se encuentran directamente relacionados con las transformaciones del capitalismo sucedidos desde la década de 1970 a la actualidad con impacto en Argentina desde 1990. La lógica neoliberal ha transformado las metrópolis de todo el mundo y, con hincapié en la RMBA, ha generado nuevas centralidades que compiten o articulan con las centralidades tradicionales de cada partido que conforma la RMBA. Las centralidades tradicionales de la RMBA se corresponden con los procesos de suburbanización predominantes en el área desde 1930 y su relación con el transporte público y políticas estatales de desarrollo urbano.

Las variaciones en la tasa de crecimiento de la RMBA han mostrado niveles descendentes desde la década de 1970.

Las inquietudes que han incentivado el desarrollo de este trabajo-junto a otro en forma simultánea son: ¿Qué características tiene la centralidad urbana en la localidad de Canning? A si mismo otros interrogantes subyacentes son ¿Qué análisis se pueden hacer desde la dialéctica y la trialéctica según la obras de pensadores clásicos del urbanismo? ¿Cuál es la centralidad que ha generado la localidad de Canning, cuyo crecimiento urbano se corresponde con el neoliberalismo en Argentina? ¿Cuál es la relación entre el acceso al suelo urbano y la materialización del hábitat que promueven las políticas habitacionales y el acceso a la centralidad urbana? ¿Qué relación se establece entre las políticas habitacionales, el neoliberalismo verdaderamente existente y la configuración de la centralidad urbana en la localidad de Canning?

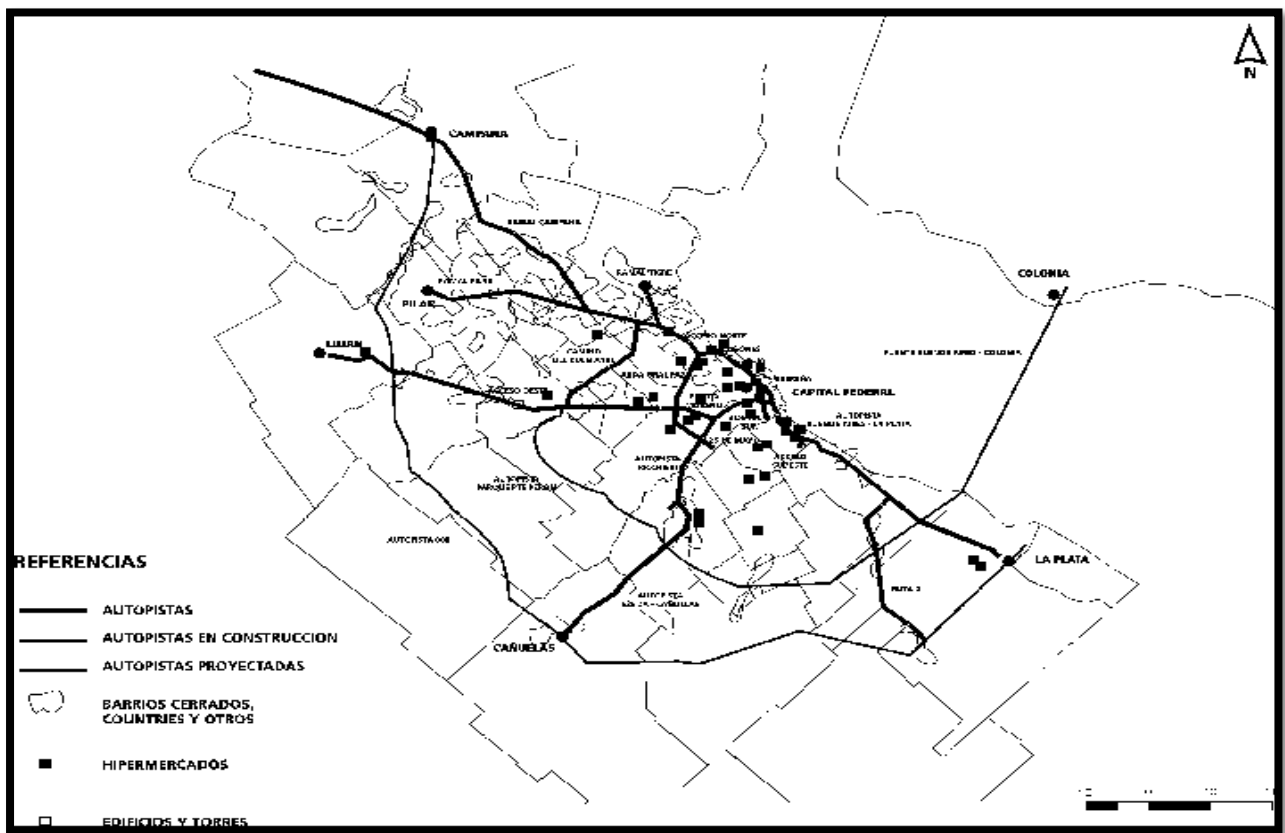
La Región Metropolitana de Buenos Aires se encuentra conformada por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 41 partidos de la Provincia de Buenos Aires que se encuentran circundantes a ella. El principal criterio de definición de la RMBA es el de movilidad y el de actividades económicas que se complementan (Mapa 1)

Al sureste de la RMBA se encuentran los partidos de Esteban Echeverría y Ezeiza que comparten la administración política de la localidad de Canning, objeto de nuestro estudio. El crecimiento poblacional de la Provincia de Buenos Aires, durante el último censo fue del 12, 7% promedio registrándose en los partidos de Ezeiza un aumento del 34% de aumento poblacional (Los datos anteriores al censo del 2001 se encuentran integrados al partido de Esteban Echeverría) y en el partido

de Esteban Echeverría del 23,4 %¹ siendo, en el caso del distrito de Ezeiza, las urbanizaciones privadas fueron el causal del aumento significativo de la población.²

La RMBA se caracterizó hasta la década de 1970 por poseer Centralidades Tradicionales relacionadas con los procesos de suburbanización durante el siglo XX y articulación con el sistema ferroviario y el transporte en colectivo (transporte público)³; las Nuevas Centralidades se corresponden con el predominio del transporte privado, el desarrollo de nuevos nodos relacionados al consumo de mercancías y servicios, y el abandono estatal de implementar políticas habitacionales para el conjunto de la población.

Mapa 1 - Red de Autopistas de la Región Metropolitana de Buenos Aires



Fuente: PROREMA – UBA

DESARROLLO.

La noción de centralidad en el pensamiento dialéctico: Lefebvre, Castells, Topalov

El método dialéctico sustenta epistemológicamente todos- o gran parte- de los pensadores marxistas o influenciados por la teoría marxista previos a la década de 1970. Posteriormente, con el *fracaso* del socialismo real, muchos académicos han acudido al método dialéctico en forma implícita, por las críticas recibidas a pesar de su validez y confiabilidad para iniciar procesos de investigación, análisis

1 Indec

2 Los countries fueron el eje del crecimiento poblacional (9 de enero del 2011) La Nación

3 Abba, A. Nuevas lógicas de centralidad urbana en el siglo XXI. El Área Metropolitana de Buenos Aires. Documento de trabajo CIHaM, FADU, UBA. (2005)

e interpretación de las diferentes contradicciones de la sociedad. Caracterizar el método dialéctico, sin caracterizar la controversia sobre su aplicabilidad en los estudios urbanos, carece de sentido por su propia historia. En este trabajo se reconoce el método dialéctico marxista a partir de las siguientes consideraciones: la historia sucede a partir del movimiento y el movimiento determina el desarrollo de la sociedad a través de las contradicciones al interior de cada proceso originadas al inicio y, con su consecuente desarrollo, se van agudizando⁴. El método dialéctico se caracteriza por concebir la totalidad de los fenómenos como un todo “(...) son necesariamente isomórficos con el todo.”⁵ En este sentido, la unidad de las contradicciones en su carácter absoluto, es la base del movimiento hacia el desarrollo de las sociedades, existiendo de forma universal en todos los procesos. “(...) el método y la realidad son isomórficos (...) método de abordaje de la realidad que posibilite reproducir o revelar la esencia dialéctica de la realidad”. La contradicción, la tensión entre tendencias adversas, la territorialización a partir de la concepción del espacio como producto social y la forma en que la sociedad construye elementos materiales que posteriormente destruye, en caso de crisis o de transformaciones espaciales, se solucionan a partir de la destrucción creativa del territorio. La destrucción creativa del territorio es la forma en que solucionan los antagonismos de la contradicción al interior de cada espacio a partir de los mecanismos de reproducción de la sociedad.

En el ambicioso proyecto de Henri Lefebvre de realizar un tratado de materialismo dialéctico, la introducción, que iniciaría su proyecto inconcluso, “Lógica formal, lógica dialéctica”⁶ formula las reglas prácticas para implementar el método dialéctico a la realidad. En este trabajo se da por sentado las reglas prácticas del método dialéctico e iniciamos el propio proyecto a partir de una lectura crítica la dialéctica de Georg Simmel, sociólogo alemán y padre de la sociología urbana alemana, cuyas obras de investigación son sobre los conflictos inherentes a las grandes ciudades. La forma espacial de las ciudades, al interior de los estudios sociales, tendrá su lugar con el giro espacial, originado a partir de la segunda década del siglo XX con Georg Simmel, la escuela de los annales y Henri Lefebvre como propulsores⁷ de la concepción en que las formas sociales dependen de un espacio. El pensador central, que toma el presente trabajo, es Henri Lefebvre como principal exponente de los estudios urbanos radicales en la década de 1970.

La noción de centralidad se encuentra de forma explícita en la obras de los autores a analizar. Henri Lefebvre, en sus obras publicadas y analizadas cronológicamente: *El derecho a la ciudad* (1968) *La revolución urbana* (1970) y *La producción del espacio* (1974); Manuel Castells, discípulo de Henri

⁴ Mao Tse – Tung “Sobre la contradicción” en *Mao Tse Tung. Obras Escogidas Tomo I*. Buenos Aires. Ediciones la Rosa Blindada. 1973

⁵ Di Cione, V., 2005, "Dialéctica y Complejidad. Diferencias y convergencias", en *Apuntes de Geografía y Ciencias Sociales, GeoBaireS. Cuaderno de Geografía, actualización del 11/04/2005.*

⁶ Lefebvre, H. *Lógica formal, lógica dialéctica*. Siglo XXI Editores. México. 1970

⁷ Quesada, F. “El giro espacial. Conquista y fetiche”. REIA #05 / 2016 224 páginas ISSN: 2340–9851.

Lefebvre, Problemas de investigación en sociología urbana (1971) y La cuestión urbana (1972); y Christian Topalov, La urbanización capitalista. Algunos elementos para su análisis (1979) Y Ganancias y rentas urbanas. Elementos teóricos (1984)

En El derecho a la ciudad, más precisamente en el prólogo escrito por Mario Gaviria, se afirma que “(...) es más fácil construir ciudades que vida urbana”⁸ y “La ciudad es la proyección de la sociedad sobre el terreno”⁹. El urbanismo clásico prescinde de las necesidades sociales y produce espacios- en términos de Lefebvre- para la reproducción del capital¹⁰. El centro urbano, surgido al calor de la industrialización capitalista por el fenómeno de concentración urbana y de capital¹¹ y el proceso dialéctico entre industrialización y urbanización, crecimiento y desarrollo, producción económica y producción social ¹² produce el fenómeno urbano. Cuando Lefebvre publica dicho libro, el modelo de acumulación fordista estaba llegando a su fin, faltarían diez años para empezar a visualizar un proceso de expulsión de residentes del centro urbano hacia las periferias: el nuevo espacio industrial¹³ da lugar a oficinas interconectadas con otras ciudades. La ciudad, conceptualizada por Henri Lefebvre, “(...) es una mediación entre las mediaciones.”¹⁴ Es mediación producida por la acción de diversos agentes- urbanísticos y de especulación- propiciando la segregación. La mediación, entre el orden próximo y el orden lejano, generados por los agentes que propician la segregación.

El crecimiento urbano, materializado espacialmente en la dicotomía centro – periferia, surge, antes que delimitada, como el espacio que se subordina a un punto donde se realizan decisiones que impactan en el área.

En La revolución urbana (1970), Henri Lefebvre caracteriza el fenómeno urbano a medida que se complejiza. En su movimiento dialéctico entre lo rural - industrial, industrial -urbano la complejización de la sociedad genera contradicciones entre el crecimiento y el desarrollo. Conceptualizando a partir de la diferencia entre cuantitativo y cualitativo. La experiencia demuestra que en la práctica urbana no es así¹⁵ El crecimiento urbano existe, las ciudades aumentan en tamaño, número de habitantes y funciones específicas. Pero las relaciones sociales, los derechos ciudadanos se mantienen- o incluso existe una regresión.

La sociedad urbana se erige sobre las ruinas de la ciudad clásica. Así ha sido y así será por los movimientos de las contradicciones. El desarrollo geográfico desigual, la destrucción creativa del territorio e incluso la supervivencia del capitalismo a partir de la producción de espacio

8 Gaviria, M “Prólogo” en Lefebvre, H. *El derecho a la ciudad*. Barcelona. Gráfica Parejas. 1973

9 Ídem.

10 Harvey, D. *El nuevo imperialismo*. Akal. Madrid. 2003

11 Lefebvre, H. Op. Cit.

12 Ídem

13 Borja, J. y Castells, M. “Capítulo 2: Impacto de la globalización sobre la estructura social y espacial de las ciudades” en *Local y global: la gestión de las ciudades en la era de la información*. Taurus, Madrid. 1997

14 Lefebvre, H. Op Cit.

15 Lefebvre, H. *La Revolución Urbana*. Alianza Editorial. Madrid. 1970 Pág. 173

conceptualizan los mecanismos de transformaciones espaciales en las ciudades capitalistas. En este sentido, la noción de centralidad surge a partir de la identificación inseparable entre lo urbano y el centro. “Lo urbano es puntual. Se localiza y se focaliza (...) No puede existir sin esa localización: el centro”¹⁶ ¿Qué características adquiere el centro urbano? En Argentina, herencia de la urbanización española, el centro tradicional era la plaza principal donde, emplazada en un punto fijo, se encontraban las funciones de gobierno, de religión y de comercio ¿Qué es la centralidad, entonces, para Lefebvre que afirma que el derecho a la ciudad es el derecho a la centralidad urbana? La centralidad es la esencia del fenómeno urbano “La centralidad define lo u – tópico (lo que no tiene lugar propio; pero que lo busca) y lo u – tópico define a la centralidad. La separación de los fragmentos y de los contenidos, o su reunión confusa, no pueden definir (y por consiguiente expresar) el fenómeno urbano”¹⁷ El autor sostiene que el análisis de la centralidad no puede existir por fuera de la dialéctica: las lógicas de contradicción del espacio y las contradicciones espacio – tiempo generan la centralidad.

En la *Producción del Espacio* (1974), el espacio aparece no como algo pasivo y neutro: el espacio es producto de las relaciones sociales, donde el mismo espacio interviene en las relaciones sociales, en la producción y en la forma de conciencia. El espacio es una realidad social, relacionado de forma metodológica y teórica con “tres conceptos generales, a saber: forma, estructura y función. Es decir, cualquier espacio social puede devenir objeto de un análisis formal, de un análisis estructural y, por último, de un análisis funcional”¹⁸. La noción de centralidad urbana aparece como espacialidad urbana, donde su estructura dialéctica centro y periferia se asemeja a la contradicción globalidad y parcelario. El capitalismo tiende a generar espacios jerarquizados y fragmentados. En este libro, Lefebvre iniciará una tesis controversial- en sus orígenes- sobre la supervivencia del capitalismo: el capitalismo sobrevive produciendo espacios y, el fenómeno de globalidad, implica centralidad. Las características que le imprime la centralidad a los procesos que se realizan en las márgenes urbanas son de homogeneización. La centralidad, al igual que la globalidad, absorbe las zonas periféricas. Tendiendo a la homogeneización del espacio urbano, estos fenómenos se contradicen: La globalidad tiende a producir des – globalidad y, los afectados, entre otros, son las minorías: no sólo las minorías numéricas, sino aquellos grupos sociales que numéricamente son mayorías pero quedan relegadas a ser minorías en la toma de decisiones o ser los excluidos. La interconexión con la centralidad tiende a generar espacios donde su vinculación con otros espacios no existe o es nula.

16 Idem. Pág. 177

17 Idem. Pág. 177

18 Lefebvre, H. *La producción del Espacio*. Capitan Swing. España. 2013

Las centralidad urbanas o ciudades- para Henri Lefebvre, ambos conceptos aplican al fenómeno urbano¹⁹- sustituye a la noción de totalidad: la convergencia de procesos diferentes, de la producción, de la producción ampliada, de disminuir las luchas de clase en las ciudades

Manuel Castells en *Problemas de investigación en sociología urbana* (1971) analiza el centro urbano como un elemento de la estructura urbana. El centro es “producto (...) y expresión manifiesta de las formas sociales en acción de la estructura de la dinámica interna”²⁰ es su clasificación de los centros urbanos, Castells sostiene que centro urbano no es necesariamente centralidad geográfica. El centro es ubicable como punto geográfico donde concentra diferentes funciones según su tipo/clasificación; la centralidad urbana se refiere a las formas de sociabilidad urbana en la medida en que las personas concurren y transitan el espacio urbano. La característica principal, en relación al centro urbano para Castells, es la importancia de la creación de los centros. Los centros urbanos no son fijos, más bien son modificados por el mismo movimiento, por el proceso de urbanización, por la ampliación de la aglomeración y otros intereses.

En *La cuestión urbana* (1972), Manuel Castells retoma las tesis del urbanismo clásico de Henri Lefebvre y sus críticas al modelo de ciudad que dispersa los conflictos de clases, alejándolas del centro. El método dialéctico que interpreta la contradicción centralidad –periferia a través de la producción social del contenido urbano²¹. La racionalidad del proceso de urbanización capitalista responde a la reproducción del capital: existen lógicas de aglomeración de la producción y de la población. La configuración de lo urbano es la resolución de las contradicciones entre objetividad y subjetividad correspondiéndose la organización del espacio a partir de la concentración de personas, objetos y procesos. A partir de estas consideraciones ¿Qué características adquiere la centralidad urbana en la estructura urbana? La estructura urbana está conformada por la forma que se corresponden con las disposiciones en el tiempo y en el espacio siendo producto de las prácticas sociales sobre el espacio. La centralidad urbana se construye a partir de la relación con el conjunto de la estructura urbana- del que forma parte-²²

Christian Topalov en *La urbanización capitalista* (1979) sostiene “(...) La ciudad es una forma de socialización capitalista de las fuerzas productivas”²³, siendo, de la forma de sociabilización capitalista, el producto. La primera contradicción radica en la formación de elementos urbanos: Los que desarrolla el capital para su propia reproducción y valorización; y los que no, por no poseer posibilidad de obtener ganancia, pero necesarios para la reproducción del capital. A partir de dicha

19 Idem Pág. 422

20 Castells, M. *Problemas de investigación en sociología urbana*. Siglo XXI Editores. España. 1971

21 Castells, M. (1986) *La cuestión urbana*. Siglo XXI, México. 1986. Pág. 111

22 Idem. Pág. 262

23 Topalov, Ch. *La urbanización capitalista*. Edicol, México. 1979 Pág. 9

contradicción, según Topalov, el capitalismo genera la urbanización a partir de “(...) una multitud de procesos privados de apropiación del espacio.” En la ciudad, el capitalismo va a encontrar la mano de obra (proletarios) para la producción, pudiéndose producir y reproducir la fuerza de trabajo a partir de los medios de consumo sociabilizados y los medios de producción pre – constituidos. El desarrollo de las contradicciones de la ciudad- las formas de división social del trabajo analizadas por Marx en el Capital, tomo I- el obrero proletario es expulsado del centro de la ciudad para abaratar el costo destinado del salario a la vivienda ¿Qué características tiene esta expulsión y, en el pensamiento de Topalov, que rasgos alcanza la noción de centralidad urbana? Para Topalov, el Estado se encarga de desarrollar infraestructura urbana necesaria para la reproducción del capital, en caso de no pudiéndose ser encarada por privados debido al costo de inmovilización de capital en el espacio. Produce separación en las zonas de empleo y de viviendas, la privatización del espacio público para desarrollar zonas de consumo donde el proletario adquiere los bienes necesarios para su reproducción. La centralidad urbana es zona de lucha de clases, la vivienda- como mercancía- con sus contradicciones de valor de uso y valor de cambio adquiere la base económica del capitalismo: El suelo, al ser monopólico, y el continuo aumento de demanda sobre el espacio urbano hace de las viviendas un bien escaso, tendiendo a un aumento en el valor de cambio; los salarios no pueden cubrir el acceso a la vivienda, haciéndose de la vivienda, una relación social como toda mercancía bajo el capitalismo. Diferentes estadios del capitalismo generan diferentes formas de apropiación, por parte del capital, en el espacio urbano. En el año de publicación de la obra, la ciudad industrial era hegemónica. Continuando el análisis propuesto por Topalov, el espacio urbano neoliberal produce infraestructura para el consumo de mercancías y la zona de viviendas. Al ser producidas por agentes inmobiliarios, es destinada al conjunto minoritario de la población que puede acceder a ella de forma directa o a través del crédito inmobiliario-que exacerba los mecanismos de sujeción de las personas en el estadio del capitalismo financiero. Topalov critica el simplismo de la escuela neoclásica sobre el precio de la vivienda a y su distancia de zonas centrales. La centralidad urbana es una variable, entre tantas, que determinan el valor de la ubicación. “La renta del suelo no es la que modela la ciudad capitalista: devuelve al capital la imagen del propio movimiento de valorización y de desarrollo desigual, imponiendo al capital las leyes del capital en su conjunto.”²⁴ Las políticas públicas buscan acelerar y orientar los cambios que genera la reproducción del capital en la ciudad, sin embargo casi nunca se encuentran en el origen de esos cambios mismos.

La noción de centralidad en el pensamiento post – moderno: La dialéctica de Edward Soja

Con la transición del modelo de acumulación fordista al post – fordista, surge una corriente al interior de la Geografía que critica los dualismos imperantes al interior de las corrientes marxistas en el

24 Topalov, C. Ganancias y rentas urbanas. Elementos teóricos. Siglo XXI Editores. España 1984

pensamiento geográfico y a las variables de análisis heredadas del marxismo estructuralista. El posmodernismo en las ciencias, iniciado a mediados de 1980, cuyo propósito es la explicación de los procesos urbanos en el capitalismo avanzado no es anti – marxista, más bien: “posmodernismo y marxismo no deben ser considerados como dos líneas antagónicas, abriendo nuevas líneas de investigación en la tensa relación que existe entre espacio y cultura o geografía cultural”²⁵

Edward Soja, representante de la corriente posmoderna en geografía, elabora la teoría del tercer espacio a partir de una profundización de la teoría de Henri Lefebvre en *La producción del espacio* y realiza una crítica al marxismo dialéctico. En el año 1980 Soja publica *La dialéctica socio – espacial*²⁶ en la cual hace referencia a la obligación de los científicos sociales de situar espacialmente las prácticas concretas surgidas de sus investigaciones.

La dialéctica del ser formulada por Martín Heidegger quebranta la bi – dimensión que prevalece en la historicidad y sociabilidad. Edward Soja retoma este postulado y le confiere una reflexión espacial: “Somos primero y siempre seres histórico – social – espaciales en la producción de las historias, geografías y sociedades”²⁷. Georg Simmel realizó una crítica al binarismo imperante en la ciencia, herencia de la ilustración. Sostiene que expulsa variables de análisis en la dicotomía. El tres o tercero espontáneo es la forma en que dos variables antagónicas encuentran unión: permite la separación o unión de elementos contradictorios. Edward Soja en *La Dialéctica del Espacio* (1996)²⁸, *Postmetrópolis* (2000) y *Mesogeografías* (2005) propone el análisis espacial a partir de las dialécticas y los diferentes niveles de espacio. El espacio, como objeto de estudio, es objetivo aunque incluye la subjetividad de fuerte influencia en la conformación de los territorios. El primer espacio (espacio percibido): la racionalidad delimita las representaciones del espacio; es el espacio material, de prácticas espaciales a través de los cuales las sociedades se reproducen. El segundo espacio (espacio concebido): las relaciones de producción se materializan a través de la planificación urbana; el espacio “es dominado por la regulación y por las formas de reglar el discurso”²⁹. El tercer espacio (espacio vivido) es el que integra a los dos primeros espacios, donde da lugar a la subjetividad del habitante del territorio.

En la obra cumbre del geógrafo radical Edward Soja, *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones* (2000) parte de consideraciones, que por su rigor e importancia, es necesario mencionarlas: La globalización neoliberal o el neoliberalismo globalizado se territorializa en la

25 Capdeón, F. “La geografía y las distintas acepciones del espacio geográfico” , en *Investigaciones geográficas* n° 34 Pág. 141-154. Universidad de Alicante. 2004

26 Soja, E. (1980) “La dialéctica socio – espacial” en Edward Soja. *La perspectiva postmoderna de un geógrafo radical*. Icaria. Barcelona. 2010

27 Soja, E. (1996) *The trialectics of spatiality*, en *Thirdspace: journeys to Los Angeles and other real-and-imagined places*, Oxford. Blackwell Publishers.

28 Idem

29 Hernández Cordero, A. “De la dialéctica a la dialéctica del espacio: aproximaciones al pensamiento de Milton Santos y Edward Soja” en Mendoza, C. (Coord) *Tras las huellas de Milton Santos*. Anthropos. Barcelona. 2008

postmetrópolis donde la metamorfosis, aunque imparcial e incompleta que posee elementos urbanos anteriores, forma parte de lo nuevo y lo viejo. Es considerablemente nuevo y diferente³⁰: este nuevo espacio es la postmetrópolis. A diferencias de las regiones urbanas que se consolidaron a mediados del siglo XX, los procesos de re – estructuración económica, la flexibilidad política, los acontecimientos civiles y sociales, y la relación existente en la territorialización local de los procesos globales profundizan la tercera revolución urbana. “La postmetrópolis puede ser representada como un producto de la intensificación de los procesos de globalización, a través de los cuales y de forma simultánea, lo global se está volviendo local y lo local se está volviendo global”³¹

La noción de centralidad urbana se identifica con dinámica actual del capital financiero global. Se constituyen nuevas centralidad, tanto en perjuicio de las viejas centralidades o reformulándolas, En Cosmópolis, Soja afirma que el espacio urbano se vuelve fragmentado, polinuclear y global³² a partir de una especialización del mercado se profundizan las diferencias de clases y étnicas al interior de las centralidades urbanas: El derecho a la centralidad, continuando la influencia de Henri Lefebvre a Edward Soja, se identifica como un privilegio de clase social y étnico – étnico y de clase social ¿Por qué hablar de diferencias entre clase social y grupo étnico en una ciudad que se considera global y cosmopolita? En los últimos dos discursos, Soja plantea que existen espacios en los cuales la separación y vigilancia sobre peligros potenciales han provocado diferencias espaciales que se caracterizan por el cambio de regulación estatalⁱ del Estado Keynesiano al Estado Neoliberal: la desaparición de los suburbios para ser incorporados a nuevas áreas centrales; surgimiento de ciudades

“Las comunidades cerradas son áreas residenciales con acceso restringido en las que normalmente los espacios públicos están privatizados. Son urbanizaciones de seguridad con perímetros marcados, habitualmente con muros o vallas y con entradas controladas que intentan prevenir su penetración por parte de los no residentes. Incluyen nuevas urbanizaciones y viejas áreas modernizadas con puertas o vallas y se encuentran tanto en las ciudades centrales como en los suburbios externos y tanto en los barrios más ricos como en los más pobres.”³³

Producción de espacio neoliberal: La producción de centralidad urbana en las políticas habitacionales neoliberales. El caso de Canning 1990 – 2017

“(…) el ancho y desindustrializado Conurbano Bonaerense, ahí donde al decir algunos reside el verdadero corazón de la nueva cuestión social argentina.”³⁴

30 Soja, E. *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Traficante de Sueños. Madrid. 2008

31 Ídem

32 Ídem

33 Ídem. Pág. 442

34 Svampa, M *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*.

La localidad de Jorge Canning se fundó en febrero de 1911, siendo anexada en el año 1913 al naciente partido de Esteban Echeverría-y, desde 1994, dividida entre el partido de Ezeiza y Esteban Echeverría. Su fundación coincide con la inauguración de la estación de ferrocarril homónima perteneciente a la Compañía General de Ferrocarriles en la Provincia de Buenos Aires- clausurado en el año 1970. Con una trayectoria de espacio rural, Canning se caracterizó durante la primera mitad de historia por albergar chacras de producción de hortalizas, fábricas de ladrillos y diferentes tambos. Por las características de la estación de Ferrocarril Canning no logró conformar una centralidad tradicional al interior de la localidad: fue contemporánea al proceso de consolidación de las centralidades tradicionales del distrito, caracterizadas por el rol estructurador de los ejes ferroviarios y su ramificación por el uso del colectivo y, a partir de su expansión, el fortalecimiento de los centros tradicionales y secundarios de la primera y segunda corona de expansión de la mancha urbana³⁵.

Actualmente la localidad se encuentra inmersa en un proceso de reconversión de espacio rural a espacio urbano: el predominio de urbanizaciones cerradas en la zona comienza en la década de 1990- las urbanizaciones privadas reconocidas como tradicionales datan de anterior a la década de 1990- ubicándose emplazadas sobre las principales arterias de comunicación con la Ciudad de Buenos Aires. (Autopista Jorge Newbery; Rutas 52 y 58; Ruta 205) prevaleciendo el uso del automóvil privado. La localidad de Canning cuenta con dos Shopping (Las Toscas Shopping y Plaza Canning), colegios privados bi – lingües y numerosas sucursales de negocios nacionales e internacionales. La demanda de suelo para la construcción de barrios privados se inicia en la década de 1960 pero a partir de la década del 70 la radicación de emprendimientos de urbanizaciones privadas en la zona empieza a caracterizar la localidad³⁶.

El corredor verde Canning – San Vicente (a través de las rutas 52, 58 y 16 conecta los partidos de Esteban Echeverría, Ezeiza, San Vicente y Presidente Perón) es la principal arteria que permite la radicación de los emprendimientos actuales y los proyectos a desarrollar en la localidad de Canning. El Estado invirtió una fuerte suma de dinero para acondicionar el corredor, favoreciendo de forma directa el asentamiento de dichas urbanizaciones ¿Qué características alcanza la centralidad urbana en la localidad de Canning? Se observa el crecimiento, tanto poblacional y de viviendas, en la localidad a partir de mediados de la década de 1980; con la reforma administrativa, y la creación del distrito de Ezeiza, la porción de la localidad que permaneció en el distrito de Esteban Echeverría comenzó a manifestarse una desigualdad, agudizada con la construcción del Shopping Las Toscas, en territorio de Ezeiza³⁷ En la localidad de Canning no se reconoce una centralidad tradicional. El

³⁵ Abba. Op Cit

³⁶ Esparza, S. Nuevas dinámicas de exclusión en la producción del espacio urbano. la segregación socio – espacial en el centro de la localidad de Canning desde 1990 a 2017. Inédito (2017)

³⁷ Ídem.

proceso de suburbanización de las elites³⁸ es contemporáneo al crecimiento demográfico y el desarrollo de las urbanizaciones privadas, que son las características principales de la localidad. El modelo de ciudad neoliberal se encuentra condicionado según posesión de automóvil privado, formas de financiación bancaria para la adquisición de viviendas y la producción de servicios por la industria. Los principales puntos de encuentro son los shopping que funcionan en la localidad, siendo de difícil acceso a la población de los distritos por la escasa vinculación con el transporte público. El Plan Estratégico para el Desarrollo Territorial del Partido de Esteban Echeverría de la Provincia de Buenos Aires propone el desarrollo de un nuevo centro urbano que contenga “Tres piezas urbanas conforman el proyecto: a) centro comercial sobre Ruta 58, b) corredor residencial y comercial sobre el boulevard Dupuy y c) centro urbano y parque Canning”³⁹.

Abandonar la relativa separación-siempre subjetiva- entre lo teórico y lo real para considerar que las sociedades se mueven, que son afectadas por diferentes procesos coyunturales a diferentes niveles de análisis y conceptualizar lo real a partir de su territorialización nos permite identificar, a partir de los trabajos analizados, la centralidad urbana en Canning. Retomando a Henri Lefebvre, la ciudad es la proyección de la sociedad sobre el terreno y este terreno es producido socialmente por las relaciones sociales. Como afirma Svampa, la nueva cuestión social Argentina se caracteriza por la polarización del fenómeno urbano. Las urbanizaciones privadas surgen en las periferias de la RMBA constituyendo sus propios centros que se integran mejor con otros centros-muchas veces de mayor jerarquía como es el caso de CABA. Una centralidad que no es para todos, al igual que Positano: Uno puede visitarlo en el día, recorrer sus calles y hacer compras pero debe regresar a su lugar de residencia, pese a que no existe una prohibición de construir- más bien, en todo caso, el crecimiento generado asombra a propios y extraños- las condiciones de acceso son prohibitivas. Retomando a Topalov, la vivienda formó parte, durante el fordismo keynesiano, del salario de los trabajadores. Con la crisis del fordismo, la disminución del salario real y el aumento en la tasa de explotación laboral la vivienda forma parte de un bien de cambio. La mercancía vivienda no es accesible para todos generando un aumento en el déficit de viviendas de RMBA. El desarrollo urbano, caracterizado por la desigual forma en que se manifiesta espacialmente entre la riqueza y el mar de pobreza, se condice con lo argumentado por Edward Soja en su obra postmetrópolis. Se identifican, en el espacio urbano, la fragmentación urbana, lo polinuclear y la conexión con los espacios globales es la forma en que construye la Nueva Centralidad, donde el derecho a la ciudad es un privilegio de clase.

³⁸Ídem.

³⁹ Plan Estratégico para el Desarrollo Territorial del Partido de Esteban Echeverría de la Provincia de Buenos Aires

¿Qué rol tuvieron las políticas habitacionales en la construcción del espacio urbano en la localidad de Canning? La iniciativa en la construcción de los grandes proyectos urbanos en la localidad fueron todos de iniciativa del capital privado. La clasificación de las urbanizaciones privadas de la localidad nos permite arribar a las siguientes conclusiones: Los mecanismos de producción de viviendas a través de la lógica de mercado fue el único vigente en la localidad; En el transcurso del tiempo, la construcción de urbanizaciones cerradas aumentó, incluso produciendo grandes emprendimientos; dicho crecimiento estuvo relacionado con la articulación entre automóvil – autopistas privadas – urbanizaciones privadas con acceso directo a las vías de comunicación; En el distrito de Esteban Echeverría las urbanizaciones privadas posteriores a la década de 1990 se radicaron en la localidad de Canning, con una importante preeminencia de Barrios Privados, surgiendo en la última década emprendimientos del tipo de condominios y Gran Emprendimiento; En el distrito de Ezeiza se repite el patrón de asentamiento sobre el corredor verde Canning – San Vicente, observándose el asentamiento sobre la Autopista Ezeiza – Cañuelas, Ruta Provincial 205 y caminos alternativos.

Cuadro 1: Urbanizaciones privadas en los distritos de Esteban Echeverría y Ezeiza inauguradas en el periodo 1970 – actualmente.

Distrito	Tipo de urbanización	Años inauguración							
		Previos a 1970	1971 - 1980	1981 - 1990	1991 - 2000	2001 - 2005	2006 - 2010	2011 - 2015	2016 - Act.
Esteban Echeverría	Barrio Privado	3	-	-	3		5	7	-
	Club de Campo	3	5	-	2		2	1	-
	Club de Chacras	-	-	-	-		-	-	-
	Condominio	-	-	-	-		3	-	-
	Minibarrío	-	-	-	-		-	-	-
	Gran emprendimiento	-	-	-	-	1	-	3	-
Ezeiza	Barrio Privado		1	3	3	1			
	Club de Campo		2	1	2				
	Club de Chacras								
	Minibarrío				1		1		
	Gran emprendimiento						1		

Fuente: Elaboración propia en base a relevamiento de diversas fuentes

CONCLUSIÓN.

El análisis de la noción de centralidad urbana nos permite conceptualizar el concepto ciudad en referentes del pensamiento dialéctico y de la trialéctica. En la localidad de Canning el método dialéctico nos permite analizar el movimiento del capital y la sociedad en su lógica de territorialización. Las contradicciones inherentes a los movimientos serán analizadas en un trabajo posterior – y de mayor alcance: la producción de espacio en el distrito de Esteban Echeverría. Dichas contradicciones se corresponden, términos de Lefebvre, al espacio ú- tópico de la centralidad. La realidad urbana no se presenta con murallas físicas, más bien como micro – islas aisladas una de otra y sólo comunicadas por el uso de las vías de comunicación. La dialéctica nos permite hacer explícitas estas contradicciones y poder trabajar en función de ellas para generar espacios urbanos para las personas y no para el capital. La realidad urbana, retomando a Lefebvre y Castells, en la localidad de Canning surge como la punta del iceberg donde la visión de desarrollo urbano nubla la visión de la realidad de forma objetiva. Mientras escribía este artículo, una estudiante me comentó que reside en la localidad de Canning y el tiempo de llegada al centro de Monte Grande (Localidad principal del partido) es de 40 minutos en transporte público y que las calles públicas, rodeadas de muros y alambres, le asemeja caminar laberintos oscuros. Las páginas web que promocionan las urbanizaciones privadas se jactan de encontrarse a 30 minutos de microcentro. No aclaran que es a través de transporte privada, abonando mínimos dos peajes por día. El método dialéctico, vigente, en las Ciencias Sociales nos permite incorporar los fenómenos como un todo, analizando sus diversas contradicciones e impacto en el espacio.

Edward Soja y su concepción trialéctica del espacio nos permite incorporar la subjetividad en el estudio del espacio. Dicha noción nos permite incorporar el rol de la espacialidad en las relaciones sociales y las transformaciones urbanas devenidas del post – fordismo.

La ausencia de políticas habitacionales, dirigidas por el Estado, generaron una apropiación del espacio urbano por el capital y para el capital. Parafraseando a Polanyi la naturaleza y los derechos a un hábitat saludable, bajo la lógica neoliberal, surgen como una mercancía inventada. La apropiación de la naturaleza en las urbanizaciones privadas en una forma mercantilizada junto a las viviendas, donde prevalece el valor de cambio por sobre el valor de uso han generado el contraste al interior de la Región Metropolitana de Buenos Aires.

BIBLIOGRAFÍA:

Abba, A. *Nuevas lógicas de centralidad urbana en el siglo XXI. El Área Metropolitana de Buenos Aires*. Documento de trabajo CIHaM, FADU, UBA. (2005)

- Borja, J. y Castells, M. “Capítulo 2: Impacto de la globalización sobre la estructura social y espacial de las ciudades” en *Local y global: la gestión de las ciudades en la era de la información*. Taurus, Madrid. 1997
- Capdeón, F. “La geografía y las distintas acepciones del espacio geográfico”, en *Investigaciones geográficas* nº 34 Pág. 141-154. Universidad de Alicante. 2004
- Castells, M. (1986) *La cuestión urbana*. Siglo XXI, México. 1986. Pág. 111
- Castells, M. *Problemas de investigación en sociología urbana*. Siglo XXI Editores. España. 1971
- Di Cione, V., 2005, "Dialéctica y Complejidad. Diferencias y convergencias", en *Apuntes de Geografía y Ciencias Sociales*, GeoBaireS. Cuaderno de Geografía, actualización del 11/04/2005.
- Gaviria, M “Prólogo” en Lefebvre, H. *El derecho a la ciudad*. Barcelona. Gráfica Parejas. 1973
- Harvey, D. *El nuevo imperialismo*. Akal. Madrid. 2003
- Hernández Cordero, A. “De la dialéctica a la trialectica del espacio: aproximaciones al pensamiento de Milton Santos y Edward Soja” en Mendoza, C. (Coord) *Tras las huellas de Milton Santos*. Anthropos. Barcelona. 2008
- Lefebvre, H. *La producción del Espacio*. Capitan Swing. España. 2013
- Lefebvre, H. *La Revolución Urbana*. Alianza Editorial. Madrid. 1970 Pág. 173
- Lefebvre, H. *Lógica formal, lógica dialéctica*. Siglo XXI Editores. México. 1970
- Mao Tse – Tung “Sobre la contradicción” en *Mao Tse Tung. Obras Escogidas* Tomo 1. Buenos Aires. Ediciones la Rosa Blindada. 1973
- Quesada, F. “El giro espacial. Conquista y fetiche”. REIA #05 / 2016 224 páginas ISSN: 2340–9851.
- Soja, E. (1980) “La dialéctica socio – espacial” en *Edward Soja. La perspectiva postmoderna de un geógrafo radical*. Icaria. Barcelona. 2010
- Soja, E. (1996) “The trialectics of spatiality” en *Thirdspace: journeys to Los Angeles and other real-and-imagined places*, Oxford. Blackwell Publishers.
- Soja, E. *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Traficante de Sueños. Madrid. 2008
- Topalov, C. *Ganancias y rentas urbanas*. Elementos teóricos. Siglo XXI Editores. España 1984
- Topalov, Ch. *La urbanización capitalista*. Edicol, México. 1979 Pág. 9