

Entre la legibilidad del paisaje urbano y la identidad barrial: El caso de Barrio Sur.

Diego Luzardo Boccarato.

Cita:

Diego Luzardo Boccarato (2017). *Entre la legibilidad del paisaje urbano y la identidad barrial: El caso de Barrio Sur*. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/43>

Título de la ponencia: “Entre la legibilidad del paisaje urbano y la identidad barrial: el caso del Barrio Sur”.

Autor: Diego Luzardo Boccarato.

Eje 1: Cultura, significación, comunicación.

Mesa 27: Cultura y ciudad.

Institución: Facultad de Ciencias Sociales – Universidad de la República,
Uruguay.

Email: dluzardoboccarato@gmail.com

Abstract: Toda ciudad atraviesa un complejo proceso de significación y porta las marcas de los grupos que la habitan y transforman. Es por ello, que estudiar al Barrio Sur desde una perspectiva sociológica implica analizarlo no simplemente como elementos físicos y simbólicos inconexos sino como una configuración espacial. Es en este diálogo entre lo físico y simbólico que se enmarca este trabajo y se elige a este barrio por su importante valor histórico y cultural en la ciudad de Montevideo. Los conceptos que estructuran el presente estudio en todo su desarrollo, son aquellos asociados a la identidad barrial, la legibilidad del paisaje urbano y la gentrificación. Respecto a las reflexiones más importantes se destacan: El Barrio Sur según los entrevistados abarca un área significativamente menor a la planteada por las autoridades municipales y estatales. Si bien el barrio se asocia notoriamente con el candombe, existen importantes heterogeneidades al interior del mismo que se reflejan no sólo en el discurso de los entrevistados, sino en el espacio físico que es significado y marcado por los distintos grupos que lo habitan. Por último, las importantes inversiones inmobiliarias y en el espacio público que se están llevando a cabo en la zona, han contribuido a que fenómenos como la gentrificación urbana estén tomando forma.

Palabras clave: Configuración espacial – Identidad barrial – Legibilidad del paisaje urbano – Gentrificación.

Contenido

1	Introducción	2
1.1	Mirando hacia el pasado: ideas que conectan al barrio con su historia.....	7
2	Acercándonos al Barrio: Resumen del Marco teórico	9
3	Objetivos Generales	9
4	Objetivos Específicos.....	10
5	Diseño de investigación y Estrategia Metodológica	10
6	Reflexiones Finales acerca del Análisis	11
7	Anexo: Resumen de datos demográficos:	13
8	Bibliografía	15

“Desde sus técnicos a sus poetas, desde sus habitantes a sus pintores, defensores o detractores, la ciudad aparece conformada más de ideas que de piedra y de hormigón”
Michael-Jean Bertrand (1981)

1 INTRODUCCIÓN

El barrio no es un mero espacio físico, fácilmente delimitado y tangible, sino que es un espacio vivido y construido, donde las distancias físicas que separan a los grupos y las personas que lo habitan, hacen eco de las distancias culturales y sociales que los diferencian. El barrio como espacio vivido se respalda y dialoga con el espacio físico, y la identidad barrial se percibe en las fachadas de las casas, en sus rejas, en sus calles y plazas. La identidad es producto de la objetivación de la auto-percepción de los grupos humanos en situación de contraste con otros grupos y en base a las diferencias socioculturales que estos tienen. La forma en que un barrio adquiere una identidad tangible y propia se produce cuando su espacio se torna intersubjetivamente legible, es decir, cuando el/los grupos que lo habitan son capaces de dotar de sentido al territorio, convirtiéndolo en un espacio de producción simbólica.

La elección de un tema de investigación delimita el universo a explorar, lo enmarca y de alguna manera, lo orienta. No es casual la elección del Barrio Sur; recorrer sus calles, plazas y pasillos generó la necesidad de explorarlo y analizarlo bajo una mirada sociológica.

Esta inquietud personal a veces difusa y emotiva encontró sentido gracias a un estudio bibliográfico sobre investigadores y autores que se focalizaron en el análisis de la identidad barrial. Es de esta manera que este trabajo procura acercarse a los procesos identitarios, históricos y culturales específicos de un barrio peculiar e interesante de la ciudad de Montevideo. Cada barrio en su habitar urbano excede la realidad concreta, física y tangible, como espacio vivido tiene sus “gestos y recorridos” tiene su “cuerpo y memoria” su “símbolo y sentido” (Lefévre, 1970:240).

Se realizaron 10 entrevistas a personas de distintas edades y sexos, teniendo una duración aproximada de 45 minutos y fueron acompañadas de ejercicios relacionados con la técnica de mapas cognitivos (se define y detalla más abajo). También se llevaron a cabo múltiples observaciones participantes y no participantes, utilizando un diario de campo.

Para desentrañar la singularidad del Barrio Sur, fue necesario transitarlo, empatizar con sus vivencias, su geografía, sus casas, sus plazas y sus calles. También fue indispensable ver cómo es habitado y vivido por sus actores. Si bien los datos primarios de corte cualitativo forman los pilares de la presente

investigación, se recurrió a fuentes secundarias de información que permitieron generar un mapeo del barrio, de su estructura poblacional, de la movilidad, entre otras variables de interés.

Es de esperar que las primeras aproximaciones al barrio no hayan permitido descifrar algunos de sus aspectos específicos, sin embargo y a medida que nos adentrábamos en su cotidianidad, lo que resultaba inconexo encontró sus vínculos y lo que resultaba más específico y particular y de alguna manera, aislado, dio lugar a los aspectos generales del barrio.

Un claro ejemplo de cómo las especificidades personales de los entrevistados fueron generando recurrencias y conexiones generales quedó plasmado al aludir el tema de los cambios producto del flujo de gente que ha llegado en los últimos años. Esto fue promovido por la IMM con la intención de revalorizar la zona y por el empuje económico de la construcción y del sector inmobiliario.

En este sentido, un entrevistado afirmó en referencia a las familias que están llegando al barrio:

“Pero las de esta no sé qué clase de gente son y todos muy chetitos, no sé qué va a pasar, pero creo que o se aclimatan o se tienen que ir” para lo que se le preguntó a qué debían aclimatarse y contestó: “a los tambores, a la gente”.

Otro ejemplo de ello surgió en el diálogo con un almacenero de la zona acerca de cómo era el uso del espacio, pregunta que no llegó a responder por la abrupta interrupción de su esposa:

“Porque ellos mismos te dan el lugar a que... A que... A que... Es como la chacrita ¿Viste? entonces ¿Qué pasa? El del edificio hace la chacrita de que la iluminación es para ellos, ¿viste? están los edificios y hay todo un entorno que es como para tomar mate, entonces te ponen piedras (en referencia a los vecinos de los edificios que están sobre la rambla) y todo pa' que los gurises no jueguen a la pelota porque les molesta, porque ellos quieren descansar”.

Los barrios se distinguen unos de otros tanto por sus estilos de vida como por sus marcos interpretativos, sin embargo, estos elementos simbólicos establecen nexos y dialogan constantemente en el espacio físico del habitar urbano, por lo que “El territorio en su manifestación diferencial es un espacio vivido y reconocido así en su variada y rica simbología” (Silva, 1992:52). Es por ello que el barrio actúa como marco referencial y organizacional para las personas que lo habitan, permite ordenar las experiencias cotidianas, y en definitiva se traduce en un mapa cognitivo y mental.

El trabajo de campo se llevó a cabo entre los meses de abril y agosto de 2014, allí se utilizaron principalmente dos técnicas: la entrevista y la observación. La primera técnica vino acompañada de un ejercicio que intentó reflejar los marcos referenciales que organizan la experiencia de los habitantes del

barrio; se les solicitó dibujar sobre un mapa de la zona los lugares importantes, los límites, las principales calles, entre otros aspectos. Para este ejercicio nos apoyamos en algunas tipologías expuestas por el urbanista Kevin Lynch, entre las que se destacan los “tipos formales de elementos imaginísticos” en los que se puede “dividir adecuadamente la imagen de la ciudad, a saber: senda, borde, nodo y mojón” (Lynch, 1970: 16).

La segunda etapa del análisis se encuentra en los anexos, y nos permite situar espacialmente al barrio, conocer su ubicación geográfica, sus características sociodemográficas y parte de su historia. Para la elaboración de este segundo tramo de análisis nos apoyamos en los datos de los censos de 1996 y 2011. La particularidad de este segundo tramo del trabajo es que se delimitó el análisis cuantitativo al espacio que los habitantes consideraron como su barrio, es decir, donde colocaron los límites físicos y simbólicos del Barrio Sur. No utilizamos la definición administrativa que el INE y la IMM proponen, ya que como era de esperar, no coincide con la de los vecinos. Cabe aclarar que todos los datos procesados y analizados en los anexos son proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística. A continuación presentamos algunos de los datos más importantes que se encontrarán a lo largo del trabajo, tanto en la etapa de análisis como en los anexos, comenzando por la ubicación geográfica del barrio.

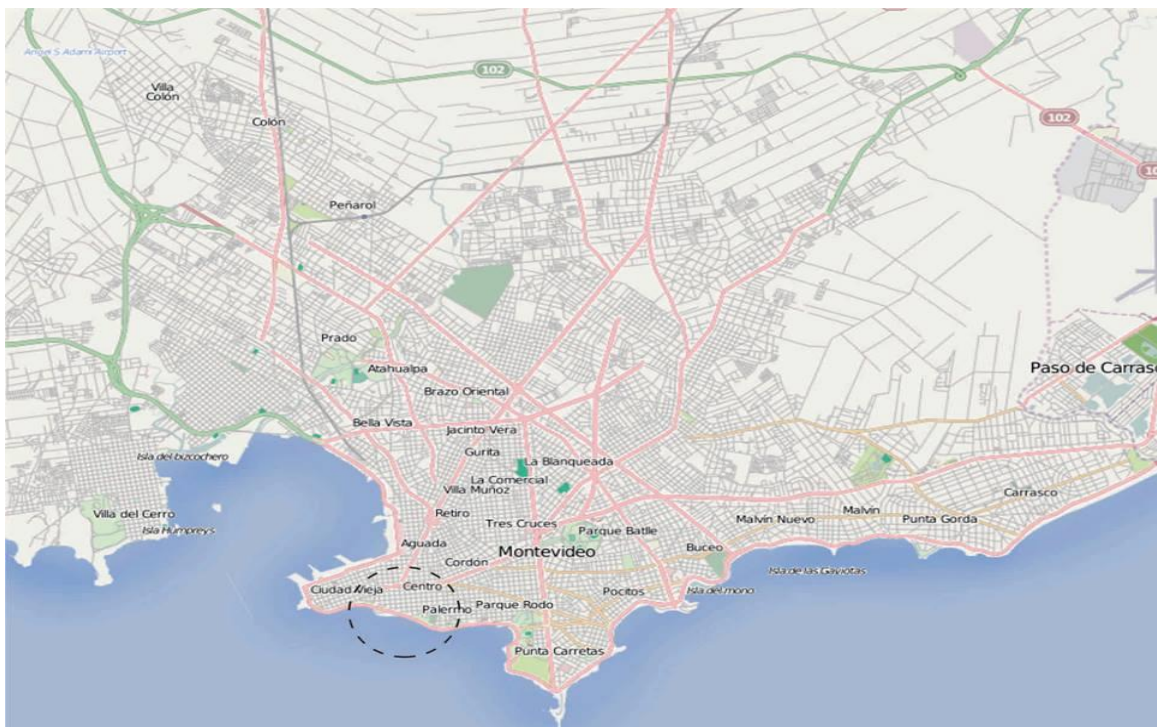


Ilustración 1: Fuente Google Maps

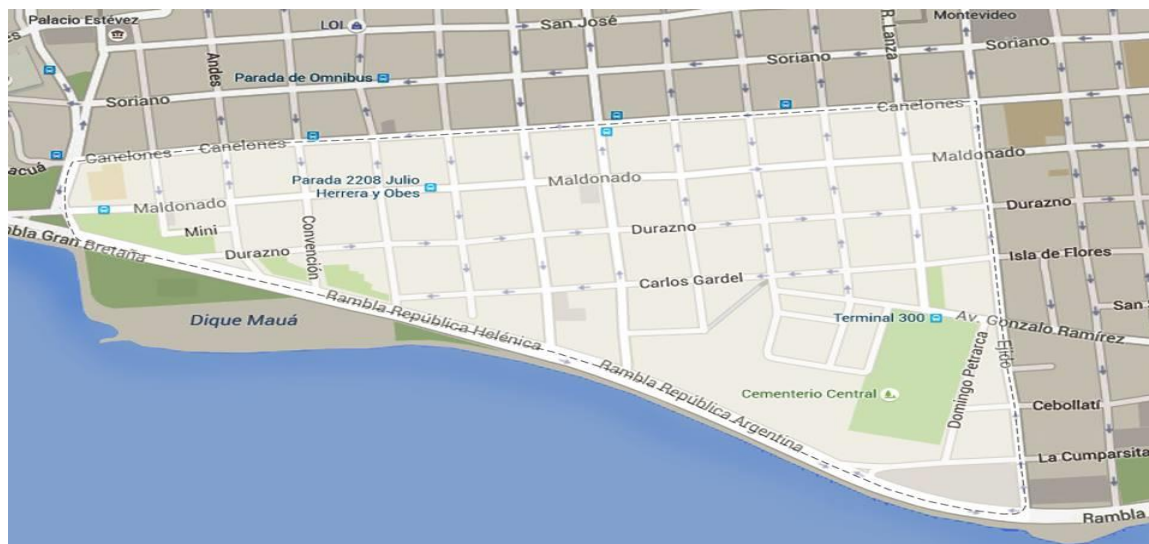


Ilustración 2: Fuente Google Maps

Como se puede ver en los dos planos precedentes, el Barrio Sur se ubica en la zona centro de la ciudad. Como se ve delineado en negro, queda definido por la Rambla al sur, y las calles Ejido al este, Canelones al norte y Ciudadela al oeste. La delimitación aquí propuesta obedece a la definición que realizaron los vecinos del barrio en el proceso de entrevistas y observación. La justificación para delimitar el barrio de esta manera, se profundiza y detalla en el capítulo 9.1.

Teniendo en cuenta la descripción de más arriba, el barrio posee 9693 personas, de las cuales 4445 (45,86%) son hombres y 5248 (54,14%) mujeres. Como veremos más adelante, el barrio ha sido históricamente asociado al origen afro de sus habitantes, por lo tanto, es importante trabajar con algunos indicadores que reflejen la ascendencia racial de los habitantes:

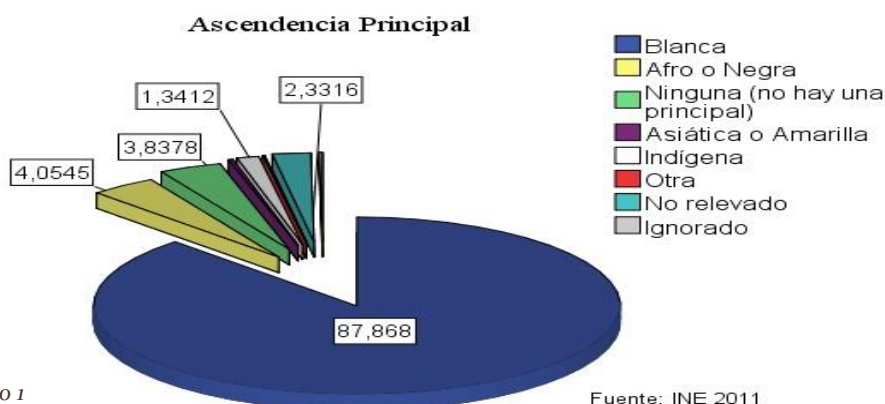
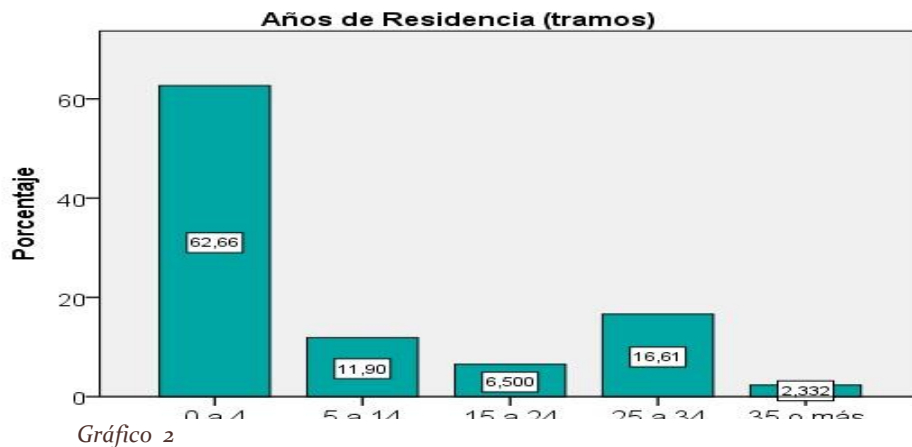


Gráfico 1

Como podemos observar, para el año 2011, la ascendencia negra apenas representaba un 4% del total frente a casi el 88% de ascendencia blanca. Cabe destacar que los conocidos conventillos de población mayoritariamente afro que habían en la zona, como el Medio Mundo, fueron desalojado a fines de la década de 1970 e incentivaron un importante cambio en la población del barrio que se extiende hasta la actualidad. Respecto a ello, podemos observar algunos indicadores que reflejen la antigüedad de los vecinos en la zona.



Como refleja el gráfico precedente, casi el 63% de las personas tienen menos de 5 años de residencia en el barrio y a esto le sumamos que según los datos del INE (y como se puede observar en los anexos) el 33% de las personas provienen de otro departamento.

Respecto a la movilidad urbana, otro de los fenómenos que se desarrollarán en este trabajo se enfocan en el proceso de gentrificación urbana que a grandes rasgos alude al “fenómeno de reconquista de las áreas centrales y de las zonas consolidadas de las ciudades por el poder económico, particularmente cuando se trata de la apropiación de esos espacios por parte de los agentes inmobiliarios privados y sus operaciones de capitalización de renta del suelo (...). Se puede considerar un mecanismo cada vez más intenso y central, propio de la época contemporánea de capitalismo tardío y globalizado que centra sus esfuerzos en cimentar la dominación de las clases pudientes sobre los procesos de reproducción de la vida social. A partir de esa caracterización inicial, se defiende que la gentrificación parece uno de los términos más hábiles y combativos para analizar los mecanismos estructurales que producen la exclusión socio-espacial en la ciudad neoliberal.” (Casgrain & Janoschka, 2013: 21 y 22). A partir de esta idea y de algunas pautas que se exponen en el capítulo 9.3, se analizarán, entre otras cosas, el

cambio en el paisaje urbano y la importante suba en el precio del suelo del barrio. A continuación se muestra un gráfico que da cuenta de parte de esta temática:

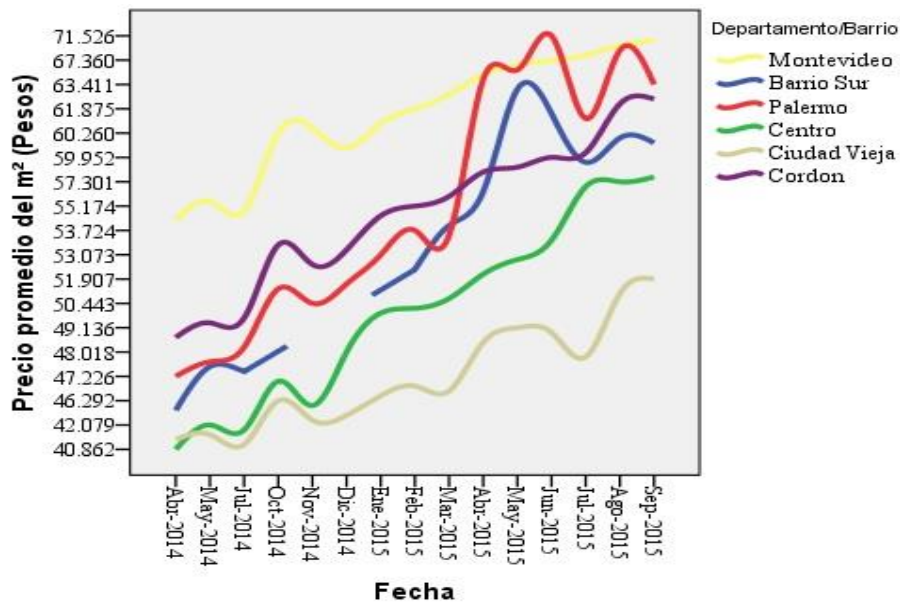


Gráfico 1: Federico Comesaña, editor de la Unidad de Análisis Económico de El Observador. Elaboración propia

Entonces, como vemos en el gráfico 4, el precio de los inmuebles en los barrios céntricos no ha cesado en su crecimiento sobre todo en Palermo, Barrio Sur, Centro y Cordón. Lo más destacado es la notable diferencia que hay al inicio del período entre Barrio Sur y Palermo con el promedio de Montevideo, para luego casi igualarse e incluso superando el precio de Montevideo en mayo de 2015. De esta manera podemos concluir que se está dando una importante suba del precio del suelo en la zona y que puede incidir en el proceso de gentrificación.

La meta de este proceso introductorio es encauzar y animar al lector a adentrarse en la temática barrial. A continuación se introducen algunos datos históricos sobre el Barrio Sur.

1.1 MIRANDO HACIA EL PASADO: IDEAS QUE CONECTAN AL BARRIO CON SU HISTORIA

Son pocos los autores que han realizado o escrito análisis historiográficos sobre el Barrio Sur, sin embargo, Aníbal Barrios Pintos (destacado historiador uruguayo de mediados del SXX), publicaba en 1971 “Montevideo: los barrios”. En dicho libro, el autor describió y analizó los inicios de este barrio a partir de la construcción del cementerio central: “En noviembre de 1835 se celebró solemnemente el acto de consagración del Cementerio Central. La necrópolis sería la sede menor de la grandeza y la humildad emparejadas por el olvido. Y bien, casi treinta años después de esta ceremonia, hacia 1863 para ser más exactos, se tomó una fotografía de la calle que llevaba al Cementerio, llamada hoy

Yaguarón. El lugar aparece como un desolado desierto, lleno de baldíos y yuyales. Hacia el este hay un grupo de casitas que brotan como blancos hongos en la soledad de los eriales.” (Pintos, 1971: 17 y 18).

A medida que la ciudad expandía su calles en formas de cuadrículas, dos sendas cercanas al centro quebraron con esa continuidad a partir de la construcción de dos manzanas triangulares sobre las calles Cuareim (hoy Zelmar Michelini) y Curuguaty. Con el tiempo la confluencia de estas dos calles se convertiría en un punto estratégico del Barrio Sur.

Muchos de los primeros pobladores del barrio eran, según Barrios Pintos, inmigrantes italianos, obreros poco calificados y sobre todo, descendientes de esclavos africanos.

Muchos de ellos se afincaron en casas colectivas, llenas de habitaciones pequeñas y un patio interior compartido, conocidas popularmente como conventillos, siendo el más icónico el Medio Mundo.

También se enfatiza el papel que tuvieron los conventillos o inquilinatos en los inicios del candombe, ya que eran espacios que conglomeraban a los descendientes de distintas naciones negras, entre ellas, camunda, casanches, cabíndas, benguelas, munyolas, congos, mozambiques, minas y malembas (Barrios Pintos, 1971). Esta mezcla de orígenes y naciones posibilitó la formación del candombe como hoy lo conocemos y generó algunos de los rasgos distintivos del barrio, sobre todo, la forma en que se ejecuta el candombe y donde se reúnen las personas para tocarlo y disfrutarlo; calles, veredas, plazas etc.

Como en todas las ciudades y barrios existen hechos que marcan profundamente su historia. A continuación se presentan algunos de los más destacados:

- 1835: creación del Cementerio Central como primera necrópolis fuera de las murallas de la ciudadela de Montevideo y que propició la urbanización en la zona.
- 1885: inauguración del conventillo Medio Mundo, bastión de la cultura afro-uruguaya.
- 1922: Juan Fabini, ingeniero de la junta departamental de Montevideo da inicio a la monumental obra de la rambla sur que demandaría 15 millones de pesos, lo que equivaldría aproximadamente 300 millones de dólares actuales. Para su realización se debieron expropiar cerca de 1000 propiedades y rellenar dos playas, por lo que tuvo un importante impacto en el paisaje y en la población que allí residía.
- 1978: Desalojo y derrumbamiento del inquilinato Medio Mundo, muchas de las familias fueron realojadas en barrios como Capurro y La Unión (Kroch, 1987).

- 2011 en adelante: Auge de las viviendas de interés social, se estima que en los próximos años se afinquen en la zona alrededor de 7000 personas y se transforme considerablemente el paisaje urbano del barrio (Cipriani, 2014).

2 ACERCÁNDONOS AL BARRIO: RESUMEN DEL MARCO TEÓRICO

La estructura de este marco conceptual posee una lógica de desarrollo que intenta que el lector se aproxime y siga este trabajo de manera ordenada. En el inicio, se busca a través de autores como Ariel Gravano, que se comprenda la idea de barrio, de vecindad y la dialéctica entre el espacio e identidad. La segunda etapa nos acerca al concepto de identidad, primero de manera escéptica con algunas ideas de Lévi-Strauss: “la identidad es una especie de fondo virtual al cual nos es indispensable referirnos para explicar cierto número de cosas, pero sin que jamás tenga una existencia real” (Lévi-Strauss, 1981: 369). Luego, desde el paradigma constructorista, se expone un concepto de identidad como un producto social y se conceptualiza a partir de las ideas de Berger & Luckmann (1998).

El tercer tramo del marco conceptual se enmarca la idea de identidad situándola en el ámbito urbano, para ello se exponen algunas ideas propuestas por Elías y Scotson en “Establecidos y Outsiders” (1965). El proceso continúa al cuestionarnos de qué manera la identidad barrial toma forma y se relaciona con el espacio físico, es así, que se toman las principales ideas del texto “La imagen de la ciudad” (1960) del urbanista Kevin Lynch. La secuencia prosigue al interrogarnos sobre los cambios en los procesos identitarios y en la imagen del barrio, sobre todo que se encuadren en una temática amplia del tema urbano como son los cambios en el precio del suelo, la transformación del paisaje con nuevas edificaciones y el cambio demográfico. En definitiva, en el cuarto lugar del marco, nos referiremos al proceso de gentrificación urbana. Por último y ya decantándose entre lo teórico y metodológico nos focalizamos en algunas pautas de análisis e interpretación que se pueden obtener a través de Clifford Geertz en la “La interpretación de la cultura” (1973).

3 OBJETIVOS GENERALES

- Analizar la legibilidad del espacio urbano de los entrevistados acerca del Barrio Sur.¹
- Estudiar al barrio no como un mero espacio físico, sino como un espacio social de producción simbólica.

¹ Un barrio legible es aquel cuyas calles, plazas y edificios emblemáticos son identificables fácilmente y se agrupan, también fácilmente, en una pauta global. (Lynch, 2008)

- Comprender, indagar y exponer la o las identidades barriales del Barrio Sur en un continuo de negociación y revocación.
- Reconocer la dinámica barrial bajo la dicotomía establecido-outsider.
- Indagar y estudiar los cambios en el espacio urbano barrial a partir del concepto de gentrificación.²

4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Estudiar la relación entre el espacio físico o “percibido”, geográfica y administrativamente delimitado y el “espacio vivido” compuesto por prácticas sociales y espaciales reales.
- Realizar un mapeo que permita visualizar la relación entre espacio físico con el vivido, siendo este ejercicio, sensible a las formas de representar el espacio barrial.
- Analizar la estructura y formación de los mapas cognitivos que permiten a los actores dividir, interpretar y organizar la imagen de su propio barrio.
- Profundizar acerca de la/s identidad/es barrial/es mediante el estudio y análisis del discurso y de las prácticas barriales de los actores que allí residen.
- Reconocer y explorar en el espacio físico, el lugar que ocupan los vecinos en la configuración establecido-outsider.
- Examinar las variaciones en los precios del suelo y el cambio en el paisaje urbano con el fin de investigar qué tipos de agentes logran el acceso a las viviendas de la zona. Esta es una de las maneras de indagar y exponer el proceso de gentrificación.
- Realizar un estudio y análisis de las principales variables poblacionales y sociodemográfica del Barrio Sur en el período intercensal 1996-2011.

5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Este trabajo combina técnicas y metodologías diversas. Por un lado, con el fin de describir, cuantificar, y localizar al barrio y su gente se recurre a metodologías de corte cuantitativo, por otro, cuando se busca acercarse a las prácticas barriales, a su identidad, al uso de los espacios y a analizar la imagen

² Este se define como el “fenómeno de reconquista de las áreas centrales y de las zonas consolidadas de las ciudades por el poder económico, particularmente (...) de la apropiación de esos espacios por parte de los agentes inmobiliarios privados y sus operaciones de capitalización de renta del suelo”. (Casgrain & Janoschka, 2013: 21)

mental y cognitiva que los actores generan de su propio barrio, se recurre a metodologías de tipo cualitativas como la entrevista, la observación y la elaboración de mapas cognitivos. El objetivo fue tomar, usar y desarrollar las herramientas que estuvieran a nuestro alcance para lograr una investigación lo más completa posible.

6 REFLEXIONES FINALES ACERCA DEL ANÁLISIS

Lo más encantador de transitar, sentir, explorar y observar la identidad de un barrio, no queda reflejado en un papel, sino en el simple hecho de poder estar allí. Captar las miradas de extrañeza cuando se pasea por sus calles por primera vez, poder generar la empatía suficiente para que la gente abra sus puertas e invite a conversar y ver cómo viven y sienten a su barrio fueron las experiencias más enriquecedoras de este trabajo. Al llegar a ese punto, se comienzan a captar aquellos elementos que establecen un diálogo constante entre el espacio y la consciencia, la sensación que tienen los vecinos de vivir en un lugar propio hace que su transitar por el barrio sea descontracturado. Esta sensación de familiaridad es producto de un intercambio constante entre la identidad barrial y el espacio, así como hay hechos puntuales que marcan las vidas individuales, en los barrios hay marcas.

Esas marcas están en el espacio para quiénes las saben captar y decodificar, una calle, una plaza, y hasta un graffiti pueden servir como elementos físicos e imaginísticos que permiten dividir o juntar a un barrio. También esas marcas son necesarias, porque posibilitan la existencia de un otro, de un ajeno, de aquél que no pertenece al grupo. En definitiva ayuda a entender la identidad como producto de una objetivación, de una auto-consciencia de los grupos humanos en situación de contraste con otros y a partir de allí facilita el hallazgo de las diferencias socioculturales que los grupos tienen. (Pujadas, 1993).

La identidad o las identidades, como afirman Berger & Luckmann, son “elementos de la realidad social objetiva relativamente estables” pero a la vez no son “Inteligibles sino dentro de un mundo social” (Berger & Luckmann, 1998: 240). Esto último es especialmente cierto, porque aunque se teorice, analice y describa a la identidad fuera de las situaciones que toma forma, sino se la inscribe en un mundo social parece que se estuviera hablando de algo que parece no estar muy presente.

En este sentido cuando hablamos de la identidad del Barrio Sur, no podemos evitar hablar del candombe, de las llamadas, de la peatonal Curuguay con sus pintorescas casas. Tampoco podemos hablar de la identidad sino reconocemos que siempre se está en una especie de bisagra entre aquello que parece permanecer en el tiempo o aquello que parece quedarse en el olvido, ya que sin peligro de

ruptura no hay modelo que apunte a la reproducción de sus valores. Estas nociones terminan de reafirmar que “La identidad barrial no es un atributo estático ni una categoría analítica, ni sólo algo que emerge de las asunciones subjetivas de los actores, sino un resorte profundo en la construcción continua de significados dentro del fluir de las contradicciones históricas objetivas” (Gravano; 2003: 265).

El peligro de ruptura no sólo se da del barrio para afuera, sino que las identidades, aunque estables, se negocian dentro del colectivo, es por ello, que aunque existan establecidos y outsiders, la identidad se “juega” en las calles del barrio, en sus mojonos, sendas y nodos:

- “Yo vivo en una cooperativa hoy donde es mi casa pa' el resto de mi puta vida, pero yo elegí quedarme acá, yo elegí vivir acá ¿ta? el tema por ejemplo del CH 20 INVE, la gente lo regaló, la gente lo tiró, la gente no se preocupó por hacer esa pelea de que esto es mío y lo cuido” (Ivonne, 43 años).

En este pequeño fragmento, donde una persona que hace más de 40 años que vive en el barrio y que además está fuertemente ligada al ateneo y cualquier evento cultural que tenga que ver con éste, saca a relucir su miedo a perder la posición que tiene en el barrio.

Este tipo de procesos exceden a la experiencia del Barrio Sur, por más que estudiemos la singularidad de un barrio, hay elementos que nos ayudan a trabajar, analizar y comprender las dinámicas, las disputas y la eticidad de otros barrios, de otras identidades barriales. En esta última idea está uno de los principales aportes de este trabajo; uno de los objetivos que se marcó al iniciar este proceso se relacionó con la utilidad y los aportes a otros estudios de planteos similares. Creemos que la fortaleza de este trabajo está en que puede exportar conceptos, reflexiones y metodología. La legibilidad del espacio urbano que plantea Lynch, no sólo pudo ser trabajada para ciudades como Boston y Nueva York, sus contribuciones excedieron su trabajo e influenciaron la forma de concebir el urbanismo, lo mismo ocurre con Gravano en sus estudios sobre la identidad barrial.

Otro de los principales aportes o críticas que permite formular este trabajo se apoya en las diferencias existentes entre lo que los vecinos y actores barriales definen como su barrio y lo que las autoridades municipales y estatales delimitan. Como se detalla primero en el apartado de análisis 9.1 y sobre todo en los anexos, el Barrio Sur definido por los entrevistados comprende un área significativamente menor respecto a la definida por el municipio. Esto lleva a cuestionarse las delimitaciones generales de las zonas y barrios que realizan las autoridades y que tienen consecuencias directas en distintos tipos de políticas urbanas, sobre todo aquellas que conllevan una inversión en el espacio público.

Esta reflexión invita cuestionarse, en cierta medida, la manera actual en que se llevan a cabo ciertas políticas urbanas para que se desarrollen con mayor armonía y articulación entre lo que los habitantes demandan y las posibilidades económicas y urbanas. Porque en definitiva los que viven y dotan de sentido al espacio público son las personas. Esto último es especialmente relevante, ya que si se desea que los espacios públicos sean respetados y cuidados debidamente, es esencial que los habitantes participen activamente en los procesos de diseño y formación de los espacios físicos que viven.

7 ANEXO: RESUMEN DE DATOS DEMOGRÁFICOS:

- En el Barrio Sur, las mujeres representan el 54,14% de la población frente a un 45,86% de los hombres.
- Las personas de entre 25 y 39 años representan con una frecuencia de 2429, el 25,1% del total de la población del barrio.
- La principal ascendencia de las personas del Barrio Sur, es con casi un 88%, la blanca, el resto de las ascendencias tienen un peso muy inferior, como la ascendencia afro que llega apenas al 4%. El último dato resulta curioso teniendo en cuenta que tradicionalmente se conoce al Barrio Sur como aquel con una fuerte presencia de personas afro.
- Casi el 63% de las personas hace menos de 5 años que viven en el barrio, este es un dato muy importante, ya que nos brinda un panorama general acerca de la situación del barrio, que hay gente nueva, lo que posiblemente genere cambios importantes en cómo ven sus habitantes al barrio.
- El Barrio Sur tiene una fuerte presencia de personas que alcanzaron la universidad (28,42%) y bachillerato (20,3%), y poca gente sólo alcanzó primaria (14,3%). Estos guarismos son muy distintos al resto de Montevideo. En Barrio Sur el porcentaje de personas que sólo alcanzó primaria es del 14,3% mientras que esa cifra asciende al 25% en todo Montevideo. Esta misma tendencia se mantiene en ciclo básico, mientras que en Barrio Sur el 12,3% alcanzó dicho nivel, para Montevideo esa cifra asciende al 18,8%. El porcentaje de personas que alcanzó bachillerato es bastante similar en ambos casos, siendo un 3% superior en Barrio Sur. En la categoría que más contraste se observa es en la universidad, mientras que en Barrio Sur el porcentaje de universitarios llega al 28,4%, en Montevideo apenas alcanza el 15,7%.
- El Barrio Sur tiene más personas con necesidades básicas Satisfechas que Montevideo en general, ya que el porcentaje de personas sin NBI en el barrio llega prácticamente al 75% y a un

68% en Montevideo. Las cifras se acercan un poco más cuando se observa el porcentaje de personas con al menos una necesidad básica insatisfecha, llegando a un 16,4% en Montevideo y descendiendo a un 15,52% en Barrio Sur.

- La población total del Barrio Sur disminuyó un 7% en el período intercensal tratado y la proporción de mujeres y hombres se mantuvo incambiada.

8 BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo, Fernando: “Pocitos sinfónico. La imagen del espacio barrial” (1995). Editorial Nordan-Comunidad. Montevideo, Uruguay.
- Barrio Pintos, Aníbal: “Montevideo: los barrios” (1971) Editorial Nuestra Tierra. Montevideo, Uruguay.
- Bauman, Zygmunt (2007) [original 2005] “*Identidad*” Editorial Losada. Buenos Aires, Argentina.
- Benavides, A. Et al (2010) “Barrios Multiculturales: Relaciones interétnicas en los barrios de San Francisco (Bilbao) y Embajadores/Lavapiés (Madrid)”. Editorial Trotta. Madrid, España.
- Berger, PT.; Luckmann, Th (1988) [original de 1996]: *La Construcción Social de la Realidad*, Barcelona, Herder.
- Berisso, L. & Bernardo, H. (2011) “Introducción al Pensamiento Uruguayo” Ediciones Cruz del Sur. Montevideo, Uruguay.
- Bertrand, Michael-Jean (1981). *La ciudad cotidiana*. Madrid: Colección Nuevo Urbanismo, Instituto de Estudios de Administración Local.
- Blanchet, A. “Entrevistar” en Blanchet, A. y otros (1989) *Técnicas de investigación en Ciencias Sociales*. Ed. Narcea, Madrid.
- Bourdieu, Pierre (1990): *Sociología de la cultura*. Ed. Grijalbo, México, D. F.
- Cipriani, Carlos (2014). “El entorno céntrico cobra nueva vida con auge de viviendas sociales” (Consultado el 23/12/2014) URL: <http://www.elpais.com.uy/informacion/entorno-centrico-cobra-nueva-vida.html>
- Casgrain, Antoine & Janoscka, Michael (2013) “Gentrificación y Resistencia en las ciudades latinoamericanas: el ejemplo de Santiago de Chile” *Revista de Investigación Social*, vol. 10 núm. 22, mayo-agosto 2013 pp 19-44. Universidad Autónoma de México. Distrito Federal, México.
- Cristina Oehmichen (1992) “*El carnaval de Culhuacán: expresiones de identidad barrial: Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*” vol. IV, núm. 14, primavera, 1992, pp. 163a180, Universidad de Colima, México.
- Cullen, Gordon (1974): “*El paisaje urbano: tratado de estética urbanística*” Editorial Blume. Barcelona, España.

- Elías, Norbert & Scotson, John L. (1994) [original 1965] “The Established and the Outsiders” Sage Publications Ltd. 6 Bonhill Street, London.
- Elías, Norbert (1995): “Sociología fundamental”. Barcelona, España. Ed. Gedisa
- Flock, Wigbert (2005) “Pobreza y autoorganización en Santiago de Chile: Un estudio etnográfico en el barrio José María Caro” Revista Mexicana de Sociología, Vol. 67, No. 1 (Jan. - Mar., 2005), pp. 1-30.
- Garcés H., Alejandro (2006) “Configuraciones espaciales de lo inmigrante: usos y apropiaciones de la ciudad” Papeles del CEIC, núm. 20, marzo, 2006, pp. 1-34. Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Vizcaya, España.
- Geertz, Clifford (1973): “La interpretación de las culturas”. Capítulos 1, 11 y 15. Gedisa, Barcelona, España. 1980.
- Geertz, Clifford (1987) [Original de 1973] “La interpretación de las culturas”. Gedisa, México.
- Gravano Ariel (2005): “El Barrio en la Teoría Social” Espacio Editorial. Buenos Aires, Argentina. 2005..
- Gravano, Ariel (1988): “La identidad barrial como producción ideológica” en Folklore Americano # 46, pp. 133-168, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, México, D. F.
- Gravano, Ariel (2003): “Antropología de lo Barrial: Estudios sobre producción simbólica de la vida urbana” Espacio Editorial. Buenos Aires, Argentina. 2003.
- Guber, R. (2004): “El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Paidós, Buenos Aires.
- Hymes, D. (1982). ¿Qué es la etnografía? En: Gilmore, P. y Glatthorn, A. A. (eds.) Children in and out of school. Ethnography and Education. Center of Applied Linguistics. Estados Unidos: Washington D.C. Pp. 21-32.
- Keller, S. (1977): “El vecindario urbano, una perspectiva sociológica” Siglo XXI, México.
- Kroch, Ernesto (1987): “Crónicas del Barrio Sur” Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo, Uruguay. 1987.
- Lefebvre, Henri: “Le droit á la ville” (1968). Ed. Anthropos, París. -1970: La Revolution Urbaine. Ed. Gallimard. París.
- Lévi-Strauss, C (1981): La identidad. Seminario interdisciplinario, Barcelona, Petrel.
- Lynch, Kevin 1970 [original 1960]: “La imagen de la ciudad”. Instituto del libro, La Habana.

- Lynch, Kevin 2008 [original 1960]: “La imagen de la ciudad”. Editorial Gustavo Gilli, SL. Barcelona, España.
- Mantobani, José María (2004) “Más allá de la ciudad del actor y el sistema repensando el proceso de producción del espacio urbano a partir de los aportes de Norbert Elías”. Buenos, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Pujadas, Joan Josep (1993) “*Etnicidad: Identidad Cultural de los Pueblos*” EUEDEMA S.A. (Ediciones de la Universidad Complutense, S.A.) Madrid.
- Sambarino, M. (1959) “Investigaciones sobre la estructura aporético-dialéctica de la eticidad” Montevideo, Facultad de Humanidades y Ciencias/Universidad de la República, 1959.
- Sebastián Aguiar & Verónica Filardo “*Miedos en la Ciudad*”.
- Sebastián Aguiar (2006) “*El juego urbano: Segregación espacial en Montevideo y (socio)lógicas del habitar*”.
- Silva, A. (1992): Imaginarios urbanos. Bogotá y San Pablo: Cultura y comunicación urbana en América Latina. Tercer Mundo Editores, Bogotá.
- Soja, Edward W. Postmetropolis. “Critical studies of cities and regions”. Oxford: Blackwell, 2000.
- Strauss, A., Corbin J. (2002). “Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada”. Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.
- Valles, M. “Técnicas de observación y participación: de la observación participante a la investigación acción participativa”. En “Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión metodológica y práctica profesional”. Síntesis Sociología. 1997. [Ubic. FCS 001.42 VALt].
- Venta de casas y apartamentos en Barrio Sur, Montevideo. (S/F) Recuperado el 23 de octubre de 2015 de <http://www.infocasas.com.uy/venta/casas,apartamentos/montevideo/barrio-sur>
- Weber, Max. “*Economía y Sociedad*” (1979) [Original de 1921]