

\ "La práctica de investigación en el marco de un proyecto multidisciplinar: un acercamiento al análisis de la densificación de la Comuna 12 en la CABA\ " .

Lourdes Izquierdo.

Cita:

Lourdes Izquierdo (2017). *\ "La práctica de investigación en el marco de un proyecto multidisciplinar: un acercamiento al análisis de la densificación de la Comuna 12 en la CABA\ " . XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/421>

Título: La práctica de investigación en el marco de un proyecto multidisciplinario: un acercamiento al análisis de densificación de la Comuna 12 en CABA entre el 2002-2015

Autora: María Lourdes Izquierdo Zamorano

Eje temático: Sociología del hábitat y medio ambiente

Institución de pertenencia: Facultad de Ciencias Sociales- UBA

E-mail: izqlourdes@gmail.com

Resumen:

Esta investigación se enmarca en un proyecto multidisciplinario que propone abordar la temática relativa a la normativa urbana que rige en la CABA, analizando las mutaciones del campo de la regulación desde las lógicas de acción de los actores involucrados. Desde esta perspectiva toma al Código de Planeamiento Urbano (ordenanzas, decretos, leyes) como el resultado de una construcción social, a partir del análisis de los procesos inter-actorales conflictivos que se presentan durante su aplicación, y que pueden ser de gran aporte para analizar la construcción social de la ciudad. Así es que este trabajo, en el marco de una pasantía de investigación, es una continuación en el análisis de las dinámicas que surgieron entre y desde los actores involucrados a partir de la aplicación del CPU en la comuna 12 entre los años 2002-2015. Centrado en el fenómeno de construcción en altura en Villa Urquiza. En este sentido el proyecto intenta aportar con un enfoque cualitativo, a partir de la realización y análisis de entrevistas, las voces de vecinos, militantes y comerciantes. El objetivo es indagar el modo en el que fueron partícipes de la implementación de la normativa urbana vigente y en la disputa por el suelo urbano.

Palabras claves: Código de planeamiento urbano- normativa urbana- construcción social- boom inmobiliario- Comuna 12.

Director: Adolfo Alberto Mariano Scheinsohn

Codirectora: Marcela Cecilia Cabrera

PRESENTACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

La propuesta de esta investigación es abordar la temática relativa a la normativa urbana que rige en la CABA, analizando la evolución del campo de la regulación desde las lógicas de actuación de los actores según la teoría bourdieana de los campos¹. Esta línea de trabajo toma al Código de Planeamiento Urbano (ordenanzas, decretos, leyes) como una construcción social, supone la existencia de procesos inter-actorales involucrados en su aplicación, lo cual complejiza y enriquece el análisis. Interpretar la normativa urbana, como un producto social, implica que estas relaciones se encuentran enmarcadas en espacios institucionalizados, en la medida en que los instrumentos de regulación se elaboran y se modifican en los ámbitos administrativos burocráticos-gubernamentales. De este modo todos aquellos que participan en la producción del CPU de manera directa o indirecta, son actores sociales que llevan adelante sus prácticas en un campo de disputas dentro de un ámbito socialmente determinado.

Según Bourdieu “un campo puede ser definido como una red de relaciones objetivas entre posiciones” en las cuales los agentes, ocupantes e instituciones se ubican según la distribución de los

¹ Bourdieu, Pierre y Loïc Wacquant . *Una invitación a la sociología reflexiva*. 1a ed- Buenos Aires: Siglo XXI Editores. 2005.

distintos tipos de poder, o tipos de capitales. Poseer o no estos capitales supone el acceso a ventajas específicas del campo, tal es así que éste se constituye constantemente como un campo de lucha². En este trabajo intentaremos desentrañar los actores que intervienen en la constitución de la normativa urbana, como campo de lucha, los capitales con los que cuentan y los usos que hacen de los mismos.

A su vez seguiremos el paradigma del Desarrollo a Escala Humana, de Max Neff, en el que se busca transformar la *persona-objeto en persona-sujeto del desarrollo*, desde el cual indagaremos la *dimensión “molecular” de lo social*³ plasmada en la participación de la sociedad civil en políticas de estado. De esta manera uno de los objetivos aquí planteados es realizar una aproximación a las relaciones que surgen entre los actores involucrados en el proceso de consolidación y aplicación de la normativa urbana.

En esta instancia la propuesta fue analizar las relaciones que se generaron a partir de la aplicación del CPU durante el período 2002-2015 en la comuna 12 de CABA. Observar dichos escenarios conflictivos nos brinda la oportunidad de analizar e interpretar los procesos de regulación urbana en la Ciudad. Este análisis interpela el modo en que la normativa urbana se ha llevado a cabo, y plantea la necesidad de reflexionar acerca de su futura dinámica. En este sentido consideramos que la normativa no existe únicamente porque está escrita o promulgada, sino que para que tenga entidad real (social) debe ser legitimada, y resulta habilitada por los actores sociales a través de sus prácticas cotidianas⁴. Entonces nos preguntamos ¿En qué medida los instrumentos de regulación urbana de la Ciudad de Buenos Aires son una construcción social e histórica producto de la consolidación y evolución de un campo estructurado de relaciones y posiciones sociales de los distintos actores? ¿Cuáles son los tipos de actores implicados y cuáles son sus lógicas de actuación en el campo de la regulación urbana? ¿En qué medida la emergencia de conflictos sociales en torno a los instrumentos de regulación constituyen procesos que tienden a delimitar y conformar nuevos actores sociales y dan visibilidad pública a determinadas relaciones de fuerza interactorales? ¿De qué manera la evolución específica de estos conflictos permite comprender la dinámica del campo de la regulación en Buenos Aires, sus potencialidades y limitaciones?

Para abordar estos interrogantes utilizaremos una metodología cualitativa a partir de la elaboración de entrevistas semiestructuradas a actores que hayan estado involucrados en las disputas por la densificación de los barrios propios de la comuna 12. Para ello recurriremos a analizar fuentes secundarias, tales como artículos periodísticos y publicaciones online (blogs-facebooks-etc) en pos de identificar a actores claves.

Las primeras reuniones de equipo se centraron en presentar la investigación en curso a la cual nos estábamos sumando a partir de la lectura de investigaciones existentes y de una variada recopilación de artículos periodísticos referidos al crecimiento urbano en algunos barrios de la Ciudad de Buenos Aires hasta 2012. En el primer momento la tarea fue filtrar todo el material referido a la Comuna 12, Coghlan, Saavedra, Villa Urquiza y Villa Pueyrredón, ya que nosotras abordaríamos el caso de esta Comuna dejando para futuras investigaciones lo ocurrido en la Villa 31. Luego actualizamos la base de datos existentes recopilando

² Idem. Pp 150

³ Max Neff. *Desarrollo a escala humana*. Uruguay: Editorial Nordan-Comunidad.1993. pp 30

⁴ Cabrera y Scheinshon. *Actores y prácticas en la producción de la normativa urbana*. Madrid

artículos de los tres periódicos principales de circulación masiva, Clarín, La Nación y Página 12 hasta el 2015, a partir de una búsqueda guiada por palabras tales como : Código de Planeamiento Urbano, desarrollo urbano, Comuna 12, Coghlan, Saavedra, construcción en altura, conflictos/protestas de vecinos, torres en Villa Urquiza, etc. En esta instancia queríamos indagar las disputas que surgen a partir de la implementación de la normativa urbana, y a su vez, poner a dialogar la realidad del caso con nuestra hipótesis de trabajo en la cual afirmamos que; la normativa urbana es producto de una lucha entre distintos actores sociales.

A partir de la lectura de los artículos de Página 12, identificamos una serie de asociaciones vecinales autoconvocadas que, en este período, dieron a conocer su opinión y posicionamiento ante los nuevos proyectos urbanos. Los temas de discusión se centraban en; las reiteradas inundaciones por falta de obra pública, la construcción de torres en barrios que históricamente fueron residenciales de baja densidad, la conservación del patrimonio e identidad barrial, falta de suministro de servicios públicos ante el crecimiento edilicio, la reurbanización en la traza de la ex AU3, con sus respectivos desalojos y futuros proyectos inmobiliarios que deberían cumplir con las habilitaciones necesarias de seguridad y/o reglamentación vigente. A su vez identificamos un fuerte sesgo en este periódico ya que no encontramos mayor referencia acerca de aquellos grupos inmobiliarios y la promoción de sus inversiones económicas. No así en el diario La Nación donde se anunciaban los próximos fondos de obras futuras y omiten las distintas posturas de vecinos y organizaciones que se levantaron en torno a la apuesta inmobiliaria de la zona. En el caso del sector inmobiliario comenzó una rápida promoción de la inversión en ésta región de la Ciudad por su ubicación, espacios verdes, tranquilidad, accesibilidad al centro etc. A su vez el Gobierno de la Ciudad presentaba un amplio y difuso discurso en relación a la problemática que, si bien nos propusimos indagar, abandonamos el interrogante por la complejidad que encontramos al momento de contactar a los funcionarios vinculados a el eje de esta investigación. En este sentido entendemos que el ámbito estatal no es un todo cerrado, aislado y autónomo sino que allí se reflejan las disputas y discusiones sociales que intervienen en la consolidación de la normativa urbana⁵.

A su vez observamos que, en el período estudiado, muchas organizaciones sociales lograron conformarse como centros legítimos de reunión y discusión comunitaria. Una de las principales herramientas de lucha utilizadas, en el campo de la disputa por el espacio urbano, fueron las asambleas periódicas para tratar temas coyunturales, también generaron una red de contactos y apoyo mutuo junto con vecinos de otros barrios, dentro y fuera de la comuna 12. En paralelo recurrieron a distintos medios de comunicación (diario web-impreso, facebook, blogs) para difundir sus actividades y convocar a vecinos a trabajar en conjunto. Realizaron cortes de calles para hacer visible sus problemáticas y armaron proyectos de ley que luego llevaron a la legislatura porteña⁶.

IDENTIFICACION DE ACTORES

⁵ Cabrera y Scheinshon. *Actores y prácticas en la producción de la normativa urbana*. Madrid

⁶ Tal es el caso de la ley 3447 en la que lograron modificar el Código de Planeamiento Urbano, en relación a la EX AU3. Y en 2007 lograron la sanción de la ley 2482/07 por la conservación del patrimonio histórico en el barrio de Coghlan.

En la segunda etapa del trabajo la propuesta fue identificar y clasificar los actores involucrados en cada caso a partir de los capitales y las lógicas de actuación de cada uno. Realizamos esta tarea basándonos en los artículos periodísticos y avanzamos en la caracterización de cada actor a través de una búsqueda web en Blogs- Facebooks y otros artículos de medios independientes o diarios web lo cual enriqueció mucho la caracterización realizada. Para ello recurrimos nuevamente al marco teórico de Bourdieu, quien entiende al campo como lugar estructurado de posiciones y disposiciones sociales que se configura como un espacio de luchas por “algo” que está en juego. Esto refiere a que todos los que participan en él comparten y le dan valor a aquello que es motivo de disputa, y son necesarios distintos medios específicos de cada campo para jugar en el juego. En este sentido cualquier campo es un ámbito de combate y específicamente de luchas por el poder; por tal razón cada uno de los participantes tienen distintos “tipos de armas” en su enfrentamiento en el campo. Estas armas se definen según los capitales que los actores posean y pongan en juego, a su vez, no solo, existen capitales específicos de cada campo de lucha, sino también las estrategias que serán utilizadas en el marco de disputa dependerá del lugar que los actores ocupen dentro del campo, es decir según la distribución del capital específico⁷.

A partir de esto ordenamos la información recopilada en un cuadro de lógica de actores para definir cuáles serían los potenciales entrevistados. Las primeras preguntas que surgieron al comenzar a identificar las distintas asambleas y organizaciones vecinales como actores centrales fueron; ¿Qué hechos promovieron su formación? ¿Quiénes la componen, son vecinos “nuevos” o “históricos”? ¿A qué se dedican y que rol tienen dentro de las distintas organizaciones? ¿Se reúnen periódicamente o solo ante hechos específicos de su interés? ¿Cuáles son los principales puntos de discusión? ¿Tienen algún tipo de representación legal? ¿Con qué capitales cuentan? ¿Cómo los utilizan? ¿Cuáles son sus “medios de lucha”, en la vía pública, por vía legal, en la legislatura, qué otras formas existen? ¿Qué rol ante los reclamos por el derecho a la ciudad? ¿Qué representaciones tienen los actores acerca del Estado? ¿Qué uso hacen los actores involucrados de los mecanismos e instancias legales existentes? ¿A qué recursos acceden para disputar lugares de poder?

Esta clasificación de actores nos presentó un desafío mayor ya que en el caso de las asociaciones de la sociedad civil, intentamos encasillarlas en categorías que no eran lo suficientemente precisas, por lo cual construimos una nueva clasificación basada en los distintos niveles de institucionalización (alto-medio-bajo). Definimos como un alto nivel de institucionalización aquellas organizaciones sociales con algún tipo de personería o representación legal que utilizaran mayoritariamente vías institucionales para canalizar el conflicto, aunque también pueden realizar manifestaciones de protesta. Que tuviesen estabilidad en el tiempo y entablaran lazos con otras organizaciones con intereses similares. En términos de Bourdieu podemos decir que tienen un alto capital burocrático en tanto que cuentan con una personería jurídica que supone cierta eficacia en el ámbito administrativo-estatal y capital político por poseer recursos a través de los cuales logran intervenir en las disputas que se dan al interior del sector público. Ej: Fundaciones, Asociación Civil, ONG. En nuestro caso incluimos aquí a; Basta de demoler -Asociación civil amigos de la Estación Coghlan - Observatorio del derecho a la ciudad - Asociación civil comerciantes de villa Urquiza.

⁷ Bourdieu, Pierre y Loïc Wacquant . *Una invitación a la sociología reflexiva*. 1a ed- Buenos Aires: Siglo XXI Editores. 2005.

En el nivel medio ubicamos a aquellas organizaciones que funcionan más allá de un conflicto o tema específico, que perduran en el tiempo con algún tipo de intervención/reconocimiento político- legal, pero no cuentan con personería jurídica y se ocupan de problemáticas ligadas a una Comuna o un barrio en particular. Lo cual lo vinculamos con la posesión de poco capital político por su escueta llegada efectiva en el ámbito público y escaso capital burocrático, por tener mínima influencia en cuestiones administrativas. Las actividades que realizan se enmarcan principalmente en; participar en audiencias públicas, establecer lazos con otras organizaciones y convocar a vecinos por temas localizados en su región. Aquí clasificaban; Asociación Interbarrial vecinos de Drago-Saavedra-Urquiza y la Asamblea de Saavedra.

Por último en el nivel bajo encasillaríamos a las organizaciones temporales de vecinos que se reunieran para discutir una problemática puntual que no tiene representación legal, que realiza acciones esporádicas y que principalmente se manifiesta en protestas en la vía pública. En este caso entendemos que cuentan con muy poco capital político y burocrático dada su incapacidad de intervenir en decisiones en el ámbito público-político. Y en el caso de establecer vínculos con otros grupos, éstos se encuentran geográficamente cercanos y afectados por las mismas problemáticas. Ej: Asamblea de Nuñez -Asamblea de inundados de Saavedra-Barrio mitre -Inundados unidos del arroyo Medrano- Asamblea de Villa Urquiza.

CARACTERIZACIÓN DE ACTORES

El próximo paso fue seleccionar los posibles entrevistados a partir de criterios tales como; participación, relevancia, intervención o silencio en el conflicto de la construcción de torres en la comuna 12, especialmente en Villa Urquiza y la accesibilidad a ellos. Es decir, actores que estuvieran involucrados en el boom inmobiliario; el Observatorio del derecho a la Ciudad, Asociación Interbarrial Drago-Saavedra- Villa Urquiza, La Asamblea de Villa Urquiza, comuneros del FPV, la biblioteca de Coghlan, Diputados del Frente Cívico y Asociación civil comerciantes de Villa Urquiza. Para analizar estos actores comenzamos por caracterizarlos según los capitales específicos que poseían, los distintos modos de ponerlos en juego en el campo, cómo se posicionaban en el mismo y las lógicas de acción que llevaban a cabo, en términos de Bourdieu.

El Observatorio del derecho a la Ciudad es una organización social independiente con carácter interdisciplinario conformado por estudiantes, profesionales y activistas, de distintas áreas involucrados en las temáticas urbanas. Es un actor que podríamos definir como “asociación de la sociedad civil” que reúne personas que tienen intereses comunes y actúan ante las cuestiones que los afectan. En este caso su base territorial es la Ciudad de Buenos Aires. La lógica de acción del Observatorio se centra en intervenir problemáticas urbanas y son convocados por distintos organismos, ante diversos casos como especialistas en el rubro, lo cual nos habla de un reconocimiento social por su labor y podemos definir como capital simbólico y social. Esto último lo relacionamos con la capacidad de reunir distintos tipos de recursos gracias a los vínculos que establece con otras organizaciones, funcionarios, y actores de la sociedad civil. A partir de todo lo dicho podemos afirmar que esta organización ha acumulado capital político, sobre todo en el ámbito

público, donde han logrado efectivizar distintas luchas sobre el suelo público y poner en la agenda del gobierno discusiones acerca de temáticas urbanísticas.

Otro potencial entrevistado fue un legislador de la Coalición Cívica, partido que está integrado por funcionarios que tienen agencia en el poder ejecutivo y legislativo del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Este grupo cuenta con un gran capital político ya que pueden intervenir en la toma de decisiones y discusiones dentro del ámbito público. A su vez son portadores de capital social que responde a los recursos que pueden reunir a través de las relaciones sociales que establecen en su campo de acción política. Por último, al ser un partido político y tener representantes en la legislatura porteña podemos decir que se encuentra en un campo de gran influencia y cuentan con posibilidades de establecer vínculos estratégicos para acrecentar su capital político, social y simbólico. Si bien esta caracterización es propia del actor “Coalición Cívica” como un partido político también se extiende a sus representantes. Particularmente nos interesaba vincularnos con quien estuvo implicado en la renovación de la traza EX AU3 y en la reurbanización de la villa 31 en el 2009, es decir en temáticas relacionadas a la planificación urbana. También barajamos la posibilidad de entrevistar al representante del Frente de Izquierda en la legislatura porteña, para obtener una visión más amplia y dar cuenta de distintas posturas al interior del ámbito partidario.

El rol de los comuneros, su mirada y actividad en la política y la sociedad nos parecía pertinente en el tema que nos convocaba, por lo cual los tuvimos en cuenta al momento de planificar las entrevistas. En este caso consideramos de mayor relevancia la voz y experiencia de quienes habían encabezado los cargos comunales en el período a estudiar.

Otra persona que tuvimos en cuenta para planificar una entrevista fue a la co-productora del Documental sobre la EX AU3 (2010) ya que teníamos un contacto directo con ella. Consideramos que nos podría brindar un panorama general acerca de las características de los actores que ellos seleccionaron, su experiencia en el territorio, su perspectiva acerca del estado del conflicto es ese momento, la elección de las preguntas, temas, personas, cómo establecieron los contactos, qué los llevó a abordar esa temática en particular. En este sentido su gran capital social, en relación a nuestro estudio, como una persona que se había involucrado en un conflicto cercano al fenómeno que nosotras estábamos indagando fue lo que nos llevó a tenerla en cuenta como potencial entrevistada.

En relación a las organizaciones sociales de la comuna encontramos algunas características similares en sus perfiles, no así siempre en sus lógicas de acción y modos de intervención. En principio todas se conforman a partir de intereses comunes entre sus integrantes, a su vez comparten el mismo hábitat y realizan trabajos territoriales. Algunos más y otros menos, pero todos poseen capital social y simbólico, lo cual les permite acumular algo de capital político. Por otro lado, si bien no se caracterizan principalmente por ser grupos de técnicos organizados por el bien de la comunidad, hay profesionales participando activamente en cada una de ellas. Para analizar el conflicto de la comuna 12 identificamos tres organizaciones relevantes; la Asociación civil Amigos de Coghlan, que por su trayectoria en el barrio nos podría brindar una mirada histórica y global del tema, la Asociación Civil de Comerciantes de Villa Urquiza porque posiblemente fuese

un grupo con intereses y estrategias específicas en relación al crecimiento demográfico. Por último, elegimos la Asociación Interbarrial vecinos de Drago, Saavedra, Urquiza, que por su fundación histórica en el Drago y su posterior expansión a los barrios lindantes podrían tener una postura distinta a las otras organizaciones previamente citadas.

Luego de evaluar las posibilidades que teníamos para contactar a los entrevistados procedimos con el armado de las guías de entrevistas que serían distintas según fuese representante del Observatorio, de la Asociación Civil de Coghlan, la Asociación Interbarrial de Drago o la Asociación de comerciantes de Villa Urquiza. En cada caso nos propusimos poder centrarnos en las características particulares de cada uno sin perder la temática que nos convocaba⁸.

REALIZACIÓN Y ANÁLISIS DE ENTREVISTAS.

En esta instancia nos surgieron nuevos interrogantes. ¿Qué tipo de representatividad o legitimidad tenía cada organización a nivel local o legal? ¿Hay organizaciones políticas con trabajo en la comuna que no aparecen en los periódicos pero están insertas en el conflicto? A su vez todas las asambleas barriales se autoproclaman apartidarias y unidas por el bien de la comunidad tras un conflicto específico que trasciende toda postura político-partidaria. Ante lo cual nos preguntamos, ¿Sostuvieron esa postura a lo largo del tiempo? En el caso de que estén vinculados con algún partido, ¿Porqué ocultan esas banderas políticas? Ante el conflicto urbano, ¿Es más problemático definirse partidario de partidos opositores al del gobierno de turno?

En primer lugar contactamos a un representante de la Asociación Interbarrial Drago- Saavedra- Urquiza, quien nos invitó a participar en la reunión de hábitat pero no nos fue posible asistir. Logramos establecer una fecha posterior para realizar la entrevista. Nos encontramos en un café y, si bien, se dispuso a contestar nuestras preguntas, no siempre obtuvimos la precisión que buscábamos en sus respuestas. El entrevistado tiene 69 años y es jubilado como docente universitario, sociólogo especializado en marketing. A lo largo de la conversación dimos cuenta que tenía un amplio manejo de la temática urbanística en general, por el vocabulario utilizado y por las múltiples referencias al código de planeamiento urbano. Lo cual nos permite afirmar que no solo posee capital cultural institucionalizado, por su título de grado, sino también capital incorporado por sus modos en el habla y conocimientos específicos.

Identificó sus primeros años de militancia con mucha participación en distintos espacios de debates y trabajo comunitario, desde la cooperadora de la escuela de sus hijos, hasta la asociación donde se vinculó con los temas urbanos. Siempre respondiendo a una lógica de acción relacionada a intereses de la comunidad (organización del tránsito, poda de árboles, adhesión a reclamos a la comuna por obras en altura o conservación del patrimonio, privatización de parques verdes etc). En el caso de las actividades que realizaba la asociación Interbarrial lo vinculamos con la posesión de capital social y político *“Se hizo una audiencia pública donde nosotros participamos. Un poco la función nuestra es esa, participar. Nosotros participamos del consejo consultivo”*. Pero a lo largo de la entrevista dejó en claro que esta intervención activa en el ámbito público ya no sucedía en la actualidad *“Pero ahora es como que languidece, todas las*

⁸ Ver ANEXO

instituciones barriales. Salvo los clubes, están con languidez. Obviamente que el estilo del gobierno de Macri desalienta.” “No es una asociación que tenga un gran pie institucional hoy en día, está muy decaído. Además porque se han perdido los ejes principales de convocatoria.” Efectivamente en la actualidad poseen muy poco capital político, social, y simbólico por la poca representatividad que tienen, tanto en la comunidad, como en las redes sociales que en otros momentos, de mayor actividad, fue un medio de comunicación fluido *“Esta medio abandonado facebook. En algún momento tuvo movimiento pero después medio que... pero está poco explotado últimamente.”*

Por otro lado afirmó que reiteradas veces fue a quejarse porque nadie tomaba sus reclamos que presentaba por escrito en las oficinas de la comuna, lo cual no indica que sus intervenciones en el ámbito político-comunal no tienen mayor trascendencia que el mostrador de la recepción. Otro punto en el cual identificamos que ya no contaba con ningún tipo de capital político fue que su llegada a los legisladores no había sido fructífera en el último tiempo, *“hubo intervención judicial, y nosotros los apoyamos desde el consejo consultivo de la comisión de hábitat. Hicimos una declaración a la junta comunal pero por supuesto no nos dan mucha pelota”*. En este punto se nos presentó un interrogante más ¿Habían tenido representación previamente, en los años de mayor militancia por la ciudad? O en realidad siempre fue esta la dinámica de la asociación? No pudimos responder certeramente esta pregunta, ya que a lo largo de la entrevista nosotras no logramos profundizar en datos concisos y el entrevistado evadió dar respuestas concretas.

Al indagar acerca de su vínculo con otras organizaciones de la sociedad civil pudimos dar cuenta de su respeto y aprecio hacia la Asociación Amigos de la Estación Coghlan, como colectivo que en el pasado había estado organizado, que consiguieron implementar la ley de áreas de protección histórica y realizaron reiteradas intervenciones en temáticas urbanas. Es decir que lo destacable de este colectivo es su gran capital político y social que se traduce en resultados legislativos concretos. No así a los comerciantes, a quienes parecería que no les tiene ni mucho aprecio, ni respeto por sus posturas, intereses e intervenciones vinculadas al tránsito. De la misma manera no mostró mayor interés por las actividades de la Asamblea de Villa Urquiza, ya que definió sus convocatorias como esporádicas y que tienen poca organización en la actualidad. Sus crítica fue acompañada de un tono de voz que, si bien no llegaba a ser despreciativo, le quitaba importancia al colectivo como tal y diferenció la dinámica de su asociación a la lógica de la asamblea *“Asamblea son otra cosa, es un fenómeno del 2001, 2002. Que surgen asambleas, acá hay una en Urquiza, que después bueno tiene su ciclo.. y.. ahora volvieron a aparecer con la famosa inundación del 2 de abril.. y entonces surgieron asambleas de inundados..porque saveedra..”* Lo curioso es que la Asociación a la que él pertenece también realiza actividades esporádicas, poco sostenidas en el tiempo y está conformada por un grupo de vecinos que sus últimas discusiones se centraron en la poda de árboles y reforestación de arboleda nativa, sin demasiada llegada a los comuneros. Es decir, tampoco ellos tenían efectiva injerencia política. Otro punto que nos llamó la atención fue la imprecisión del entrevistado al hablar de su asociación, ya que siempre hizo referencia a su persona en las actividades que realizaba el colectivo, pero no pudimos saber cuántos asociados tenía, a qué se dedicaban los otros integrantes, cómo se dividían las tareas etc.

Una dinámica similar surgió con las integrantes de la Asociación civil Amigos de Coghlan, con quienes pudimos comunicarnos y organizar un encuentro sin mayores dificultades. En una primera ocasión nos reunimos con su Presidenta y Secretaria, quienes afirmaron ser las que llevan adelante las actividades de la biblioteca de la estación de trenes. Y en un segundo encuentro con ellas dos y una socia arquitecta, que había estado involucrada con el dictado de la ley de patrimonio. Reiteradas veces presentaron a la Asociación como un lugar con gran peso en las decisiones que se tomaban en relación a políticas urbanas, ya que mantenían vínculos con funcionarios políticos, *“La Asociación es un lugar conocido, tiene peso en todos lados, en la Legislatura, en el Congreso”*, y habían ejecutado acciones judiciales en pos de la conservación patrimonial del pequeño barrio de Coghlan, *“La Asociación tiene trayectoria, no somos unas viejas locas, la Asociación ha sacado leyes”*. De esta manera podemos decir que la organización tiene un alto capital burocrático y político, que se debe a su relación directa con comuneros, legisladores y el Jefe de Gobierno porteño, Horacio Larreta. A éste último lo conocen *“por ser vecino del barrio”*, *“conocido de hace muchos años”*. Se reunían con él *“desde antes que él fuera nada”*. Tienen la confianza suficiente como para ser invitadas a *“desayunos de trabajo”* y decirle *“Horacio a este sacalo que no sabe hacer nada”*. Todo esto lo relacionamos con su posibilidad de movilizar capital simbólico y cultural a través de la participación de distintos profesionales, arquitectos, abogados y la formación personal en temáticas urbanas. *“Nosotras tenemos abogadas que saben las leyes al dedillo, escribana, ¡todo!”*. *No somos las vecinas nada más”*. Y en este punto es interesante remarcar el reconocimiento de las propias mujeres por la organización, dejaron en claro a lo largo de la entrevista lo importante, vital y central que era su accionar en la vida del barrio.

A su vez remarcaron la importancia que tenía el patrimonio histórico como una cuestión de status en relación a los barrios lindantes y fue por eso que comenzaron a organizarse como colectivo *“tratando de mantener el hábitat, viendo que desaparecían casonas con esos árboles espectaculares, que los emprendedores vendían sus departamentos sus obras, diciendo con vista a los jardines, ¡y eran los jardines nuestros!”* *“Murieron un montón de casas impresionantemente hermosas”*. Para ellas el crecimiento urbano que se vió y vivió en Coghlan *“Fue un deterioro del barrio”*.

En relación a su vínculo con otras organizaciones e instituciones, dijeron no tener demasiado contacto con otros colectivos y desestimaron la función y actividad de los comuneros como funcionarios que *“en vez de sumar, restan, son una desgracias entonces, mejor que ni existan”*. Dando así por sentado que una Asociación como la suya se relacionaría con personas de jerarquía, legisladores, relaciones estratégicas y efectivas, pero no con personal estatal sin ningún tipo de injerencia real en las políticas de estado.

En ambas entrevistas pudimos identificar un interés fuertemente localizado en los barrios de cada Asociación y muy poca intervención en problemáticas más allá de la avenida que divide un barrio con otro. En el caso de las representantes del barrio de Coghlan sus referencias estuvieron vinculadas al triángulo perimetral que representa área de protección histórica, abandonando discusiones propias de la comuna y mucho menos abordando una mirada amplia a nivel CABA. El vocero de la Asociación Interbarrial afirmó que si bien se llama Interbarrial en la actualidad su atención estaba puesta en las calles de Drago. Sin

embargo, en este caso, el entrevistado pudo identificar claramente los puntos estratégicos de crecimiento urbano e inversión inmobiliaria en la Ciudad de Buenos Aires y mostró una firme postura acerca de la ausencia de planificación urbana por parte del Gobierno de la Ciudad.

El contacto con la Asociación de comerciantes de Villa Urquiza no fue efectivo, por lo cual decidimos ir directamente al epicentro comercial de Villa Urquiza y buscar entrevistados in situ, estableciendo como criterio de selección la antigüedad del comercio en el barrio. Al instante pudimos observar que esto no sería una tarea sencilla, dada la cantidad de negocios nuevos, cadenas de comida rápida, supermercados o marcas de ropa que se encuentran en la estación de Juan Manuel de Rosas. Luego de preguntar en varios comercios, pudimos efectuar la entrevista al dueño de una casa de electrodomésticos ubicada sobre la calle Triunvirato que, con sus 68 años, afirmó trabajar allí desde los 18. Desde el primer momento estableció una gran distancia entre él y nosotras, por un lado, la disposición física del lugar dejaba en claro que él estaba del lado del escritorio cual dueño, desde donde tenía una vista panorámica de los que sucedía en el local, y nosotras visitantes entrometidas que solo podíamos verlo a él y su papelerío sobre la mesa. Por el otro, el primer requisito que estableció fue no grabar la conversación, llegando a dudar si no teníamos un grabador escondido en la ropa. Esto último no solo nos sorprendió considerablemente, sino que también generó un ambiente de desconfianza y sospecha que no nos favoreció a nosotras para realizar la entrevista de manera distendida. De hecho no nos atrevimos a preguntar su nombre, para mantener el anonimato total y ofrecerle cierta seguridad. A pesar de esto, consideramos que la ausencia de grabador permitió que el entrevistado se expresara libremente sin ningún tipo de filtros o buscando decir lo “políticamente correcto”. Tal es así que se manifestó fervientemente a favor del proyecto de construcción en altura en el barrio, como signo del avance y que *“el progreso es fantástico”* porque *“antes esto era como Siberia”, “había pasto pero abandonado, no había colectivos, pasaban las carretas”*. A su vez sus afirmaciones en relación a la densificación como *“es la ciudad, si no les gusta que se vayan al campo”, “No podés tener tranquilidad en una ciudad”, “y flaco es la ciudad, no te podés oponer a todo”, “es el avance”, “el progreso no se puede evitar, es molesto, pero es el progreso”. “Me gusta lo que está pasando”*, nos permiten pensar que no se encontraba dentro del grupo de vecinos que se habían movilizado, manifestando o discutido en contra del boom inmobiliario producido años anteriores.

Al hablar de su vínculo con la Asociación de comerciantes dijo que *“No sirve para nada, no sirven porque no pueden servir”, “Es un bodrio”*, y si bien, en algún momento estuvo asociado, decidió borrar *“de ese antro”*. Dicha Asociación *“no tuvo participación”* respecto del conflicto por los túneles, *“La opinión de la gente les importa un pito”*. De este modo manifestó total desinterés y descreimiento de cualquier tipo de institución ajena a su comercio, no obstante está asociado a la Cámara de Comerciantes de Artefactos para el hogar de la cual dice *“No pueden hacer nada porque son de la política”*, y estar ahí es *“un poco obligatorio”*. Esto último nos hace pensar que posee un poco de capital social ya que entiende que, establecer una relación con una organización mayor implica ciertas formalidades y, por qué no, beneficios en el rubro.

Así como también manifestó que con los comuneros tiene “*cero contacto*” y que los jóvenes que realizan manifestaciones en la esquina de la estación de trenes, “*los de acá de 20 años o así que van a la esquina y golpean y golpean y luchan por no sé qué ideal... ¡y no saben nada! ... y los comuneros son más o menos así*”. Esto último lo asociamos directamente con los integrantes de la Asamblea de Villa Urquiza ya que sus gestos con el dedo señalaron hacia donde se ubica la expizzeria (sede de la Asamblea) y a partir de estas palabras entendemos que las actividades de la asamblea no tienen ningún tipo de legitimidad para el entrevistado. Lo cual nos permite pensar que él se ubica en un lugar ajeno a sus vecinos lindantes del barrio, ya sean otros comerciantes, asociaciones sociales, o comuneros, se posiciona en el lugar de la razón donde prima la racionalidad dejando de lado todo tipo de reclamo, reacción u oposición a la realidad social existente. Todo esto lo vinculamos directamente con una ausencia de capital político y simbólico ya que no tiene mayor interés, reconocimiento e intervención en el ámbito público. Por otro lado que posee capital económico ya que es el dueño de un comercio histórico en el barrio y que solo vende “*cosas de calidad*”. A su vez por sus modos al hablar y su postura física desprolija y dejada afirmamos que posee poco capital cultural incorporado. Y como no preguntamos acerca de sus estudios alcanzados, y él tampoco hizo referencia alguna al respecto, no podemos saber acerca de su capital cultural institucionalizado, que suponemos que es bajo.

REFLEXIONES FINALES:

A lo largo del trabajo hemos podido profundizar, problematizar y finalmente corroborar nuestra hipótesis inicial, en la cual afirmamos que la normativa urbana es un producto social que conforma un campo de disputa donde interviene una compleja red de actores. A partir de las entrevistas realizadas identificamos esta normativa como un campo de lucha donde se ponen constantemente en juego capitales específicos, y donde cada actor establece estrategias de acción según su posición en el campo y su posesión de capitales. El caso analizado, focalizado en la comuna 12 y el fenómeno de densificación y construcción en altura nos permitió visualizar el compendio de actores que con, diferentes trayectorias, objetivos, intereses, lugares en el campo y lógicas de acción, conviven y disputan su protagonismo en el espacio social.

En este caso las luchas se dieron principalmente los primeros años del boom inmobiliario, cuando, según lo relevado en las entrevistas y los artículos periodísticos, hubo gran participación ciudadana en la Comuna 12 en el tema urbanístico. Más allá de lo que sucede en estos días, que ha mermado el interés y la organización de la sociedad civil, podemos afirmar que efectivamente en los momentos de movilización, acción y reacción ante las grandes construcciones las organizaciones hicieron escuchar sus posturas, a veces con más incidencia que otras pero siempre apostando a la defensa de los intereses del colectivo. Y, si bien la representatividad y legitimidad de estas asociaciones va mutando en el tiempo por las coyunturas políticas, económicas y sociales mantienen un discurso reivindicativo del suelo urbano. Lo cual nos permite visualizar lo dinámico, ambiguo y complejo de la formulación e implementación de legislaciones en materia urbana.

Retomando los interrogantes que desencadenaron esta investigación, identificamos una multiplicidad de intereses encontrados entre los distintos actores entrevistados, algunos haciendo hincapié en la cuestión estética y patrimonial, otros preocupados por la regulación del tránsito, o bien atraído por el crecimiento de

la construcción como símbolo de progreso, pero siempre focalizados geográficamente en su barrio, en su "manzana", muchas veces sin dimensionar, o exigir cambios a nivel zonal, comunal. Otro aspecto que observamos en la dinámica de los actores fue la inexistencia de una efectiva comunicación comunal, lo cual reafirma que los mismos se configuran en modo de islas separadas unas de otras. Por otro lado identificamos que existe un reconocimiento y jerarquización de las organizaciones según los capitales que poseen, tal es así que la Asociación Interbarrial de Villa Urquiza valora y muestra aprecio por las actividades realizadas por la Asociación civil Amigos de Coghlan, a quien asocia con un gran capital político, burocrático y social en el ámbito estatal. De esta misma manera el representante de la Interbarrial manifestó desinterés por la Asamblea de Villa Urquiza dada su poca relevancia política y su dinámica poco sostenida en el tiempo. Esto último también fue expresado por el comerciante de Villa Urquiza quien deslegitimó a la Asamblea como colectivo que no tiene ningún capital social, político ni simbólico en el barrio. La jerarquía dentro del campo estudiado, que se establece según quién posee más capitales por su historia, acción e intervención en materia urbana, explica el protagonismo de la Asociación civil Amigos de Coghlan, ya que fueron quienes lograron promulgar una ley en pos de la conservación patrimonial de su barrio. Tal como afirma Cabrera "el poder de influencia y la capacidad de incidencia de cada actor en la dinámica del campo, depende indudablemente de su capacidad de "traducir" sus intereses a las reglas formales e informales del ámbito burocrático estatal, que es en definitiva el encargado de elaborar o modificar el instrumento regulatorio"⁹. Al contrario de las otras organizaciones que aparentemente tienen y tuvieron poco capital político y social.

Este proyecto de investigación da lugar a seguir profundizando y analizando las lógicas de acción de otros actores e indagando nuevos aspectos del mismo fenómeno urbano en la misma comuna 12 y en otros puntos de la Ciudad de Buenos Aires también, que con más recursos, en tanto tiempo y contactos, se podría ampliar.

⁹ Cabrera y Scheinshon. *Actores y prácticas en la producción de la normativa urbana*. Madrid. Pp 9

ANEXO

Presentación y consentimiento informado

Somos estudiantes de la Carrera de Sociología UBA y estamos participando de un proyecto de investigación llevado adelante por un equipo de profesionales de distintas facultades de Ciencias Sociales y Arquitectura, sobre temas relacionados con algunos barrios de la ciudad. Nos gustaría conversar unos minutos acerca de la transformación, cambio, crecimiento, densificación, del barrio en los últimos años.

Le proponemos una breve entrevista que será confidencial y anónima, es decir, en ningún lado figurará su nombre ni sus datos personales y la información que usted nos brinde se utilizará sólo a los fines de este trabajo. La realización de la entrevista no demandará más de media hora, cuarenta minutos y necesitamos grabarla ¿Está de acuerdo?

Asociaciones de la soc civil: (Asamblea de Villa Urquiza, Asociacion Interbarrial. Amigos Coghlan)

* DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

- Nombre, profesión, edad, lugar de residencia

*CARACTERIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

- ¿Cuándo y por qué surgió?
- ¿Qué tipo de actividades realizan? ¿Cuándo? ¿Cómo?
- ¿Cómo se organizan? ¿Hay algún tipo de directivo? ¿Cómo se lo elige? Por cuánto tiempo?

*RELACIÓN CON LA ASOCIACIÓN

- ¿Qué asociación representa?
- ¿Desde cuándo participa ahí? ¿Por qué? ¿Qué actividades realiza?

*CARACTERIZACIÓN DEL PERIODO DE DENSIFICACIÓN

• ¿Qué cambios hubo en el barrio en ese periodo, en relación al crecimiento poblacional, densificación...? [no leer: falta de controles de seguridad, edificios demasiado altos, falta de controles en relación a la capacidad de los servicios para abastecer tantos hogares.... Inundaciones.. etc.]

- ¿Cómo fue ese proceso? ¿fue fácil o fue difícil?



- ¿Cuál consideras que fue el principal problema?
- ¿Cómo era antes el barrio?- Cómo es ahora? (dinámica, vecinos, infraestructura)
- ¿Están de acuerdo con ese cambio?
- ¿Cómo se imaginaban que iba a ser?
- ¿Se vieron beneficiados de alguna manera con los emprendimientos inmobiliarios, cómo?
- ¿Cambió el panorama a partir del derrumbe del gimnasio en Villa Urquiza? ¿se logró avanzar con los reclamos por obras?

* PARTICIPACIÓN DE LA ASOCIACIÓN EN EL CONFLICTO

- Si estuvieron en contra de la obras, ¿Por qué?
- ¿Participaron de las audiencias públicas? ¿Cuándo lo hicieron? ¿Por qué? ¿Quiénes fueron? ¿Que proponían?
- ¿De qué modo manifestaron su postura? ¿Se movilizaron? ¿Cortes de calle? ¿Presentaron proyectos en la legislatura.... Etc?

- ¿Creen que su intervención tuvo efectos?

* VINCULOS POLITICOS DE LA ASOCIACIÓN

- ¿Tienen vínculo directo con el Gobierno de la Ciudad, con algún legislador o funcionario?
¿Cómo lo contactaron? ¿Lo tuvieron en el momento de la construcción de las torres?
- ¿Encontraron respuesta en el gobierno de ese momento?

*VINCULOS CON OTRAS ORGANIZACIONES

- ¿Tienen relación con otras agrupaciones? ¿cuáles? ¿Desde cuándo? ¿ por qué?
- ¿qué tienen en común con ellas?
- ¿en qué se diferencian?

*VINCULOS CON COMUNEROS

- ¿Se contactaron con los comuneros para que los ayude? ¿con quiénes? ¿qué pasó?

*MIRADA ESTATAL

- ¿Consideran que hay planificación por parte del Gobierno de la Ciudad en tanto obra pública como construcciones privadas?
¿Cambió esto en los últimos años?
¿Conocen la normativa urbana? ¿El código de planeamiento urbano?

BIBLIOGRAFÍA

- Bourdieu, Pierre y Loïc Wacquant. *Una invitación a la sociología reflexiva*. 1a ed- Buenos Aires, Siglo XXI Editores; 2005.
- Bourdieu, Pierre. *Algunas Propiedades de los Campos*. Conferencia dictada en la Ecole Normale Supérieure. Noviembre de 1976, en Sociología y Cultura. México; 1990
- Bourdieu, Pierre. *Las Estructuras Sociales de la Economía*. Buenos Aires, Manantial; 2001.
- Cabrera y Scheinshon. *Actores y prácticas en la producción de la normativa urbana*. Madrid.
- Max Neff. *Desarrollo a escala humana*. Uruguay, Editorial Nordan-Comunidad; 1993.