

# **Estudiantes Internacionales en Argentina. Su metodología de medición, dificultades y desafíos.**

Leticia Miras y María José Rico.

Cita:

Leticia Miras y María José Rico (2017). *Estudiantes Internacionales en Argentina. Su metodología de medición, dificultades y desafíos. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/378>

**Título:** Estudiantes Internacionales en Argentina: su metodología de medición, dificultades y desafíos.

**Autores:** Leticia Mirás, María José Rico, Mercedes Tarzibachi y Hugo Saulo.

**Eje temático:** 6

**Mesa:** 68

**Institución:** Ministerio de Educación y Deportes

**Email:** [lmiras@me.gov.ar](mailto:lmiras@me.gov.ar), [mjrico@me.gov.ar](mailto:mjrico@me.gov.ar), [mtarzibachi@me.gov.ar](mailto:mtarzibachi@me.gov.ar), [hsaulo@me.gov.ar](mailto:hsaulo@me.gov.ar)

**Resumen:**

La obtención de información acerca de los estudiantes internacionales por parte de las instituciones universitarias representa un esfuerzo considerable. El mismo se origina, entre otros factores, tanto en las particularidades propias del registro de dicha información, como en su articulación y flujo entre las áreas en la que se encuentra disponible. Asimismo, la movilidad estudiantil ha cobrado relevancia en los últimos años dentro de las problemáticas actuales de la educación superior. En sintonía con esta preocupación presentamos una propuesta para la captación de los estudiantes extranjeros en Argentina, buscando diferenciar además a los estudiantes internacionales, es decir, a aquellos que llegaron al país motivados por una opción o plan de estudio. En esta oportunidad se esbozarán las mismas y se presentarán los resultados disponibles.

**Palabras clave:** estudiantes internacionales, extranjeros, movilidad estudiantil, internacionalización, metodología.

## **1. Introducción.**

La temática acerca de la movilidad estudiantil ha cobrado relevancia en los últimos años dentro de las problemáticas actuales de la educación superior. En este sentido, es en particular la cuestión de la internacionalización que aparece como emergente y es considerada una parte importante en la agenda de las instituciones universitarias. Dicha conceptualización, en la práctica, suele ser multívoca, asumiendo diversas interpretaciones, pudiendo hacerse una primera desagregación de la misma en algunas dimensiones de la internacionalización de la educación superior en las cuales la misma se manifiesta. Siguiendo a Knight (2005) podemos entender la internacionalización como “el proceso de desarrollo e implementación de políticas y programas para integrar las dimensiones internacional, intercultural y global en los propósitos y funciones de la educación superior.

La internacionalización es una de las transformaciones más importantes y característica de la educación superior en las últimas décadas. La misma es transversal a todas las funciones y niveles de las instituciones universitarias, y por lo tanto abarca desde la internacionalización del currículo hasta el intercambio de docentes y estudiantes.

Este trabajo aborda sólo una de esas dimensiones, y se ocupa de los estudiantes internacionales que llegan a la Argentina desde otros países. En este contexto, la captación de los estudiantes internacionales, entendidos como aquellos que vienen al país a estudiar, se torna fundamental.

La obtención de información acerca de los estudiantes internacionales por parte de las instituciones universitarias representa un esfuerzo considerable. El mismo se origina, entre otros factores, tanto en las particularidades propias del registro de dicha información, como en su articulación y flujo entre las áreas en la que se encuentra disponible (Saulo, 2016).

Este trabajo presenta de manera sintética, la propuesta metodológica utilizada para la captación de los estudiantes extranjeros en Argentina llevada a cabo por el Departamento de Información Universitaria (DIU) del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación desde el año 2008. La misma busca diferenciar además a los estudiantes internacionales, es decir, a aquellos que llegaron al país motivados por una opción o plan de estudio. En esta oportunidad se esbozarán las mismas y se presentarán los primeros resultados disponibles.

## **2. Sobre la medición de los alumnos internacionales.**

Originalmente, los estudiantes extranjeros eran definidos como aquellos nuevos inscriptos o reinscriptos cuya nacionalidad no es argentina. Dichos estudiantes se detectaban a través del tipo de documento diferente al DNI o con DNI mayor a 90 millones.

Sin embargo, esta información no permitía discriminar quiénes de esos estudiantes han venido específicamente a estudiar a nuestro país. Es decir, se incluía dentro de la misma categoría a aquellos extranjeros que residían en el país y por lo mismo, comenzaban o continuaban sus estudios en Argentina, y a aquellos cuya estadía en el país era consecuencia directa de haber elegido un plan de estudios en Argentina.

Como se dijo, la movilidad estudiantil es un tema que en los últimos años ha cobrado relevancia en las problemáticas actuales de la educación superior. En sintonía con esta preocupación, la presente propuesta para la captación de los estudiantes extranjeros en Argentina, busca diferenciar además a los estudiantes internacionales, es decir, a aquellos que llegaron al país motivados por una opción o plan de estudio. Para ello, se recurrió, por un lado, a las apreciaciones recogidas en el Taller Anual de Estadísticas Universitarias realizado en 2008, en el Ministerio de Educación de la Nación<sup>1</sup>, como a las definiciones de los organismos internacionales, en particular UNESCO.

---

<sup>1</sup> En dicho taller participaron representantes técnicos, académicos y de las áreas de relaciones internacionales de todas las universidades de la Argentina, tanto estatales como privadas.

---

## **2.1. La medición de los estudiantes internacionales según UNESCO.**

Según UNESCO (2009), los estudiantes internacionales abandonan su país o territorio de origen con la intención de estudiar en otro país o territorio.

Estos estudiantes se pueden definir sobre la base de las siguientes características:

- **Residencia permanente:** un estudiante se puede considerar internacional si no es residente permanente del país anfitrión donde cursa sus estudios.
- **Educación previa:** un estudiante se puede considerar internacional si ha cumplido los requisitos de admisión a su actual nivel de estudio en otro país. En el caso de estudiantes matriculados en programas de educación terciaria, este requisito de ‘educación previa’ normalmente se refiere al segundo ciclo de educación secundaria.
- **Ciudadanía:** un estudiante se puede considerar internacional si no es ciudadano del país anfitrión donde cursa sus estudios.

La definición del Instituto de Estadísticas de la UNESCO (UIS) se basa en los criterios de residencia permanente y educación previa. Los datos de la Unión Europea (UE) y los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) suelen usar el concepto de ‘no ciudadanía’ como característica definitoria; sin embargo, la no ciudadanía por sí sola no es suficiente para medir los flujos de estudiantes internacionales. Con el fin de lograr una comprensión más integral de quiénes son estudiantes internacionales, el UIS – en colaboración con la OCDE y la UE - ha incorporado en forma experimental el criterio de “educación previa” (además de residencia permanente y ciudadanía).

## **2. 2. La captación de estadísticas de estudiantes internacionales en Argentina a través del Araucano.**

Desde el año 2010, el Ministerio de Educación y Deportes recoge información partir de los datos brindados por las instituciones y recolectados sobre dos elementos que la mayoría de las instituciones obtienen en el momento de inscripción y/o recepción de los estudiantes extranjeros: **país del domicilio de procedencia y el país emisor del título del nivel anterior.**

La medición de esta población presenta ciertas particularidades que, en ocasiones, resultan de difícil captación para las instituciones.

La implementación del relevamiento de estos datos ha resultado dificultosa, y a pesar del tiempo transcurrido, no todas las instituciones universitarias suelen responder a los requerimientos de manera completa y sistemática.

Esta información en ocasiones se encuentra dispersa en las distintas Unidades académicas o se registra en forma desagregada entre las Secretarías Académicas y las Secretarías de Relaciones Internacionales de cada institución. Para ello es de suma importancia el compromiso de las instituciones en la sistematización y declaración de dicha información.

Las consistencias hechas a los datos obtenidos en las series históricas, así como las consultas realizadas a expertos en la temática indican que la información existente era, aunque confiable, incompleta.

Es por ello que, si bien la temática se incluye en Araucano desde el año 2010, el 2015 es el primer año donde tanto desde la cobertura<sup>2</sup> de la información (a nivel del sistema y al interior de las universidades) como desde un nivel de NDI (no dispone de información) relativamente bajo permiten que por primera vez sean presentados los datos.

Cabe señalar, por otro lado, que la estrategia seleccionada, en línea con las recomendaciones internacionales, permite captar dos grandes niveles: uno vinculado a aquel estudiante que

---

<sup>2</sup> Hasta el año 2014 no se contaban con datos completos para algunas instituciones.

específicamente viene al país a cursar una carrera universitaria (**estudiante internacional**), y otro que capta al **estudiante extranjero no internacional**, ya que se desconoce si se cumplen las condiciones anteriores. Para ello, se definieron dos variables determinantes:

**País del domicilio de procedencia:** refiere al país del domicilio del estudiante fuera del período de clases.

**País emisor del título del nivel anterior:** refiere al país que expide la certificación que el estudiante presenta del nivel anterior, ya sea este secundario, terciario o universitario de grado o posgrado.

La tarea es distribuir a estos estudiantes en las categorías de las dos variables seleccionadas, resultando cuatro combinaciones, que presentamos a continuación:

**Combinación 1 (EI: Estudiante Internacional):** El domicilio de procedencia y el título del nivel anterior son de país EXTRANJERO.

Se dispone de la información sobre el país del domicilio de procedencia y sobre el país que expidió el título del nivel anterior y ambos son EXTRANJEROS. Es decir, cumple con las dos condiciones.

Ejemplo 1:

País de nacimiento / Nacionalidad: Bolivia

Domicilio de procedencia: Bolivia

País que expide el título del nivel anterior: Bolivia

**Combinación 2 (PEI: Posible Estudiante Internacional):** Sólo el domicilio de procedencia es de país EXTRANJERO o sólo el título del nivel anterior es de país EXTRANJERO.

El domicilio de procedencia o el país que expide el título del nivel anterior es extranjero; en cuanto a la otra variable o bien es Argentina, o no se dispone de información para la misma.

Aquí deben consignarse, por lo tanto, todos los estudiantes que cumplan con una de las condiciones de país extranjero.

Pueden darse dos combinaciones posibles:

---

a. Se conoce el país del domicilio de procedencia y es EXTRANJERO. En cuanto al país que expidió el título del nivel anterior, no se dispone de información del mismo o bien es Argentina. Es decir, cumple con una de las condiciones, la de país de domicilio de procedencia EXTRANJERO.

Ejemplo 1:

País de nacimiento / Nacionalidad: Bolivia

Domicilio de procedencia: Bolivia

País que expide el título del nivel anterior: NDI

Ejemplo 2:

País de nacimiento / Nacionalidad: Bolivia

Domicilio de procedencia: Bolivia

País que expide el título del nivel anterior: Argentina

b. Se conoce el país que expidió el título del nivel anterior y es EXTRANJERO. En cuanto al país del domicilio de procedencia, no se dispone de información del mismo o bien es Argentina. Es decir, cumple con sólo una de las dos condiciones, la del país que expide el título del nivel anterior EXTRANJERO.

Ejemplo 1:

País de nacimiento / Nacionalidad: Bolivia

Domicilio de procedencia: NDI

País que expide el título del nivel anterior: Bolivia

Ejemplo 2:

País de nacimiento / Nacionalidad: Bolivia

Domicilio de procedencia: Argentina

País que expide el título del nivel anterior: Bolivia

**Combinación 3 (ENI: Estudiante Extranjero No Internacional):** El domicilio de procedencia y el título del nivel anterior son ARGENTINOS o una de las condiciones es Argentino y la otra NDI



Se conocen tanto el domicilio de procedencia y el país que expidió el título del nivel anterior y ambos son argentinos o bien se conoce una de las condiciones y esta es Argentina y no se dispone de información para la otra.

En este caso también hay varias combinaciones posibles:

a. Se conocen tanto el país del domicilio de procedencia, así como el país que expidió el título anterior y ambos son argentinos. Es decir, ninguna de las dos condiciones es extranjero.

Ejemplo 1:

País de nacimiento / Nacionalidad: Bolivia

Domicilio de procedencia: Argentina

País que expide el título del nivel anterior: Argentina

b. Se conoce el domicilio de procedencia y es argentino y no se dispone de información del país que expidió el título del nivel anterior.

Ejemplo 1:

País de nacimiento / Nacionalidad: Bolivia

Domicilio de procedencia: Argentina

País que expide el título del nivel anterior: NDI

c. Se conoce el país que expidió el título del nivel anterior y no se dispone de información del domicilio de procedencia.

Ejemplo 1:

País de nacimiento / Nacionalidad: Bolivia

Domicilio de procedencia: NDI

País que expide el título del nivel anterior: Argentina

**Combinación 4 (NDI: No Dispone de Información):** No se dispone de información del domicilio de procedencia ni del título del nivel anterior

No se conoce el país del domicilio de procedencia ni el país que expidió el título del nivel anterior. Esto puede deberse a que el estudiante no consignó ninguno de estos datos en el momento de la inscripción o a que la institución no releva esta información.

Ejemplo 1:

País de nacimiento / Nacionalidad: Bolivia

Domicilio de procedencia: NDI

País que expide el título del nivel anterior: NDI

Se presenta a continuación un cuadro resumen con las posibles combinaciones de las categorías de las variables propuestas:

Domicilio de procedencia \ País Título anterior	País Título anterior		
	Extranjero	NDI	Argentino
Extranjero	EI	PEI	PEI
NDI	PEI	NDI	ENI
Argentino	PEI	ENI	ENI

#### Combinaciones:

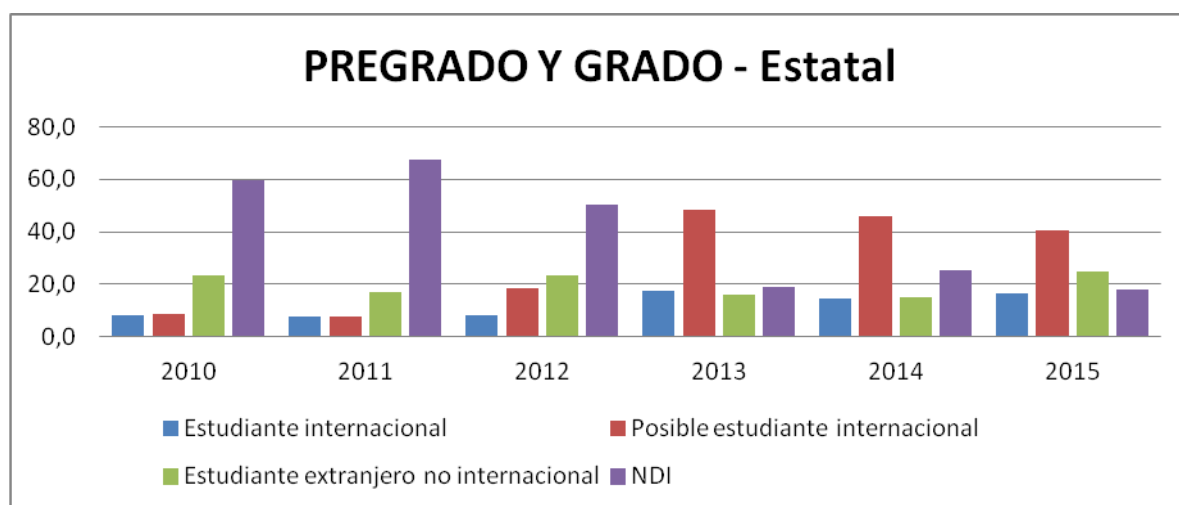
1. **EI:** *Estudiante Internacional:* el domicilio de procedencia y el título del nivel anterior son de país EXTRANJERO.
2. **PEI:** *Posible Estudiante Internacional:* sólo el domicilio de procedencia es de país EXTRANJERO o sólo el título del nivel anterior es de país EXTRANJERO.
3. **ENI:** *Estudiante Extranjero No Internacional:* el domicilio de procedencia y el título del nivel anterior son ARGENTINOS o una de las condiciones es argentino y la otra NDI
4. **NDI:** *No Dispone de Información:* no se dispone de información del domicilio de procedencia ni del título del nivel anterior

### 3. Evolución de la captación de la procedencia en el período 2010-2015.

La anterior conceptualización fue operacionalizada e incorporada en el relevamiento anual que el DIU aplica tanto a instituciones universitarias de gestión estatal como privadas. En una primera instancia, se realizó una prueba piloto por fuera del cuestionario anual, que se aplicó durante 2008 y 2009. Desde 2010 en adelante, puede observarse cómo la información sobre procedencia ha ido mejorando en los últimos años, con diferencias al interior de los niveles de pregrado-grado y posgrado, por un lado, como del régimen, por otro.

Para el **nivel de pregrado y grado** respecto de las **instituciones de gestión estatal** puede observarse en el gráfico 1, tanto la disminución del NDI (60% en 2010 a 19% en 2015) como la mejora en la captación del posible estudiante internacional (5% en 2010 al 40% en 2015).

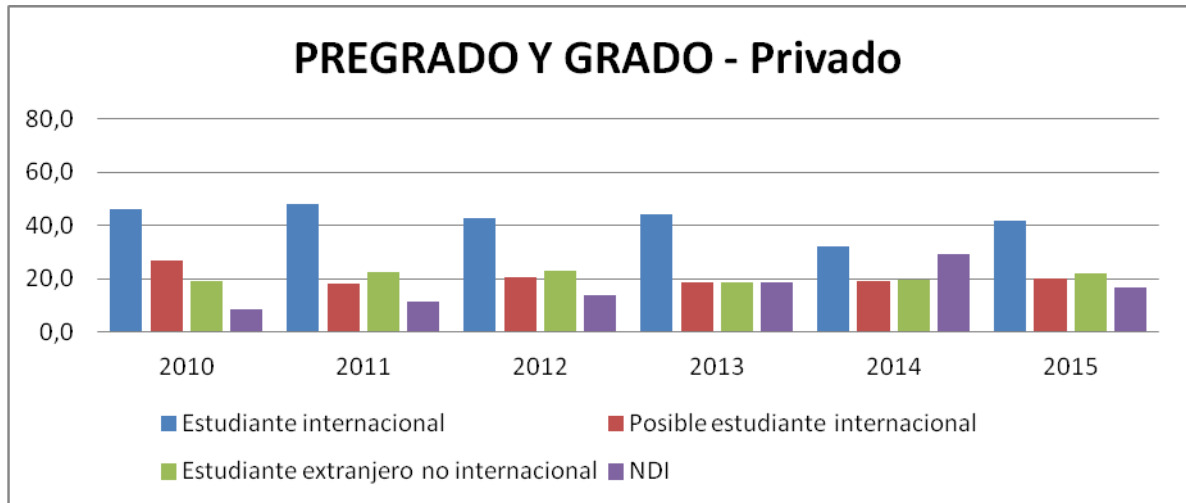
GRÁFICO 1



Fuente: Departamento de Información Universitarias – SPU – MEyD.

En el caso de las **instituciones de gestión privada** puede observarse una mejor captación de los estudiantes internacionales (40%) y un leve crecimiento del NDI respecto de las primeras mediciones (5% en 2010 al 18% en 2015).

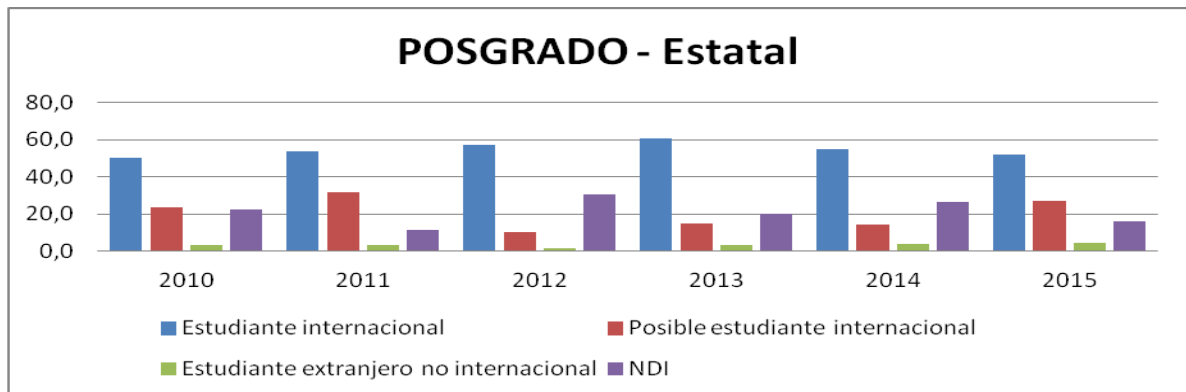
GRÁFICO 2



Fuente: Departamento de Información Universitarias – SPU – MEyD.

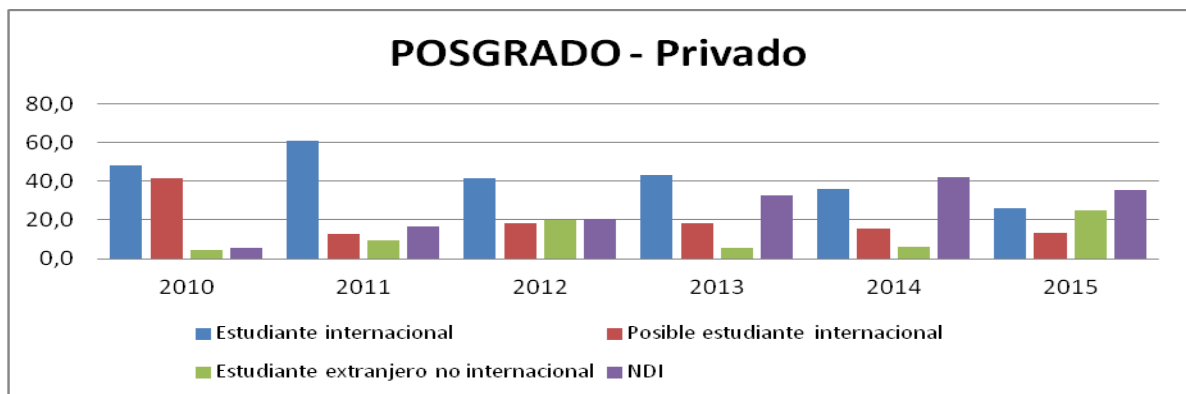
El **nivel de posgrado**, presenta un comportamiento homogéneo a lo largo de los años para las instituciones estatales, con una mejor captación de los estudiantes internacionales que en el caso de las instituciones privadas. Esto puede apreciarse en los gráficos 3 y 4:

GRÁFICO 3



Fuente: Departamento de Información Universitarias – SPU – MEyD.

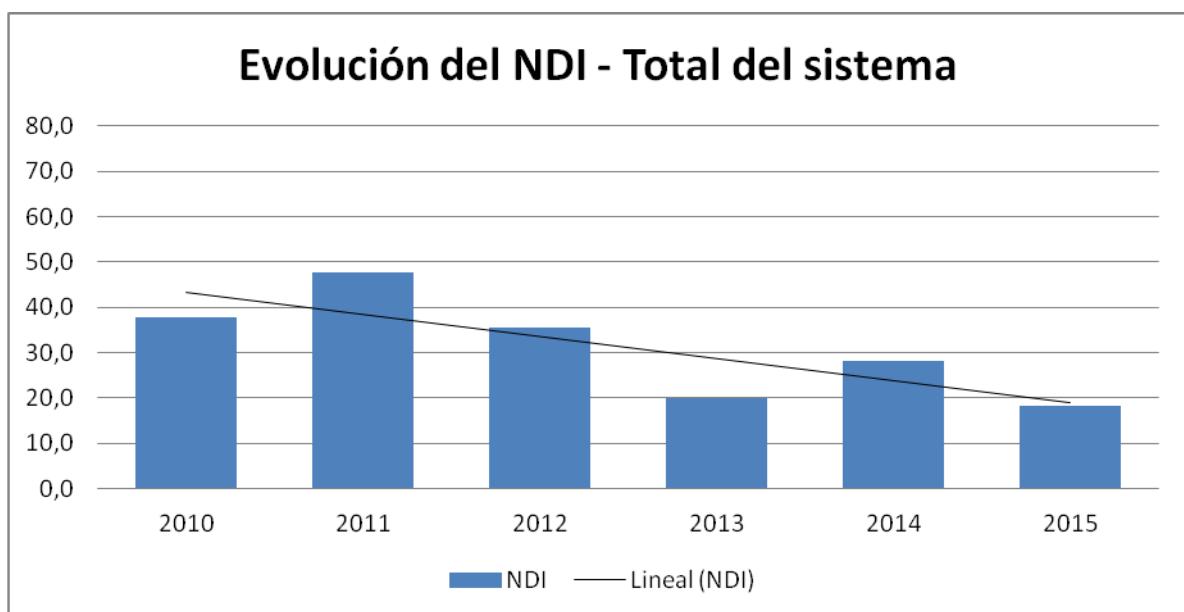
GRÁFICO 4



Fuente: Departamento de Información Universitarias – SPU – MEyD.

Resulta interesante visualizar, a nivel de la totalidad del sistema, cómo ha ido disminuyendo la categoría NDI respecto de 2010:

GRÁFICO 5



Fuente: Departamento de Información Universitarias – SPU – MEyD.

#### 4. Resultados Año académico 2015.

Si bien lo anterior da cuenta de la progresiva mejora en la captación de la información a nivel de su calidad, consideramos que la detección de los estudiantes internacionales debe continuarse

afinando. Por ese motivo y, puesto que la cobertura de la misma ha demostrado ser satisfactoria<sup>3</sup>, en el año 2016 se publicaron por primera vez datos sobre estudiantes “extranjeros”, información de por sí muy valiosa y requerida por innumerables actores. Es decir, que los datos presentados en este apartado hacen referencia a aquellos estudiantes extranjeros, sin especificar si el motivo de dicha movilidad es el estudio o no.

En primer lugar, respecto del **nivel**, puede observarse que el grueso de la población se concentra en carreras de pregrado y grado (91,6%) mientras que sólo el 8,4% lo hace en carreras de posgrado:

**Cuadro 1: Estudiantes extranjeros según nivel. Instituciones de gestión estatal y privada. Año 2015.**

<b>Régimen</b>	<b>2015</b>	
<b>Total general</b>	<b>57.953</b>	<b>100,0</b>
<b>Total Pregrado y grado</b>	<b>53.101</b>	<b>91,6</b>
Estatal	35.636	61,5
Privado	17.465	30,1
<b>Total Posgrado</b>	<b>4.852</b>	<b>8,4</b>
Estatal	2.197	3,8
Privado	2.655	4,6

Fuente: Departamento de Información Universitarias – SPU – MEyD.

Los estudiantes en **instituciones estatales** totalizan el 65,3% (61,5% pregrado y grado y 3,8% posgrado), mientras que los estudiantes en **instituciones privadas** el 34,7% (30,1% pregrado y grado y 4,6% posgrado).

Si se compara la proporción de estudiantes extranjeros respecto del total de estudiantes del sistema, puede observarse que, en el caso de las instituciones estatales, la relación gira en torno al 3% de estudiantes extranjeros sobre estudiantes totales (2,4% en pregrado y grado y 1,7% en posgrado). En el caso de las instituciones privadas, el porcentaje es algo mayor en el caso del grado (4,2%) y superior para el posgrado (7,6%).

<sup>3</sup> En este sentido se han contrastado diversas fuentes de información como el censo 2010 y otras.

**Cuadro 2: Relación de estudiantes extranjeros sobre el total del sistema según nivel e Institución. Instituciones de gestión estatal y privada. Año 2015.**

Nivel	Total Sistema		Extranjeros			
	Estatal	Privado	Estatal	Privado	Estatal	Privado
Pregrado y Grado	1.491.452	411.483	35.636	17.465	2,4	4,2
Posgrado	126.121	34.753	2.197	2.655	1,7	7,6

Fuente: Departamento de Información Universitarias – SPU – MEyD.

El siguiente cuadro sintetiza el **continente de procedencia**, siendo América el que registra mayores estudiantes tanto en gestión pública como privada y en todos los niveles:

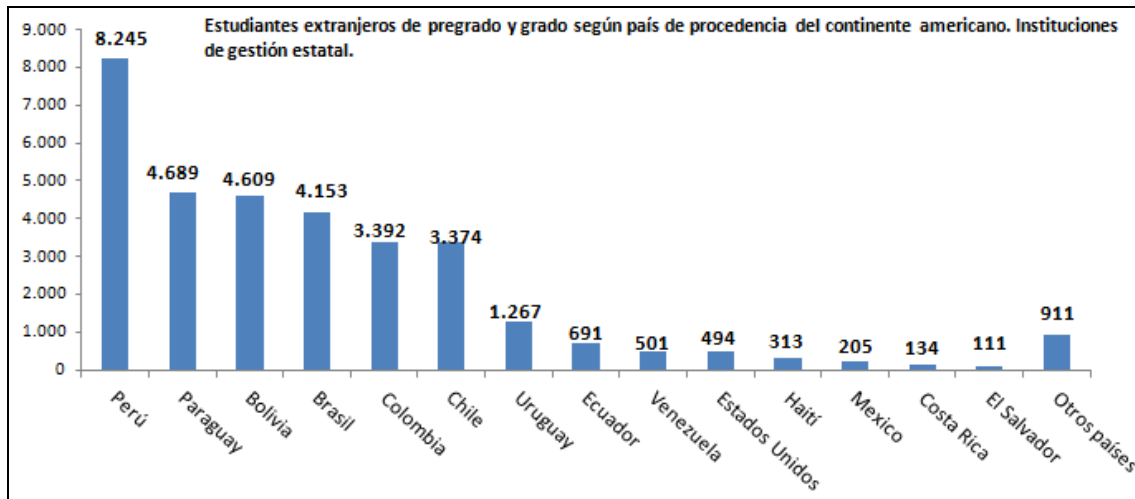
**Cuadro 3: Estudiantes extranjeros según nivel y continente de procedencia. Instituciones de gestión estatal y privada. Año 2015.**

Nivel	Régimen	Continente	2015	
<b>Total general</b>			<b>57.953</b>	<b>100,0</b>
<b>Total pregrado y grado</b>			<b>53.101</b>	<b>91,6</b>
	<b>Total Estatal</b>		<b>35.636</b>	<b>61,5</b>
		África	101	0,2
		América	33.089	57,1
		Asia	410	0,7
		Europa	2.003	3,5
		Oceanía	33	0,1
	<b>Total Privado</b>		<b>17.465</b>	<b>30,1</b>
		África	105	0,2
		América	15.606	26,9
		Asia	341	0,6
		Europa	1.373	2,4
		Oceanía	40	0,1
<b>Total Posgrado</b>			<b>4.852</b>	<b>8,4</b>
	<b>Total Estatal</b>		<b>2.197</b>	<b>3,8</b>
		África	5	0,0
		América	2.128	3,7
		Asia	4	0,0
		Europa	58	0,1
		Oceanía	2	0,0
	<b>Total Privado</b>		<b>2.655</b>	<b>4,6</b>
		África	64	0,1
		América	2.420	4,2
		Asia	39	0,1
		Europa	129	0,2
		Oceanía	3	0,0

Fuente: Departamento de Información Universitarias – SPU – MEyD.

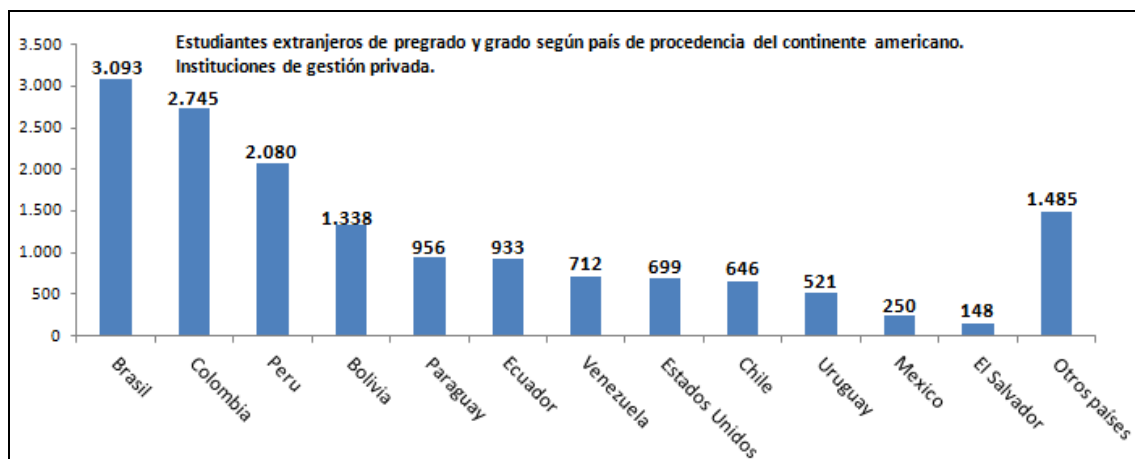
Respecto del **país de procedencia**, el gráfico 6 ordena de mayor a menor los estudiantes provenientes del continente americano. Se puede observar algunas diferencias tanto por régimen como por nivel.

GRÁFICO 6



Fuente: Departamento de Información Universitarias – SPU – MEyD.

GRÁFICO 7



Fuente: Departamento de Información Universitarias – SPU – MEyD.

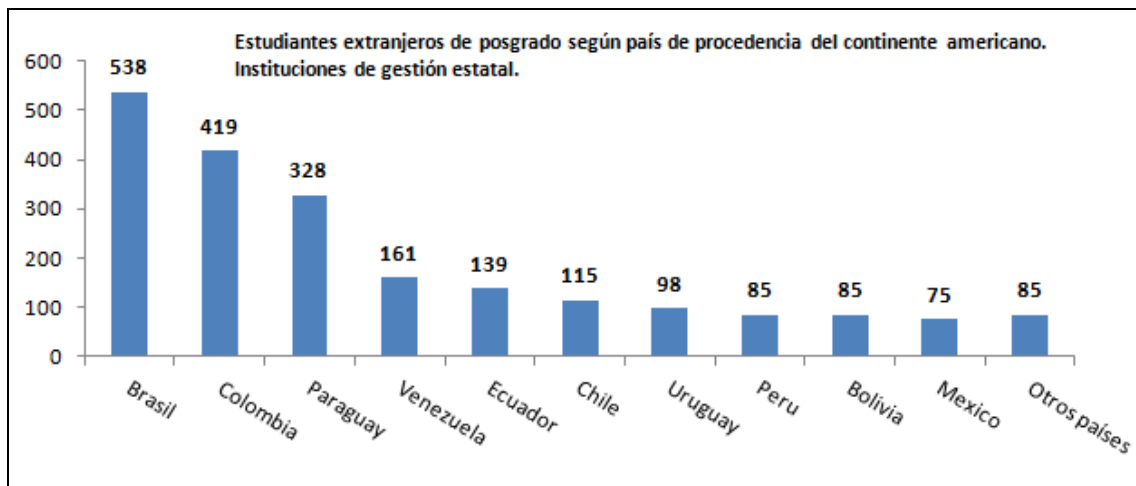
Por ejemplo, en el caso de las instituciones estatales, para el nivel de pregrado y grado, es Perú el país primero en el ranking de estudiantes (15,5% del total), mientras que para las instituciones privadas, Brasil (5,8%). Tanto Brasil como Colombia se encuentran en los dos primeros lugares en



el caso de la gestión privada para pregrado y grado, mientras que Perú y Paraguay para la gestión estatal.

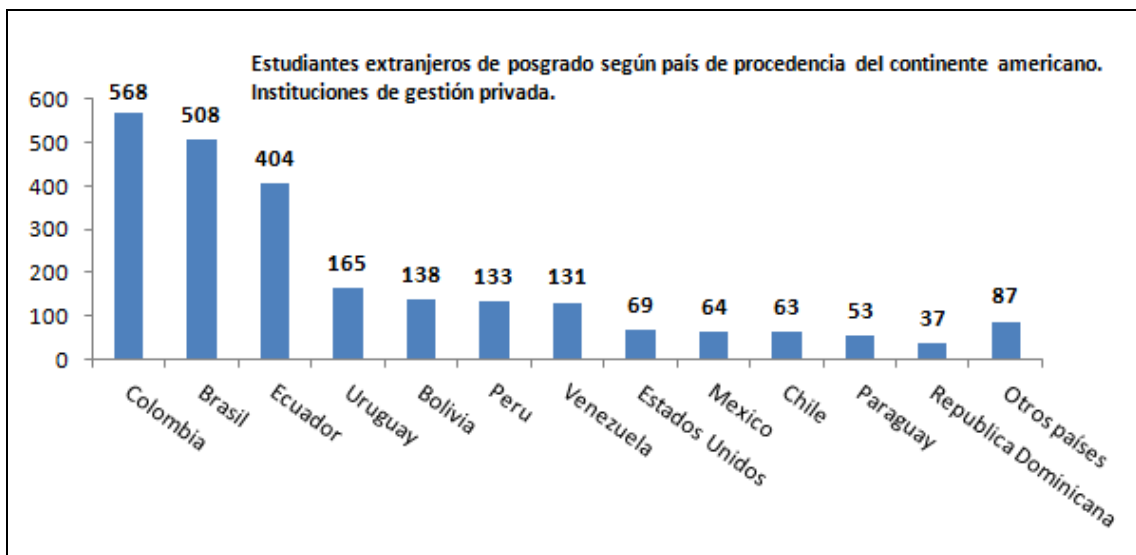
A nivel de posgrado, si bien con valores absolutos menores, Brasil y Colombia predominan tanto en instituciones estatales como privadas.

GRÁFICO 8



Fuente: Departamento de Información Universitarias – SPU – MEyD.

GRÁFICO 9



Fuente: Departamento de Información Universitarias – SPU – MEyD.

## 5. Estudiantes internacionales y otras actividades académicas.

Paralelamente al relevamiento de estudiantes internacionales en carreras de título completo, se ha incluido un cuadro que contempla aquellos estudiantes que realizan otras variadas actividades parciales o de corta duración, tales como cursos cortos, pasantías, prácticas hospitalarias, etc.

Cabe destacar que el listado de estas actividades surge a partir de lo relevado al interior de las universidades, las cuales, a su vez, solicitan la incorporación de nuevas categorías en la medida en que sea necesario para reflejar dichas actividades.

En el siguiente cuadro puede apreciarse el volumen de dichas actividades, así como su distribución. Puede observarse que el volumen de estudiantes en estas actividades es de 6.940, 1.732 en el caso de las instituciones estatales y de 5.208 en las de gestión privada.

**Cuadro 4: Estudiantes extranjeros según otras actividades académicas. Instituciones de gestión estatal y privada. Año 2015**

<b>Régimen</b>	<b>Actividad Académica</b>	<b>2015</b>
<b>Total general</b>		<b>6.940</b>
Estatal		1.732
Privada		5.208

Fuente: Departamento de Información Universitarias – SPU – MEyD.

Observando a nivel de las categorías de actividades, puede notarse un predominio de los intercambios, con y sin convenio. Esto es válido tanto para las instituciones de gestión estatal como privada. Por otro lado, la siguiente categoría “materia/materias especiales de una carrera” en el caso de las instituciones de gestión estatal:

**Cuadro 5: Estudiantes extranjeros según otras actividades académicas. Instituciones de gestión estatal. Año 2015.**

<b>Régimen</b>	<b>Actividad Académica</b>	<b>2015</b>
<b>Estatal</b>		<b>100,0</b>
	Curso de Extensión Universitaria	1,3
	Cursos Cortos	1,8
	Cursos específicos para Extranjeros	9,8
	Intercambio con o sin convenio	79,9
	Materia / Materias especiales de una carrera	5,8
	Pasantías	1,3

Fuente: Departamento de Información Universitarias – SPU – MEyD.

**Cuadro 6: Estudiantes extranjeros según otras actividades académicas. Instituciones de gestión privada. Año 2015**

<b>Régimen</b>	<b>Actividad Académica</b>	<b>2015</b>
<b>Privada</b>		<b>100,0</b>
	Curso de Extensión Universitaria	0,4
	Cursos Cortos	8,4
	Cursos específicos para Extranjeros	0,8
	Intercambio con o sin convenio	80,6
	Materia / Materias especiales de una carrera	7,9
	Pasantías	0,1
	Rotaciones	1,1
	Curso de Extensión Universitaria	0,8

Fuente: Departamento de Información Universitarias – SPU – MEyD.

## **6. Conclusiones**

Sin dudas, la internacionalización de la educación superior es un tema relevante en la agenda de las instituciones universitarias tanto estatales como privadas, y también para los organismos decisores de políticas educativas. En tal sentido, contar con información confiable y sistematizada para todo el sistema universitario resulta absolutamente relevante.

Desde los orígenes de este relevamiento específico, la obtención de la información sobre estudiantes internacionales por parte de las instituciones ha representado un esfuerzo considerable. El mismo se debe a las particularidades propias del registro de la información al interior de las instituciones, a la articulación y el flujo de la misma entre las áreas, etc.

El período académico 2015 es el primer año en que se publicó información en valores absolutos sobre estudiantes extranjeros. Los mismos arrojan resultados interesantes que permiten caracterizar mejor el sistema universitario nacional. Por primera vez, contamos con datos precisos sobre la cantidad de estudiantes extranjeros en las instituciones universitarias argentinas, y se puede ponderar la magnitud de la participación de dichos estudiantes en el sistema. Así, por ejemplo, sabemos que casi el 3% de los estudiantes son estudiantes extranjeros y que ese fenómeno tiene

mayor incidencia en el sector de gestión privada, donde la cantidad de estudiantes extranjeros llega al 4,2 % en las carreras de pregrado y grado y hasta el 7% si observamos en el posgrado.

Si bien es necesario continuar el trabajo conjunto entre los distintos actores involucrados (técnicos de las áreas de estadísticas, áreas académicas y de relaciones internacionales de las instituciones universitarias y el Ministerio de Educación y Deportes de la Nación), especialmente a los efectos de minimizar el NDI y reforzando la identificación del estudiante internacional, la presentación de estos primeros datos sobre estudiantes extranjeros constituye un paso muy importante en la investigación sobre esta temática.

## **Bibliografía**

Departamento de Información Universitaria (2015). Anuario 2015. Ministerio de Educación y Deportes.

Departamento de Información Universitaria (2015). Manual de definiciones conceptuales y operativas. Ministerio de Educación y Deportes.

Departamento de Información Universitaria (2015). Síntesis de información universitaria 2016. Ministerio de Educación y Deportes.

Knight, J. (2005). “Un modelo de internacionalización: respuestas a nuevas realidades y retos. La educación superior en América Latina. La dimensión internacional”.

OECD (2004), *Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges*, OECD Publishing. OECD (2009), *Higher Education to 2030, Volume 2: Globalisation*, OECD Publishing.

OECD (2012), *International Migration Outlook 2012*, OECD Publishing.

OECD/World Bank (2007), *Cross-Border Tertiary Education: A Way Towards Capacity Development*, OECD Publishing. UNESCO (2009), *Global Education Digest 2009*, UNESCO Institute for Statistics, Montreal.

Saulo, Hugo (2016). Sobre la medición de alumnos internacionales. Resultados Año académico 2015. Departamento de Información Universitaria. Ministerio de Educación y Deportes.