

XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2017.

Entramados metodológicos: La reconstrucción de una historia de resistencias estudiantiles.

Ayelen Orduna y Josefina Ramos Gonzales.

Cita:

Ayelen Orduna y Josefina Ramos Gonzales (2017). *Entramados metodológicos: La reconstrucción de una historia de resistencias estudiantiles*. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/346>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Identidad docente y movimiento estudiantil terciario a finales de la última dictadura militar en Argentina. El Grupo Iniciativa (GI) del Joaquín V. González (1981-1093)

Prof. Josefina Ramos Gonzales*

Prof. Ayelén Orduna**

Eje: Sociología de la educación y enseñanza de la Sociología.

Mesa Trabajo, formación e identidades docentes. Aproximaciones teórico-metodológicas y experiencias de investigación.

* ENS N° 7 “José María Torres”, CABA y Universidad de Buenos Aires.

** ENS N° 2 “Mariano Acosta”, CABA y Universidad Nacional de Avellaneda.

josefinaramosg@gmail.com

ayelenorduna@gmail.com

Resumen

En esta comunicación buscamos problematizar las estrategias teórico-metodológicas para la reconstrucción y análisis de “prácticas de militancia/resistencia/configuración de la identidad docente” de un colectivo de estudiantes terciarios perteneciente al Joaquín V. González denominado “Grupo Iniciativa”, que se desarrolló en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires durante los años 1981-1983.

La propuesta es recuperar los procesos mediante los cuales tuvieron lugar las primeras “disidencias y resistencias” dentro del Instituto Nacional Superior del Profesorado durante los últimos años de la dictadura cívico-militar (1976-1983) en Argentina. Interesa reflexionar sobre el entrecruzamiento de las diferentes estrategias metodológicas presentes en el proceso de investigación, reflexionando particularmente sobre la construcción del universo de sentido compartido por el colectivo estudiantil en contexto de proscripción de los centros de estudiantes.

Palabras claves: Prácticas políticas, entramados metodológicos, Identidad docente.

Introducción

*Se adelanta un caminante y algunos salen detrás.
Tras los pasos del año del sombrero.
¿Acaso tú sabes la ruta?/
¿Acaso ya pasaste antes?
¿Sabes de atajos y grutas?
Cuéntanos todo lo importante.*

En el presente trabajo recuperamos algunos momentos significativos que conforman la experiencia compartida de transitar/atravesar un proyecto de investigación en transcurso sobre “prácticas de militancia/resistencia/configuración de la identidad docente” de un colectivo de estudiantes terciarios perteneciente al Joaquín V. González (JVG) denominado “Grupo Iniciativa” (GI), que se desarrolló en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires durante los años 1981-1983. El objetivo principal del estudio es recuperar los procesos sociales y políticos mediante los cuales tuvieron lugar las primeras disidencias (Suasnabar, 2002) y resistencias (Rockwell, 2006) dentro del Instituto Nacional Superior del Profesorado (INSP) más importante de América Latina a finales de la última dictadura cívico-militar en Argentina.

En esta oportunidad interesa reflexionar sobre *el entrecruzamiento* de las diferentes estrategias metodológicas presentes en el proceso de investigación y que posibilitan el abordaje del objetivo central. Es decir permiten indagar en y abordar/dar cuenta de los cuestionamientos y rupturas que el Colectivo desplegó a través sus intervenciones.

En un primer momento desarrollamos la perspectiva/los planteos teórico-metodológicos de la investigación. Desde un enfoque crítico que considera relevante la construcción de un corpus empírico heterogéneo como alternativa al monoteísmo metodológico (Bourdieu, 2005); reflexionado específicamente sobre los aportes que la historia oral hace al estudio y las tensiones propuestas desde los planos normativos y estructurales.

Luego nos introducimos en el trabajo de *cocción* (Levi-Strauss, 1964) que involucran/implican las primeras reconstrucciones y análisis a partir de las entrevistas realizadas a algunos de los/as protagonistas de dicho Colectivo. Donde nos interesó reflexionar particularmente sobre el universo de referencia compartido por los/as sujetos/as sociales –no siempre verbalizable- (Guber, 2009) y las dinámicas iniciales de conformación del GI.

Finalmente, planteamos cómo seguir y nos preguntamos si es posible abordar los procesos de disidencias y resistencias estudiantiles *sólo* (únicamente) desde los discursos individuales orales. Reflexionamos acerca de la imbricación y la combinación de procedimientos para la triangulación de diferentes fuentes empíricas que nos permitan abordar *la experiencia estudiantil terciaria* como un constructo- en este caso enraizado- en la materialidad cotidiana de las instituciones terciarias de formación docente en tanto articulador de las dimensiones estructural y subjetiva.

Los entramados teórico-metodológicos como trastienda de la investigación: El trabajo con las entrevistas

*La vida cotidiana es un espacio de rendijas, grietas, fisuras,
junturas y hasta fallas profundas*
(Rockwell, 2006)

Esta investigación inició con la recopilación de testimonios orales mediante entrevistas semi-estructuradas con el propósito de prestar especial atención a que no se produjese una sobrevaloración de las explicaciones estructurales, que evitase hallazgos en el campo que sólo a partir del relato de los/as estudiantes (de aquel entonces) y dentro del marco de una entrevista se pudiesen encontrar.

Tomamos como aporte teórico-metodológico central la categoría de experiencia considerada como un término articulador de las dimensiones estructural y subjetiva (Thompson, 1984; Sazbón, 1993; Rockwell y Ezpeleta, 1985). Es decir que, si bien iniciamos por la dimensión subjetiva, nos problematizamos permanente e intermitentemente cómo deberíamos continuar/tensionar lo recabado en la entrevistas con la documentación escolar y la normativa educativa vigente en aquellos contextos.

La posibilidad de disponer del relato “vivo” de una generación de jóvenes que desarrolló su experiencia estudiantil durante los últimos años de la dictadura cívico-militar (1976-1983) resultó un aporte relevante. Nos permitió penetrar en una cultura institucional específica- la de una institución de formación docente- desde las voces de los/as estudiantes en el marco del recorte temporal propuesto.

En este sentido el estudio no buscó producir fuentes orales centradas en historias de vida pero sí tomó las recomendaciones de la historia oral (Fraser, 1990) para desarrollar entrevistas semi-estructuradas desde las cuales fuese posible comprender un universo –o un pluriverso- de referencia compartido. Sólo mediante las entrevistas fue posible dar cuenta de uno de los objetivos específicos de estudio: conocer los motivos por los cuales los sujetos eligieron ser parte y conformar el GI en contextos de proscripción de los centros de estudiantes.

Para orientar nuestras interpretaciones partimos de Rockwell (2006) cuando considera que no se puede avalar como resistencia a toda oposición estudiantil y pone énfasis -recuperando a Giroux¹- en crear una noción rigurosa de resistencia que permita encontrar, entre todos los fenómenos de oposición relacionados con la educación, aquéllos que realmente estén ligados a la indignación política o moral, y no sólo a la desviación o la impotencia aprendida.

Asimismo nos apoyamos en la noción de disidencia desarrollada por Suasbanar (2000) que nos permitió analizar el accionar que los/as estudiantes desplegaron frente a los límites impuestos por

¹ Henry Giroux, Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico. Cuadernos Políticos, 44: 33-65, 1985. (original en inglés: Theories of reproduction and resistance in the New Sociology of Education. A critical analysis. Harvard Educational Review 53 (3): 257-293, 1983).

una supuesta/aparente inmovilidad política dentro del Profesorado. Este constructo teórico fue puesto en relación con la categoría/periodización que brinda Pedrosa (2002) quien afirma que las acciones desarrolladas entre los años (1979-1981) suceden en el marco de una “militancia microscópica”.

A partir de estas consideraciones teórico-metodológicas organizamos un encuadre para la etapa de entrevistas, delimitando tres subgrupos de entrevistados/as, a saber i) Estudiantes con participación estudiantil hasta el año 1981, agrupados en el profesorado de Historia, ii) Estudiantes con participación estudiantil hasta el año 1981 agrupados en el profesorado de Castellano, Latín y Literatura, y iii) Estudiantes que participaron de un segundo momento a partir de 1982 donde confluyen mayoritariamente los alumnos/as de los profesorados mencionados, comenzando - lentamente- a sumarse compañeros de otras carreras.

Sus declaraciones nos aproximaron a las estrategias mediante las cuales los/as estudiantes del GI fueron recuperando una trayectoria de lucha previa al autodenominado Proceso de Reorganización Nacional. Así como nos permitieron conocer las formas y maneras en que los/as integrantes más jóvenes del GI dieron sus primeros pasos en el plano de la participación política estudiantil dentro uno de los Profesorados más importante de América Latina.

La construcción del universo de referencia compartido en la experiencia histórica del Grupo Iniciativa (GI)

El movimiento estudiantil universitario y secundario crece y se desarrolla en vinculación continua con sus “federaciones estudiantiles”. Durante el periodo analizado aún estando proscriptas la Federación Universitaria de Buenos Aires (FUBA) y la Federación de Estudiantes Secundarios (FES) sostienen diferentes niveles de organización e intervenciones en los establecimientos educativos y en las calles (Bonavena, 2014; Millan, 2014; Enrique, 2010; Cristal, 2015).

En este sentido el Instituto Nacional del Profesorado Joaquín V. González (JVG) fue visto como una institución educativa con menor densidad política. Los estudiantes terciarios tenían escasos niveles de coordinación entre Institutos y/o Escuelas Normales. Recién en 1984, cuando ya está bien instalada la democracia, lograrán poner en pie una Federación propia.

No obstante, el JVG tenía, hasta 1975, un centro de estudiantes bien organizado, amparado por el reglamento orgánico (Dec. 8736 del 31/10/1961) que fue muy progresivo para su época, ya que explicitó la autonomía de la institución “en todo lo que atañe a su régimen interno” y prescribió un Consejo Directivo con participación de graduados y estudiantes (Capítulo IV, art 20). Sin embargo, a partir de 1966 la institución es intervenida y el reglamento comienza a sufrir transformaciones. El

30 de agosto de 1967 se deroga el capítulo mencionado y el 23 de abril de 1976 por el decreto 148 se suprime la autonomía; todo sucede durante la gestión Aída Barbagelata, quien ejerce su cargo hasta jubilarse en 1978. La continuará el segundo rector interventor, Alberto López Raffo.

*La particularidad del Profesorado era que durante la dictadura, comparado con la Facultad de Filosofía y Letras sobre todo, era un lugar más tranquilo, es decir, donde había menos persecución.*²

*En el profesorado, si bien hubo desaparecidos -cuando yo entré ya se hablaba de tres casos- y si bien el clima era opresivo, todo fue menor -en términos solamente comparativos- con la facultad y la universidad.*³

Este panorama construyó sobre el JVG la percepción/imagen de una institución con menos movilidad política. Estudiantes y profesores críticos o con ciertos compromisos políticos directos o de sus familiares, comenzaron a “caer” desde las universidades y a “guardarse” en este establecimiento educativo.

*Nosotros decíamos que políticamente nadie miraba al profesorado, eso era lo mejor y lo peor que nos pasaba. No estábamos en la mira política de nadie y eso implicó que algunos profesores muy piolas pudieran dar clase durante la dictadura.*⁴

Eran profesores con “buenos fueros académicos” que salieron de la universidad y comenzaron a desarrollarse “calladitos” en el profesorado, gozaban de un relativo margen de autonomía respecto del Rectorado. Por otro lado, estaba un grupo mayoritario de docentes que sostenía una fuerte relación con el centro de Profesores Diplomados. Era un gremio con posturas conservadoras que tuvo bastante incidencia en los docentes del establecimiento.

*Había profesores para todos los gustos... y había cosas raras en el Departamento de Historia, estaba Austral que era de la Universidad [Nacional] de La Plata y había traído gente de La Plata. Por otro lado estaba Enrique Pezzoni ¡¡ni más ni menos!!... en Letras, había venido él con su gente al Profesorado echado de filo [Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires]”.*⁵

Desde la óptica de los estudiantes algunos docentes fueron verdaderos “cuadros académicos” e incluso críticos, pero no luchaban, “bajaban eso, no luchar” o que “los cambios se hacían desde el aula”.

² Estudiante de Historia promoción de ingreso 1980.

³ Estudiante de Letras promoción de ingreso 1978.

⁴ Estudiante de Castellano, promoción de ingreso 1977.

⁵ Estudiante de Historia, promoción de ingreso 1982.

Respecto a la composición del claustro estudiantil una entrevista concedida por Blanca Tausend⁶ nos permite afirmar que dentro del claustro estudiantil hubo una considerable cantidad de estudiantes universitarios que abandonaron sus facultades y comenzaron a cursar en el Profesorado con el objetivo de estar menos expuestos. Asimismo entre los estudiantes también se reconocían enormes grados de despolitización e incluso hubo una cantidad significativa que perteneció a familias conservadoras con diferentes posicionamientos respecto al gobierno de la dictadura.

*Yo me acuerdo una vez, a fin del primer año, una compañera nuestra hace un asado en su casa en Olivos. Uno estaba sentado con figuras jodidas del ámbito dictatorial, pero el grupo de docentes que acompañaba y alumnos no decía nada.*⁷

*Insisto, estudiábamos con compañeros que habían pasado toda su secundaria en la dictadura, aunque algunos venían del Nacional Buenos Aires, eran de familias muy conservadoras. Sobre 25, creo que uno o dos habían tenido una experiencia en el centro de estudiantes de los colegios.*⁸

La composición particular de los claustros nos permitirá comprender la complejidad que adquieren los posicionamientos e intervenciones en la institución en este contexto particularmente.

Interesa escrudiñar acerca de cómo este entramado de relaciones dentro y fuera del profesorado van resquebrajando una cultura del silencio en apariencia hegemónica.

Las primeras disidencias

Este fue el encuadre dentro del cual se desarrollaron las vinculaciones pedagógicas entre estudiantes y profesores. Ya desde 1978 durante la gestión de López Raffo algunos estudiantes comenzaron a mostrar sus primeras disidencias a través de una “juntada de firmas” protagonizada por alumnos del departamento de Castellano, con el propósito de solicitar la apertura del turno vespertino.

*Nosotros sí hablábamos con los profesores que nos permitían, un poco más, sobre el plan de estudios de Letras. Sí, en el sentido que nos parecía un exceso el Latín, que no había turno noche para poder trabajar... Incluso, hubo una movida en el '78 que los alumnos de 4to año vinieron a plantear que querían un turno noche de Letras. Yo apoyé, firmé, mientras los profesores que recibían a los alumnos decían: “No puede ser. No, a la noche no”.*⁹

Si bien el petitorio no logró tener repercusión institucional a pesar de expresar una necesidad sentida por los estudiantes, entre otras cosas porque resultaba inviable para el claustro de profesores, estas fueron algunas de las primeras acciones que permitieron vehiculizar el malestar estudiantil y tomar posicionamientos sobre asuntos de la vida institucional.

⁶ En una entrevista realizada a Blanca Tausend por Julio Bulacio en 1990, la profesora asegura que ella comenzó a recibir estudiantes que pasaron de la universidad al profesorado con el objetivo de estar menos expuestos.

⁷ Estudiante de Castellano, promoción 1978.

⁸ Ídem.

⁹ Estudiante de Castellano, promoción de inicio 1978.

En mayo de 1979 sucedió un acontecimiento en la Escuela Normal Superior en Lenguas Vivas N° 2 “Mariano Acosta” que luego tendría una amplia repercusión.

Me acuerdo que una vez desaparecieron los famosos pibes del Acosta. Tiramos unos volantes sobre el ascensor, un viernes, cuando nos íbamos ya; y justo, cuando nos damos vuelta, después de tirar los volantes por el hueco del ascensor, aparece la vicerrectora, que era nuestra profesora de Latín, que había sido vicerrectora, nos mira y nos dice “Cuidense.....Cuidense, chau, chau...”.

El accionar de los estudiantes del JVG, intentando visibilizar las detenciones ilegítimas e ilegales de Hugo Armando Malozowsy, Jorge Víctor Sznajder y Jorge Pérez Brancato¹⁰ el 12 de mayo 1979, demuestra que existieron vestigios de organización estudiantil y solidaridades entre los estudiantes de diferentes instituciones, aunque todavía eran muy difusas y carecían por completo del apoyo de los profesores.

Por otro lado, un grupo de estudiantes del Profesorado de Historia, que sí se dictaba en el turno vespertino, comenzó a promover debates y discusiones en torno al pago compulsivo de la cooperadora. El lugar donde transcurrían esos intercambios era el “Bar de Osvaldo” que operó como el único lugar habilitado/indicado/oportuno para sentarse a intercambiar públicamente dentro del JVG.

En el cotidiano de la tarea escolar también sucedían algunas “escaramuzas” menores. Permanecer en la institución requería el cumplimiento de un régimen disciplinar estricto que era parte de un sistema muy secundarizado y que condicionó/limitó/encuadró la relación entre los claustros. Por ejemplo, exigió a los estudiantes varones rendir los exámenes finales exclusivamente con corbata, siendo los profesores quienes tenían que reaccionar frente al incumplimiento de esta normativa.

“Estaba una tipa, como Evia, en el Profesorado. Yo en el '81 dí 9 finales y fui sin corbata, a un final. Me vinieron a decir que sin corbata no podía rendir. Evia me hizo dar igual, puso gente alrededor ... dí y me fui. Había gesto de ésta gente; pero yo no los idealizo”.

Estos acontecimientos fueron conformando los momentos iniciales de intervención estudiantil, donde algunos integrantes del GI comenzaron a desarrollar sus acciones con escasos niveles de agrupamiento y organización tanto dentro como fuera del Profesorado, todavía actuando por departamento sin ningún tipo de coordinación entre turnos y carreras.

Un contexto de resistencias

El año 1982 se inicia con la gran movilización del 30 de marzo donde se suman diferentes sectores de clase media y trabajadores de “cuello blanco”. La manifestación también reúne en las calles a los

¹⁰ Según la investigación de Barrios por la Memoria, estos tres estudiantes del Profesorado de Educación Primaria forman parte de los detenidos- desaparecidos en esa institución educativa.

estudiantes del JVG. La Ciudad de Buenos Aires amaneció vallada con la presencia de carros de asalto, carros hidrantes, la montada de la policía federal y los militares con armas largas y cortas, por todo el centro porteño.

Cuando ocurre esta manifestación del 30 de marzo, que nos movilizamos con un grupo de Letras, no teníamos relación con otros departamentos. Primero, porque íbamos a la tarde, y a la tarde no iba Historia. Los dos departamentos politizados del Joaquín (INSP JVG) son Historia y Letras, aún hoy. Pero Historia tenía mañana y noche, nosotros a la tarde. ~~Que~~ Eso estaba planteado con algún objetivo, de que no hubiera una coordinación. Entonces, cuando viene la manifestación del 30 de marzo, viene la represión... Hacíamos un control en Pueyrredón y Las Heras. Yo acompañé a 4 ó 5 compañeras que estaban en el cine Premier refugiadas por los gases, después me voy al control; y eso es 30 de marzo¹¹.

Un escenario con el centro porteño en llamas, carros hidrantes y colectivos quemados. Las imágenes trascendieron dentro y fuera del país; algunos de los detenidos fueron el Secretario General de la CGT nacional, Saúl Ubaldini y cinco integrantes de la Comisión Directiva -posterior Premio Nobel de la Paz- Adolfo Pérez Esquivel, un grupo de Madres de Plaza de Mayo y varios periodistas nacionales y extranjeros.

Por otro lado, los/as estudiantes del departamento de historia también se agruparon activamente y participaron de las movilizaciones en las calles cercanas a donde estaba ubicado, por aquel entonces, el Instituto, situado en un edificio de la calle San José y Av. de Mayo.

Después de haber estado todo el día entrando y saliendo del Bar “Avila”, resistiendo a los carros hidrantes, la persecución fue terrible. A la noche todos fuimos al departamento de Jose. Me acuerdo que tenía uno chiquito cerca del Instituto. Estabamos eufóricos, una compañera había contado que alguien de la CGT le había dado Kerosene y prendieron fuego al colectivo. Yo pensé que teníamos que estar marcados y me decía a mi misma: Esta noche acá va a caer la cana. A las 2 am me fui del departamento¹².

La organización de los estudiantes del JVG consistió en reconocerse, agruparse y marchar junto a otros estudiantes del mismo departamento de Historia y de Castellano, cada uno por su parte. Posteriormente, al terminar la movilización cada grupo de estudiantes se dio modos y formas de organización, juntarse en alguna casa o punto de reunión, según la estrategia de contención y cuidado que desarrollaba cada grupo de estudiantes pertenecientes a diferentes departamentos. También cotejaron en algún cruce de calles la presencia física de todos los asistentes, asegurándose que ninguno estuviese detenido. Dicho por ellos mismos “*fue un momento muy básico de agrupamiento y contención*”.

¹¹ Estudiante de Castellano, promoción 1978.

¹² Estudiante de Historia, promoción de ingreso 1980.

La Guerra de Malvinas

El fin de la dictadura cívico- militar se concretó con la asunción de Raúl Alfonsín a la presidencia de la nación en diciembre de 1983. No obstante, la derrota de Malvinas es ampliamente reconocida como un punto de inflexión y debilitamiento del gobierno militar (Floria, 1981; Spinelli, 2008; Rubinzal, 2010).

Desde 1981 y antes de la instauración del gobierno radical, se abrió un campo de intervención que tiene como objetivo central la recuperación de los derechos y garantías previas a la instauración de la dictadura. El JVG no quedaría exento de este proceso.

“Ocurre toda la vorágine de Malvinas, que tiene toda la iniciativa burocrática de la dictadura, con lo cual organizaba el rectorado cosas. Nosotros teníamos la exigencia de todo lo que pasaba fuera del profesorado, las movilizaciones...”¹³.

Poco tiempo después de declararse la Guerra en Malvinas (2 de abril de 1982), el Rectorado realizó un acto en el turno vespertino. Los estudiantes de Castellano del turno tarde, que ya venían participando de las movilizaciones y realizando algunas intervenciones todavía muy acotadas dentro del profesorado, concurren al acto y se encuentran con estudiantes de Historia del turno vespertino. El acontecimiento institucional permitió la aproximación y el encuentro de dos grupos estudiantiles que venían debatiendo, activando y nucleándose por separado y que hasta ese momento se organizaban por carrera. Su conjunción abrirá articulaciones importantísimas entre departamentos, turnos y promociones de estudiantes que, posteriormente, consolidarán el núcleo de referencia del GI.

“No me olvido nunca más, lo vimos al profesor que habló en el acto de Malvinas y lo arrinconamos... Le planteamos si estaba con nosotros en la reconstrucción del Centro [de Estudiantes]. Dijo que por ahora no quería quedar pegado. Cuando volvemos de hablar con él -porque viste cuando una referencia docente se te cae, ¡ya está!-, pensamos que estaba en nuestras manos”.

Este núcleo inicialmente depositó expectativas en la colaboraciones o aportes que pudiesen dar los profesores que comenzaban a cobrar mayor protagonismo institucional en esta nueva coyuntura. Sin embargo, la negativa del docente no los detiene, aprovechan la animosidad institucional frente a la Guerra. Este nuevo panorama les permitió desplazarse más libremente por la institución con la argumentación de estar juntando “un fondo para Malvinas”.

“Por supuesto que detrás estaba la verdadera intención de elegir delegados por cursos y comenzar a organizarnos. Suena duro pero era una excusa. La idea era sacar delegados por cursos.”¹⁴

¹³ Estudiante de Castellano, promoción de ingreso 1978.

Es un momento embrionario donde aprovecharon el contexto para pasar por las aulas y comenzar a conocerse, reunirse, dialogar entre las diferentes carreras y turnos. Comenzaron a reconstruir un tejido social dentro de la institución escolar que superase las vinculaciones amistosas que hasta ese momento les possibilitaban organizar con el objetivo explícito de desarrollar equipos de fútbol, asados y grupos de estudio. Se abrió una dinámica institucional que les permitió reconocerse desde objetivos políticos comunes, así como manifestar sus primeras disidencias en los momentos iniciales del GI.

*“Tengo una pelea con el que hoy es mi amigo. Yo tenía una posición- que hoy la revisaría- contraria absolutamente a la guerra. Él pasa por el curso juntado para los soldados en Marlinas... Ahora lo leo, yo hubiera hecho lo mismo, iría por (los) cursos a aprovechar un momento de crisis en medio de la dictadura para organizar otra cosa”.*¹⁵

1982 inicia con contexto de movilización social que dará el jaque a la última dictadura cívico-militar. La caracterización que sostiene el GI sobre la crisis que atravesaba el régimen militar junto a un contexto institucional favorable fue aprovechado para pasar a un momento de activismo más masivo donde comenzaron a organizarse por plenario.

Reflexiones finales para seguir investigando

En este trabajo dimos cuenta del accionar de un grupo de estudiantes terciarios que se desarrolló dentro de uno de los institutos de formación docente más importante de América Latina a fines de la última dictadura cívico- militar en la Argentina.

Nos aproximamos al universo de sentidos compartido por el GI analizando los orígenes fundacionales y, las dinámicas iniciales que adquirió la participación estudiantil en un contexto institucional de prohibición explícita de los centros de estudiantes y de un escaso o nulo acompañamiento por parte del claustro docente del Profesorado.

Como mencionamos-sabíamos- que los relatos recabados no estaban “aislados” de los contextos histórico-normativos en el contexto represivo de la última dictadura. Mas bien nos desafiaron/dejaron la tarea de complejizar los encuadres institucionales iniciando con el análisis de documentos escolares y de las políticas educativas implementadas en esos contextos pero sabiendo la importancia de avanzar en los sentidos que les otorgaron los actores a los que estaba dirigidos esos normativas, tarea que se encuentra aún en proceso.

A raíz de la escritura en los primeros avances del trabajo de investigación, creemos que urge construir una historia desde la voz de los/as sujetos/as. Donde procuremos recuperar /recomponer

¹⁴ Estudiante de Historia.

¹⁵ Estudiante de Letras, promoción 1979.

un entramado de configuración de identidades, prácticas, discusiones, que se quisieron hacer desaparecer y, no por nada, aparecen hoy como zonas oscuras -u oscurecidas- de resistencia a la última dictadura.

Bibliografía

- BONAVENA, Pablo. (2014). "Aprovechando la coyuntura política: la protesta de los estudiantes de Kinesiología de la UBA en las postrimerías de la dictadura encabezada por Alejandro Lanusse". En MILLÁN, Mariano (comp.). *Universidad, política y movimiento estudiantil en Argentina, entre la "Revolución Libertadora" y la democracia del '83*. Buenos Aires: Final Abierto.
- BOURDIEU, Pierre. (2005). "La práctica de la sociología reflexiva". Seminario de París. En Bourdieu, P. y Wacquant, L. *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- CRISTAL, Yann. (2015). "Examen de ingreso, se va con el Proceso": las movilizaciones estudiantiles en la UBA hacia el final de la dictadura (1982-83). VIII Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Universidad de Buenos Aires.
- ENRIQUE, Iara. (2010). "El protagonismo de los jóvenes estudiantes secundarios en los primeros años de democracia (1983-1989)". II Reunión RENIJA. Salta.
- FLORIA, Carlos. (1981). *Reflexiones sobre la Argentina política*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano.
- FRASER, Ronald. (1990). "La formación de un entrevistador". *Historia y fuente oral*, (3).
- GUBER, Rosana. (2009). *El salvaje metropolitano. A la vuelta de la antropología postmoderna. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós.
- LEVI STRAUSS, Claude. (1964). *Mitológicas I. Lo crudo y lo cocido*. México: Fondo de Cultura Económica.
- PEDROSA, Fernando. (2002). "La universidad y los estudiantes frente a la dictadura militar". En MARSISKE, Renate (Coord.). *Movimientos estudiantiles en la historia de América Latina*. México DF: UNAM.
- ROCKWELL, Elsie. (2006). "Los niños en los intersticios de la cotidianeidad escolar: ¿resistencia, apropiación o subversión?". XI Simposio Interamericano de Etnografía de la Educación. Buenos Aires.
- ROCKWELL, Elsie y Justa EZPELETA. (1985). "Escuela y clases subalternas". En Rockwell, Elsie e Ibarrola (comps). *Educación y clases populares en América Latina*. México: IPN, DIE.
- RUBINZAL, Diego. (2010). *Historia Económica argentina (1820-2009)*. Buenos Aires: Centro Cultural de la Cooperación.
- SAZBÓN, José (1993). "Edward Thompson (1924-1993)". *El cielo por asalto*, 3(6), 3-7.

SPINELLI, María Estela. (2008). "La impronta de la "transición democrática" en la historiografía sobre la segunda mitad del siglo XX argentino". *Estudios de filosofía práctica e historia de las ideas*, 10(2), 11-28.

SUASNÁBAR, Claudio. (2001). "Revista Perspectiva Universitaria. Voces disidentes en dictadura". En Kaufmann, Carolina (dir.). *Dictadura y Educación*. Tomo 1. Universidad y Grupos Académicos Argentinos (1976-1983).

THOMPSON, Edward P. (1984). "La sociedad inglesa del siglo XVIII: ¿lucha de clases sin clases?". En *Tradición, revuelta y conciencia de clases*. Madrid: Crítica.

Fuentes orales

Estudiante de Castellano, promoción de ingreso 1977.

Estudiante de Castellano, promoción de ingreso 1978.

Estudiante de Letras, promoción de ingreso 1980.

Estudiante de Letras, promoción de ingreso 1979.

Estudiante de Historia, promoción de ingreso 1982

Estudiante de Historia, promoción de ingreso 1979.

Estudiante de Historia, promoción de ingreso 1982.