

# Tecnología y aprendizaje del cine en Tucumán: dos notas del diario La Gaceta.

Juan Manuel Mascaró.

Cita:

Juan Manuel Mascaró (2017). *Tecnología y aprendizaje del cine en Tucumán: dos notas del diario La Gaceta*. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/34>

**Universidad Nacional de Tucumán**

**Tecnología y aprendizaje del cine  
en Tucumán a partir  
de dos notas del diario La Gaceta**

**Lic. Juan Mascaró**

**Índice:**

- Resumen (página 2)
- Introducción: de la práctica a la reflexión (página 3)
- El diario (página 4)
- Las notas: el salto tecnológico a la alfombra roja (página 5)
- ¿Hay futuro laboral en Tucumán estudiando cine? (página 5)
- Toscano: "los directores tienen que aprender a actuar" (página 8)
- La relación entre La gaceta y sus lectores, ¿los medios de comunicación importan? (página 9)
- El "rebote" (página 10)
- Conclusiones (página 14)
- Bibliografía (página 15)
- Apéndice / notas completas (página 16)

## RESUMEN

A partir del análisis de dos notas (seleccionadas de entre diez del periodo 2010 - 2016) publicadas en el matutino tucumano *La Gaceta*. Intentaremos dar cuenta de la relación entre los marcos conceptuales construidos en dicha publicación y los imaginarios que directivos, docentes y estudiantes de la Escuela Universitaria de Cine, Video y TV de la Universidad Nacional de Tucumán (EUCVyTV) expresan en las notas analizadas y en intercambios públicos de opinión acerca del aprendizaje del cine y su relación con la tecnología<sup>1</sup>.

La serie de notas que componen el cuerpo de este trabajo fueron seleccionadas tomando en cuenta que las expresiones lingüísticas y estructuras gramaticales en la prensa no surgen por casualidad (Fairclough, 1995) sino que dan cuenta de las estrategias de ese medio y del sector social al que representan en un determinado campo.

Intentaremos encuadrar este conjunto de ideas en un *marco mental* (Lakoff & Johnson, 1980). Por último, nos preguntaremos acerca de los objetivos que subyacen bajo ese discurso que se va conformando. La Gaceta ha sido escenario de distintas concepciones, *Imaginarios* (Cabrera, 2004)<sup>2</sup> y *metáforas* (Lakoff & Johnson, 1980) que dan cuenta del lugar que ocupa la tecnología en los procesos formativos de los cineastas. Analizaremos sus artículos bajo la hipótesis de que el cine es incorporado como un campo que no necesita de una formación sistemática en las escuelas dedicadas al aprendizaje de los oficios de esta actividad.

La cuestión se torna de vital importancia para quienes formamos parte de la enseñanza y el campo profesional del cine en nuestro país, puesto que sabemos que las políticas públicas y la asignación de recursos tienen relación directa con el grado en que un tema se vuelve de interés público (Fischman-Haas, 2004).

---

<sup>1</sup> Trabajo como docente a cargo de los Seminarios de Producción Audiovisual – especialidad Montaje – para segundo y tercer año de la carrera de Cine de esta escuela desde el año 2009 hasta la actualidad.

<sup>2</sup> CABRERA, D. (2004) La matriz imaginaria de las nuevas tecnologías en Comunicación y sociedad Vol. XVII. Núm. 1. 2004. Imaginario social designa la teoría por la que se quiere dar cuenta matriz de la acción humana y de sus productos efectivos. Como concepto participa de la problemática de las significaciones colectivas en contra de cualquier idea de imaginación e imaginario como “distorsión” respecto de una “realidad”.

## **PALABRAS CLAVE**

Cine – educación – tecnologías – discursos – prensa

.....

## **INTRODUCCIÓN: DE LA PRACTICA A LA REFLEXION**

Como trabajador docente de la EUCVyTV de la UNT, he encontrado que la relación tecnología- aprendizaje carece de una reflexión interna sistemática en esta institución. A partir de una jornada<sup>3</sup> de intercambio entre docentes y autoridades realizada con motivo del inminente cambio de plan de la carrera<sup>4</sup>, quedó expuesta una serie de presupuestos en este campo que me dedicaré a rastrear en las notas de la prensa tucumana, con especial atención en los discursos circulantes en torno al aprendizaje del cine y su relación con la tecnología. Esta elección no es casual: en un tiempo de cambios institucionales y en el plan de estudio de la escuela de cine de la UNT, considero que los discursos que se presentan desde un medio como La gaceta influyen fuertemente la toma de decisiones de sus lectores (estudiantes y entorno) y de las autoridades de la universidad. Ello se debe a que los medios, en nuestra época, se constituyen como arenas políticas donde los procesos discursivos decisorios pueden generar tanto la construcción de consentimientos como la resistencia acerca de cuestiones educativas, políticas, etc. (HAAS/FISCHMAN, 2009)

En el artículo *Marcos, metáforas y políticas educativas*, los autores establecen que un mismo marco conceptual puede estar integrado por varias metáforas o una cadena de metáforas. Siguiendo esta premisa, desarrollaremos en primer término una muy breve caracterización del diario donde se publicaron las notas,

---

<sup>3</sup> Jornada docente para el debate de nuevo Plan de Carrera de la EUCVyTV de la UNT, Yerba Buena (Tucumán) 15-09-2015

<sup>4</sup> El plan actual puede consultarse en la web de la Escuela de cine, video y TV de la Universidad Nacional de Tucumán <http://www.escueladecine.unt.edu.ar/> La licenciatura en cinematografía (res. N° 3044-012) dura cinco (5) años (tres años comunes con la Tecnicatura Universitaria en Medios Audiovisuales) con una carga horaria total: 3.624 horas reloj (incluye las 2.144 horas reloj común con la Tecnicatura Universitaria en Medios Audiovisuales). Las asignaturas del plan de estudios de la licenciatura se organizan en tres ejes: El Eje instrumental educativo / El Eje histórico cultural / El Eje lenguaje y estética audiovisual (los talleres de especialidades u oficios). Al comenzar el 2º año se decide una orientación entre las seis opciones: Producción / Dirección / Guión / Fotografía / Sonido / Edición – montaje.

---

## **EL DIARIO**

La Gaceta es el principal diario de la provincia de Tucumán (Argentina), además de ser el periódico de mayor circulación del interior y el cuarto de mayor venta del país<sup>5</sup>. Fundado el 4 de agosto de 1912 por Alberto García Hamilton, es reconocido a nivel nacional por su influencia política, social y cultural. En términos ideológicos podemos caracterizarlo como un medio conservador, que se ha posicionado históricamente a favor de las reformas neoliberales en la economía y contrario a los “populismos”.

Desde 1997, La Gaceta tuvo su edición digital en internet denominado "Gacenet" y luego "La Gaceta.com", que hoy cuenta con más de 400 000 visitantes diarios, unos 10 millones de lectores por mes<sup>6</sup>.

---

## **LAS NOTAS: EL SALTO TECNOLÓGICO A LA ALFOMBRA ROJA**

Las publicaciones elegidas son, en general, entrevistas, si bien contienen una introducción que editorializa fuertemente el intercambio posterior, estrategia que, en todos los casos, se complementa con la taxativa definición del campo temático de la nota por parte de los periodistas del diario.

Dos mil diez (2010) es el año en que la EUCVyTV lanza la Licenciatura en Realización Audiovisual y se ve particularmente interesada en mostrarse como ámbito académico para la formación cinematográfica. A su vez, a partir de ese año toca su techo la cantidad de lectores del periódico en formato digital<sup>7</sup>

---

<sup>5</sup> Fuente: Instituto de Verificación de Circulaciones IVC.

<sup>6</sup> Los datos tienen como fuente a la enciclopedia *Wikipedia* que recoge la información de la propia página del periódico. Nótese el especial énfasis puesto en su “influencia política, social y cultural” como valor diferencial del medio en su discurso sobre sí mismo.

<sup>7</sup> Récord de tráfico de la edición digital: 497.626 lectores (11-03-2011)

## 1) ¿Hay futuro laboral en Tucumán estudiando cine?

*Fecha: Viernes 05 de abril 2013*

*Sección: Sociedad / vida universitaria*

La nota, con formato de entrevista, establece su título a partir de una pregunta que vincula el campo del trabajo al de la formación. Se logra “trabajar” “estudiando” cine. El vínculo inmediato entre ambos elementos (estudio y trabajo en el cine) se instaura a través del “puente” de la tecnología. La *bajada* de la nota da cuenta de esta unión. Menciona elementos dispares de uso cotidiano en el campo de lo “tecnológico” y los vincula directamente al aprendizaje del cine como oficio. Además instala una posibilidad que es presentada como la más ventajosa en el universo formativo: “aprender haciendo”.

Hemos elegido establecer a partir de la repetición sistemática de esta idea en las notas de la Gaceta referidas a la EUCVyTV, lo que Eric Haas y George Lakoff llaman *marcos mentales* y he denominado a este “*frame*” o “*marco*” utilizado por el diario como el del “*salto tecnológico a la alfombra roja*”.

Este marco mental está integrado por 3 elementos:

- A) La formación en el/los oficios del cine es una gimnasia, un “aprender haciendo”, un entrenamiento ligado al concepto de “*entrenabilidad para el mercado*” (Bernstein, 1996)<sup>8</sup> que resalta algo que el estudiante debe poseer para poder formarse y reciclarse de acuerdo con las contingencias tecnológicas, de organización y del mercado que son previsibles y no se pueden reconocer.
- B) El éxito en la carrera cinematográfica (la “prueba” del saber en el oficio) es un salto repentino a la competencia en festivales (nacionales o internacionales) o a espacios visibles. Este éxito está atado a la opinión de los expertos (la crítica cinematográfica)<sup>9</sup>
- C) El trampolín para ese salto está establecido por la creatividad y el manejo hábil de la tecnología (entendida esta como la sumatoria de “novedades” de mercado aparecidas en los últimos años).

---

<sup>8</sup> Bernstein es citado por GARCÍA, Paula (2008) El discurso institucional de las nuevas universidades. Para hablar de las estrategias de comunicación que estas universidades tienen hacia sus estudiantes.

<sup>9</sup> No hay material producido por la escuela que se mencione en La Gaceta si antes no atravesó la “consagración” de algún festival (si no obtuvo premios, por lo menos participando). Ejemplo de esto es otra nota de la Gaceta que no fue incluida en esta selección: “Otra película tucumana se verá en el Festival de Cannes” (25-05-2015). En este sentido, se resaltan los éxitos de las “operas primas” como señalare más adelante en el caso de la producción tucumana *Los dueños* (2013)

En esta misma nota, a continuación de esta suerte de panorama general aportado por el diario, donde se estipulan las bases de este marco, aparecen tres entrevistas a estudiantes y una cuarta al director de la EUCVyTV. Allí, el vínculo aprendizaje-tecnología vuelve a estar en el centro, y la ubicación que el diario les otorga a dos enunciados textuales (de uno de los estudiantes y del director de la escuela) jerarquiza fuertemente algunos conceptos.

Martín Falci, que integra el Centro de Estudiantes, propone una mirada que privilegia la idea de formación sistemática. Su entrevista es titulada: "*Hay que jugarse; la carrera puede aprovecharse desde que se ingresa*". Esta es la única mención (aunque escueta) a que la escuela ofrece algunos contenidos que pueden funcionar siquiera como marco de las habilidades individuales, la destreza, la suerte o el "hacerse" de la tecnología de los estudiantes. Por otro lado es la única vez que el término "lenguaje" (base ineludible de la comprensión del cine como narración audiovisual) se inscribe en la nota, frente al término "tecnología", que aparece en tres ocasiones (unida a los adjetivos "importante", "facilitadora" y "propulsora"). Por si no quedara claro que en el imaginario del entrevistado funcionan como conceptos en tensión, Falci concluye: "*Capaz que no tenemos el mismo equipamiento, pero la enseñanza es la misma que en otras escuelas*". Esta es la definición más clara en este sentido, y es de notar que se encuentra en el último párrafo de la entrevista.

Luego, Juan Carlos Veiga, director de la EUCVyTV, opone una mirada mitificadora de las "nuevas" tecnologías. La Gaceta toma este punto de vista y lo coloca en el título de su entrevista como cita textual: "*Internet y la telefonía móvil van abriendo ventanas infinitas*". La frase parece parte del imaginario de alguna serie futurista del estilo *Black Mirror* (aunque en ella al menos el uso de la tecnología es problematizado)<sup>10</sup>. En el desarrollo de la entrevista, La Gaceta nos permite a lxs lectores conocer el sentido completo de esta frase, ejemplo potente del marco-metáfora de *Salto tecnológico a la alfombra roja*. Pues el rol del manejo de la tecnología como "puente" al universo laboral queda más claro que en ninguna otra intervención. "Internet y la telefonía móvil van abriendo ventanas infinitas, y al diversificarse las ventanas se diversifica el ingreso a lo laboral", dice Veiga, para completar más adelante "Una importante compañía

---

<sup>10</sup> Serie de televisión británica de Ciencia ficción, estrenada el 4 de diciembre de 2011 que gira en torno a cómo la tecnología afecta nuestras vidas y, en ocasiones, saca lo peor de nosotros.

automotriz realizó hace poco un spot publicitario en Amaicha del Valle con técnicos de la Escuela"<sup>11</sup>.

Es importante retomar este discurso acerca de “lo tecnológico” que supedita el término a las tecnologías aparecidas en el mercado mundial de las últimas décadas, síntesis que deja de lado (desplazando) una relevante verdad histórica: el cine es un arte mediado por la tecnología, que no hubiera sido posible sin ella aun en 1894, cuando los Hermanos Lumière (según cuenta la historia oficial) proyectaron por primera vez<sup>12</sup>. Esta idea es complementaria del establecimiento de los roles “técnicos” como “punteros” del ranking de posibilidades laborales. Se menciona en varios momentos que los directores y guionistas deben “auto gestionarse” mientras las ofertas a los técnicos son más inmediatas<sup>13</sup>.

Este discurso acerca de las especialidades “con salida laboral” se reproduce potentemente entre los estudiantes de la escuela. Pero paradójicamente, especialidades como Montaje o Sonido -que serían las más demandadas por el mercado- cuentan con menos cantidad de estudiantes que opten por ellas. Esto puede tener múltiples causas, pero me interesa dejar planteado el tema -quizás eje de alguna próxima reflexión- del carácter “espontáneo” y “automático” que conlleva la apropiación de la tecnología por parte de muchos de quienes se constituyen como sujetos de aprendizaje en el campo del cine. En definitiva, si la tecnología simplemente “se toma” y se “aprende haciendo”, las disciplinas vinculadas al manejo de las tecnologías no necesitan “aprenderse” en torno a un modelo sistemático (escolarizado). Habría, en el imaginario de muchos estudiantes, “tecnología” pero no “técnica” para hacer sonido y montar cine.

Un último comentario de un lector da cuenta de la densa reciprocidad de marco-metáfora entre el medio y sus lectores: “*Molesta\_Astilla* • 05 Abr 2013 15 says: *Con imaginación e internet todo es posible...*”

---

<sup>11</sup> “¿Hay futuro laboral en Tucumán estudiando cine?” En *La Gaceta* (05/04/2013)

<sup>12</sup> El cinematógrafo fue patentado el 13 de febrero de 1895. Ese mismo año, los Lumière rodaron su primera película, *Salida de los obreros de la fábrica Lumière en Lyon Monplaisir*. Fue presentada el 22 de marzo de 1895, tres días después del rodaje, en París. Cada época del cine durante el siglo XX esta signada por la aparición y caída en desuso de distintas tecnologías y existe un vínculo estrecho entre estos cambios y los lenguajes emergentes en cada uno de estos periodos. Para un desarrollo de esta cuestión en el campo del cine documental es oportuna la lectura del trabajo de NICHOLS, Bill (1998) *La representación de la realidad, cuestiones y conceptos sobre el documental*. Ed. Paidós, Barcelona.

<sup>13</sup> En la EUCVyTV coexisten hoy dos propuestas pedagógicas que privilegian, en un caso, la escuela de oficios (división en 6 especialidades: Dirección, Guión, Producción, Sonido, Montaje, Fotografía) que se da durante el 2do y 3er año de la carrera y, en otro caso, la idea de formación integral que se da en 4to y 5to años. La realidad del campo laboral y los discursos circulantes sobre él intervienen fuertemente en el debate sobre modelos de enseñanza que estas dos tendencias “convivientes” presuponen.

---

## 2) Toscano: "los directores tienen que aprender a actuar"

*Fecha: Miércoles 13 de Noviembre 2013*

*Sección: Espectáculos*

La siguiente referencia es una entrevista de La gaceta (2013) a Agustín "Boby" Toscano: uno de los directores de *Los dueños*, película tucumana ganadora en Cannes ese año<sup>14</sup>. La nota suma todos los lugares comunes del marco-metáfora *salto tecnológico a la alfombra roja* a partir de distintos elementos constitutivos de este discurso que van apareciendo a lo largo del reportaje. En primer lugar, la alfombra roja deja de ser una metáfora y se convierte en una realidad fotográfica que "prueba" el éxito en Cannes del entrevistado (suplanta aquí, por ejemplo, a un fotograma de la película, que es finalmente la obra que logró el premio). Por si no fuera suficiente, el epígrafe expresa: "EN LA ALFOMBRA ROJA (Mayúsculas del diario). Radusky y Toscano, acompañado de otros directores y actores, ingresaron el lunes con Bernardo Bertolucci (en la silla). Foto gentileza de Los Dueños". Y el encabezado de la entrevista: "Más tranquilo, pero siguiendo de cerca el desfile de Los Dueños por festivales internacionales, adelanta que tiene mucho que decir... Y larga una reflexión que queda bien anotada: *los únicos capaces de soñar son los creadores y no se debería reprimirlos*"<sup>15</sup>. Esta frase opone la *inspiración* a la *formación* nuevamente. El cine es "un sueño", pura intuición e inspiración, que se frustra cuando alguien quiere sistematizar su aprendizaje en el marco de un aula. Toscano expresa en el segundo párrafo de la nota: "Me preocupa algo, cuando ingresan en las escuelas de cine el 100% de los alumnos quieren dirigir sus películas. Después del primer mes de clase ya casi nadie quiere ser director. Los docentes se encargan de espantar a los artistas"<sup>16</sup>

Los dichos de Toscano comparten un aspecto central señalado al principio del *marco*, pero no mencionan el *trampolín tecnológico* como base para el *salto a la alfombra roja*. Por el contrario, el director aconseja a los estudiantes de cine "formarse", pero en el campo del teatro. Otro elemento ausente en su discurso es la legitimación a partir de la crítica especializada. "Para hacer películas hace falta entrenarse en lograr un sueño. El

---

<sup>14</sup> *Los dueños* (2013) tuvo su premiere mundial en Cannes, donde recibió una mención especial del jurado de la sección "La semana de la crítica". La película narra la situación de una casa "tomada" por los peones de una finca que se apropian del lugar cuando los dueños no están.

<sup>15</sup> Toscano: "los directores tienen que aprender a actuar" en *La Gaceta*, 13-11-2013

<sup>16</sup> Ídem

único parámetro válido es nuestro propio gusto y el gusto de los que nos rodean”. Esta última frase constituye una paradoja fuerte viniendo del realizador de un film legitimado sobre todo por la crítica y que se liga a la tradición de un cine “festivalero” por sus temas, su uso del lenguaje y otros elementos formales que acercan *Los dueños* a películas como *La ciénaga* (2001). “El cine es libre”, concluye Toscano.

.....

## **LA RELACIÓN ENTRE LA GACETA Y SUS LECTORES ¿LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN IMPORTAN?**

Contestando esta pregunta respecto de la influencia de los puntos de vista ampliados por los medios en la toma de decisiones de la sociedad que los consume, se postula (Fischman/Haas, 2009) que “los medios informativos no le dicen al público que pensar, más bien, las noticias enmarcan los temas y, a través del marco, influyen lo que las personas piensan sobre algo.

.....

## **EL “REBOTE”**

La última nota analizada fue compartida profusamente en grupos y redes sociales de estudiantes y docentes de la EUCVyTV y generó fuertes debates entre estudiantes que parecían sentirse identificados con los dichos del director, otros que se apartaban de sus dichos y docentes que intentaban argumentar en defensa de su rol.

Allí se tensionaron los modos en que los distintos individuos y grupos conciben la relación enseñanza-aprendizaje en la escuela. Todos estos movimientos discursivos se dieron en torno a la defensa y combate del *prototipo* (Fishman-Haas, 2009) del estudiante de cine, en particular en la provincia de Tucumán<sup>17</sup>. Si entendemos los prototipos como “ejemplos del concepto que representan, ambas construcciones

---

<sup>17</sup> Los autores establecen la presencia de prototipos en grandes diarios norteamericanos a partir de la repetición de conceptos sobre uno o varios temas con la intención de influir en la toma de decisiones, en este caso sobre la educación superior en EEUU.

mentales que no existen objetivamente en el mundo” pero que son “el punto de partida de la forma como entendemos un concepto y razonamos acerca y dentro de él” (Fischman/Haas, 2009), podremos pensar la manera en que cada una de las afirmaciones, preguntas y respuestas que conforman las intervenciones de estudiantes y docentes de la EUCVyTV intentan construir o derrumbar el prototipo de estudiante que una las notas de la Gaceta ha edificado antes.

El post inicial en el muro de Facebook de la EUCVyTV fue realizado por Martín Falci, presidente del centro de estudiantes en ese momento (2013) que había sido entrevistado por La Gaceta en la primera nota que analicé<sup>18</sup>. Esa publicación de Falci recorta una expresión de la entrevista a Toscano:

*"Me preocupa algo, cuando ingresan en las escuelas de cine el 100% de los alumnos quieren dirigir sus películas. Después del primer mes de clase ya casi nadie quiere ser director. Los docentes se encargan de espantar a los artistas. Los más fuertes desertan y se forman solos. Deberían replantearse las bases de las escuelas de cine y teatro, escuchar más a los aspirantes y ayudarlos a concretar sus sueños. Para eso hacen falta maestros que puedan acompañarlos en los procesos personales, que tengan tiempo y experiencia para compartir con sus futuros colegas". Bobby Toscano, en la última entrevista para La Gaceta<sup>19</sup>*

El posteo tuvo la más alta cantidad de comentarios que se ha dado en este medio luego de una publicación. Fueron en total 43 intervenciones. De ellas extraje las que entendí como significativas y que giraban en torno al tema del *marco mental* que desarrolle en la primera parte de este artículo. El mismo criterio utilice para recortar algunas intervenciones. Las presento en el orden en que fueron apareciendo y con las iniciales de quienes comentaron. Agregue por mi parte si eran estudiantes o docentes.<sup>20</sup>

...

*FL (estudiante):* más de acuerdo imposible.

*MC (docente):* (...) Tampoco estimulamos a los alumnos a que deserten, todo lo contrario. (...) Y como docente creo no tratar de espantar a los artistas, pienso que es

---

<sup>18</sup> “¿Hay futuro laboral en Tucumán estudiando cine?” En *La Gaceta* (05/04/2013)

<sup>19</sup> Martín Falci en el muro de Facebook Escuela Universitaria de Cine, Vídeo y Televisión. Nov. 13, 2013

<sup>20</sup> El posteo original y la lista de comentarios completa se adjunta a este artículo como anexo.

grave generalizar las opiniones a ese extremo. Pero este tipo de debate me gusta porque aclara algunas opiniones que suelen circular sin fundamento.

*MF (estudiante que publicó la nota):* (...) sólo compartí una nota que me pareció totalmente interesante de un ex alumno de la escuela de cine. Con la que estoy de acuerdo en la mayoría de las cosas que dice. (...) He aprendido más de cine yendo a festivales de cine -donde consumo producciones y miradas de todo el mundo- que a clases de seminario de primer año de la escuela de cine, video, y televisión.

*PA (estudiante):* Yo no estoy de acuerdo con la primera parte de lo que plantea Bobby (Toscano). Me parece genial que la gente desista de dirigir, porque el cine también se hace con fotografía, con guión, con sonido, con producción! y tampoco creo que sea culpa absoluta de los profesores (..) No creo que desertar, ser un autodidacta, sea la clave del éxito. Y cuánto mejor si los profesores espantan a los 'artissstas' que son los que finalmente poco aportan, jajaja. Hace falta gente con sentido común, con nervios de acero, o-bre-ros! no artistas. Espíritu creativo sí, amor al cine también.

*GC (docente):* "¿Qué consejos les darías a todos esos jóvenes cineastas o estudiantes que sueñan con hacer su peli?" ¿Cómo se puede seguir haciendo este tipo de preguntas a quienes hicieron algo exitoso? ¿Y al calor de esa sustancia? La nota es claramente tendenciosa hacia la escuela. Hay gente que no aprende. Espero invitación a un debate. Uds. saben que siempre soy materia dispuesta para ello. En un ámbito serio, claro. slds

*R (trabajadora no docente):* Toda formación académica no termina en el grado. Exige a cada profesional seguir formándose, pero un Título Universitario es una base y muy importante para seguir adelante. Abre un camino...lo demás depende de cada uno, de sus condiciones, de los apoyos o padrinazgos y algo de lo que llamamos suerte. Si el docente es consciente de su rol y es capaz de entregar las herramientas para desempeñarse en esa profesión ya es muy importante. Si fue irresponsable, bien merece ser juzgado. A los que estudian todavía, hagan las cosas por convicciones propias! Me cayó antipático el Sr. Toscano

*BT (docente):* Yo me pregunto, Martín, si aprendiste más en un festival de cine que en clases del Seminario de primer año en la escuela: ¿Por qué estás en la escuela? O es sólo por "el papel" que atraviesas el camino académico? Ser cineasta, en cual fuere el área que te guste, se aprende de cientos de maneras. No sólo en una escuela. Como en cualquier rama artístico-técnica, claro) Entonces, tes/les hago la pregunta.

*MF (estudiante):* No sé cuál será la deserción en números exactamente. Lo que si se, y puedo testimoniar en cualquier debate que se presente, es que a mí se me presentó un docente con un discurso que claramente apuntaba a menospreciar la orientación que elegí. Por suerte no lo logró. No comparto con el señor Toscano lo de desertar y formarse solos: a pesar de fallas que todos vemos, la escuela me enseñó muchas cosas, en 3 años aprendí y aprehendí mucho más de lo que esperaba, más viniendo como ex alumno y profesional de la salud, un área que no tiene absolutamente nada que ver, es decir, empecé de cero.

*BT (docente):* Ya que no han respondido a mi pregunta, voy a dar la respuesta que comparto, citando a Fernando Birri, a quien tuve el gran honor de conocer y entrevistar en uno de los festivales en Mar del Plata: "Lo mejor de estudiar cine en una escuela es que es el lugar donde uno puede hacer, equivocarse y volver a empezar y volver a fallar. Eso, afuera, en "la jungla" no se te perdona" y otra frase de él, que viene al caso: "Una escuela de cine tiene como DEBER estar en constante crisis. Sin crisis no se crece. De la única crisis de la que no se vuelve, es de la crisis letal - señala con las manos que se refiere a "kaput" a morirse".

*MEP (estudiante):* Es tremendo el medio, cada palabra queda registrada y no hay vuelta atrás, en defensa de Bobby digo que no creo que haya pensado tanto esa frase cuando se la dijo al reportero. Claramente la mayoría de los ingresantes no sabe que es un continuista, un gaffer, una secuencia... y al enterarse más o menos eligen una orientación (no es que existan esas orientaciones en la escuela, sino que son propias de cada orientación.). Yo aún tengo ganas de dirigir aunque no sea la orientación que haya elegido en la escuela de cine; y terminé la tecnicatura de todas maneras y entendiéndolo a la escuela como un punto de encuentro entre futuros colegas. (..) No entiendo esto Puny Alada (PA) "Y cuánto mejor si los profesores espantan a los 'artissstas' que son los que finalmente poco aportan. Hace falta gente con sentido común, con nervios de acero, obre-ros! no artistas" Comparto profundamente lo de sentido común, vivo cual viejo cascarrabias por la ausencia de él, pero ¿no artistas?

...

Entre los comentarios pude hallar tres posturas distintas sobre el fragmento de la nota postada por M. Falci.

a) Los docentes critican el marco mental del "salto...". A la vez, en algunos casos, reivindican los tránsitos de aprendizaje de los estudiantes dentro de la EUCVyTV. Hay en estos dichos una tendencia a la autodefensa más que a la propuesta superadora en torno a una suerte de crisis de legitimidad de la EUCVyTV expresada en la mirada de algunos estudiantes.

"Tampoco estimulamos a los alumnos a que deserten, todo lo contrario. (...) Y como docente creo no tratar de espantar a los artistas" (MC, docente) o "La nota es claramente tendenciosa hacia la escuela. Hay gente que no aprende. Espero invitación a un debate." (GC, docente)

b) Muchos dan cuenta de un acuerdo, apoyo o coincidencia con la mirada de Toscano en el fragmento entrevista para la Gaceta presentada en el post inicial. En su casi totalidad son estudiantes. En estos comentarios los términos utilizados coinciden

en muchos casos con las expresiones de esta nota y otras publicadas en La Gaceta que estimulan e impulsan el “salto tecnológico a la alfombra roja”.

“Más de acuerdo, imposible”. (FL, estudiante). O “Compartí una nota (...) Con la que estoy de acuerdo en la mayoría de las cosas que dice. (...) He aprendido más de cine yendo a festivales de cine -donde consumo producciones y miradas de todo el mundo- que a clases de seminario” (...). (MF, estudiante). Este comentario motivó la intervención de una docente que interpela al estudiante. “Yo me pregunto, Martín, si aprendiste más en un festival de cine que en clases del Seminario de primer año en la escuela: ¿Por qué estás en la escuela? ¿O es sólo por "el papel" que atraviesas el camino académico? Ser cineasta, en cual fuere el área que te guste, se aprende de cientos de maneras.” (BT, docente). Estas últimas intervenciones ponen de relevancia la “libertad” y efectividad de los recorridos individuales, del “aprender solo” frente a la sistematización de la formación en la escuela.

Es en este sentido que me parece pertinente incluir el comentario de uno de los estudiantes que plantea su necesidad de “saltar” al rol de director-creador a pesar de estar cursando una especialidad u orientación de las denominadas “técnicas”. En este punto, para muchos estudiantes, optar por los oficios -como lo mencione antes- tensiona y llega a oponerse a la lógica del “salto...”. “Yo aún tengo ganas de dirigir aunque no sea la orientación que haya elegido en la escuela de cine; (...) No entiendo esto Puny Alada (PA, estudiante) "Y cuánto mejor si los profesores espantan a los 'artissstas' que son los que finalmente poco aportan. Hace falta gente con sentido común, con nervios de acero, o-bre-ros! no artistas" Comparto profundamente lo de sentido común, vivo cual viejo cascarrabias por la ausencia de él, pero ¿no artistas? (MEP, estudiante).

Este estudiante no comprende el planteo de PA, que integra un grupo de comentarios que coloco en una tercera postura:

c) Algunos estudiantes rechazan el marco mental o “frame” propuesto por la Gaceta y colocan en el centro de sus comentarios distintas alternativas a la lógica del “salto tecnológico a la alfombra roja”.

“Yo no estoy de acuerdo con la primera parte de lo que plantea Bobby (Toscano). Me parece genial que la gente desista de dirigir, porque el cine también se hace con fotografía, con guión, con sonido, con producción! y tampoco creo que sea culpa absoluta de los profesores (..) No creo que desertar, ser un autodidacta, sea la clave del éxito. Y cuánto mejor si los profesores espantan a los 'artissstas' que son los que

finalmente poco aportan, jajaja. Hace falta gente con sentido común, con nervios de acero, o-bre-ros! no artistas. Espíritu creativo si, amor al cine también.” (PA, estudiante)  
La estudiante PA reivindica los oficios como constitutivos del “hacer cine” y propone una crítica al “salto” en tanto ser autodidacta y “artista” se opone a valores como el sentido común, la paciencia y el aporte al proceso colectivo como camino a la elaboración de un producto audiovisual.

.....

## CONCLUSIONES

En el análisis de las dos notas de La Gaceta, pudimos observar la construcción consistente de un marco-metáfora (HAAS-LAKOFF, 2009) por parte del medio. Este *frame* que denominamos *salto tecnológico a la alfombra roja* tiene clara influencia en los estudiantes de cine y directivos de la EUCVyTV. Esta influencia es observable en sus dichos en los comentarios del muro de Facebook de la EUCVyTV a partir del posteo de un recorte de la entrevista a Toscano por parte de uno de los estudiantes.

Es importante evitar un análisis que establezca una relación lineal de causa-efecto entre el discurso del diario y la mirada de los estudiantes. Muchos de los posteos mencionan también inconvenientes en el aprendizaje, falta de exigencia y problemas en la formación de los propios docentes que exceden el marco de análisis de este artículo, pero que también componen el cuadro de críticas a la institución y aparecen como motivos de peso para “desertar”.

Este marco del *salto tecnológico a la alfombra roja* se establece como un discurso que se retroalimenta a partir de operaciones discursivas como el recorte, la repetición y la asignación de espacios centrales en la edición de las entrevistas a referentes (institucionales y artísticos) que orientan la perspectiva de quienes participan en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la única escuela pública de cine de la provincia de Tucumán.

Algunos estudiantes se oponen a este “frame” y reivindican sus recorridos de aprendizaje como estudiantes de la EUCVyTV de la UNT. Las estructuras mentales alternativas al *salto tecnológico*... son diversas y me proponemos estudiarlas en futuras investigaciones.

.....

## **BIBLIOGRAFIA**

\_CABRERA, D. (2004) La matriz imaginaria de las nuevas tecnologías en Comunicación y sociedad Vol. XVII. Núm. 1. 2004.

\_GARCÍA, Paula (2008) El discurso institucional de las nuevas universidades. En: Raiter y Zullo, La caja de Pandora. Buenos Aires: La Crujía.

\_HAAS, Eric y Lakoff, George (2009). Marcos, metáforas y políticas educativas. En M. Pini (Comp.) Discurso y Educación. Herramientas para un Análisis Crítico de los Discursos Educativos. San Martín: Unsam Edita.

\_HAAS, Eric y FISCHMAN, Gustavo (2009) Marco conceptual para la educación superior, prototipos y categorías conceptuales para universidades en diarios influyentes en los Estados Unidos. En M. Pini (Comp.) Discurso y Educación. Herramientas para un Análisis Crítico de los Discursos Educativos. San Martín: Unsam Edita.

\_LAKOFF, G y JOHNSON M. (1980) Metaphors we live by. Chicago, University of Chicago Press.

\_NICHOLS, Bill (1998) La representación de la realidad, cuestiones y conceptos sobre el documental. Ed. Paidós, Barcelona.

\_JORNADA DOCENTE PARA EL DEBATE DE NUEVO PLAN DE CARRERA DE LA EUCVyTV de la UNT, Yerba Buena (Tucumán, 15/09/2015)

\_”¿HAY FUTURO LABORAL EN TUCUMÁN ESTUDIANDO CINE?”. La Gaceta (05/04/2013)

\_“OTRA PELÍCULA TUCUMANA SE VERÁ EN EL FESTIVAL DE CANNES”. La Gaceta (25/05/2015)

\_“TOSCANO: "LOS DIRECTORES TIENEN QUE APRENDER A ACTUAR". La Gaceta (13/11/2013)

.....

## **APENDICE / NOTAS**

**Viernes 05 de Abril 2013 / Sociedad**

### **VIDA UNIVERSITARIA**

#### **¿Hay futuro laboral en Tucumán estudiando cine?**

El director de la Escuela de la UNT y algunos de los alumnos hacen un balance sobre las posibilidades que le ven a la carrera. La importancia de la Tecnología HD, de los celulares de última generación y de las redes sociales. En ocho años de labor la escuela ha ganado prestigio. Las ventajas de "aprender haciendo".

Hace ocho años, la UNT apostaba por una Escuela de Cine con el fin de canalizar los deseos de muchos tucumanos que querían formarse profesionalmente en la provincia. Hoy cabe preguntarse si la oferta laboral audiovisual ha podido ampliar sus horizontes, a partir tanto de los cambios sociales y tecnológicos como de ¿Los estudiantes de cine tiene futuro laboral?

Algunos estudiantes de cine sostienen que todavía es muy difícil vivir de esta profesión y que depende de cada uno abrirse camino. Otros se muestran más entusiastas frente a los concursos del Incaa (el órgano estatal que subvenciona proyectos en todo el país) y destacan que el campo se ha abierto considerablemente en los últimos años. El recorrido laboral comienza para la mayoría en los primeros años de cursado: filman videos de eventos, publicidades, programas de cable y videos institucionales. Son como una gimnasia para ganar experiencia y, a la vez, una fuente de ingresos. A la par realizan sus cortos, en general autofinanciados; asisten a festivales para establecer contactos y presentan proyectos para el INCAA. Algunos también se animan a armar su propia productora independiente y compran equipos para ofrecer servicios. Martín Falci, presidente del Centro de Estudiantes, apunta que es un prejuicio pensar que Cine ofrece menos posibilidades que otras carreras. En su opinión, el audiovisual brinda la ventaja de que es posible trabajar desde los primeros años de manera independiente y sin un título. El acceso a la tecnología en HD, capaz de grabar en una calidad que puede competir a nivel profesional, ha facilitado la diversificación y las posibilidades laborales. Al mismo tiempo, la demanda del video también ha crecido en estos años.

Muchas bandas de rock tucumanas o de la región apuestan a producir sus videoclips para difundir su música en las redes. Asimismo, Internet se ha convertido en la "ventana" que conecta a la provincia con el mundo, por medio de la interacción con festivales internacionales, escuelas de cine de otros lugares y con el gran público. Juan Carlos Veiga, director de la Escuela de Cine, se muestra entusiasta respecto de la distribución de contenidos multimedia en la actualidad. "Al diversificarse las ventanas se diversifica la oferta laboral", señaló. Los distintos roles Algunos estudiantes advierten que la chance de trabajar varía según la especialización que se elija. Quienes optan por roles técnicos, como montaje o sonido, reciben ofertas más inmediatas. Guionistas y directores, en cambio, deben construirse una trayectoria y gestionar un proyecto desde cero, ya para conseguir financiamiento, ya para ser llamados a trabajar en una película. A nuestra provincia aún le queda mucho camino por recorrer. La formación profesional en la Escuela de Cine ha reactivado el medio, pero vivir del audiovisual, aseguran, todavía es difícil. Las "nuevas ventanas" abiertas por el auge tecnológico de los últimos años parecen ser muchas, pero la inestabilidad del empleo las desdibuja. Lejos estamos aún del sueño en que Tucumán, con sus bellos paisajes, sea la locación que seduce a las superproducciones. Pero los estudiantes de cine se muestran optimistas. A lo mejor nuestra provincia pueda convertirse algún día en una especie de "Tucollywood".

## MARTÍN FALCI

"Hay que jugarse; la carrera puede aprovecharse desde que se ingresa"

Falci preside el Centro de Estudiantes y está convencido de que abrirse camino en el cine depende de uno mismo. Teniendo fuerza de voluntad y vocación, afirma, se puede empezar muy temprano, ya que es posible trabajar sin la necesidad de un título. "Esta carrera, si tenés consejos o aprendés rápido algunas cuestiones de lenguaje, se van abriendo las puertas", sentencia. Si bien admite que tanto la formación teórica como la práctica son importantes, está convencido de que estudiar Arquitectura o Derecho por

Ejemplo no asegura la posibilidad de conseguir trabajo desde los primeros años, mientras que muchos de sus compañeros de Cine ya compitieron con sus cortos en festivales internacionales sin haber terminado los estudios. Afirma además que la calidad de la Escuela de Cine ha comenzado a alcanzar una repercusión importante luego de siete años de vida institucional. Cada vez son más los egresados o estudiantes

que participan de los concursos del Incaa, y por eso en Tucumán se han filmado ya series para la TV Digital, cortometrajes y largometrajes. Falci, que está en tercer año, ha trabajado en videoclips y spots publicitarios. Los ve como parte de ese crecimiento, y resalta que ha aumentado la demanda, fruto de una mayor concientización del audiovisual como una poderosa herramienta de difusión. Sin embargo, explica, existe un gran prejuicio respecto de la enseñanza local. "Capaz que no tenemos el mismo equipamiento, pero la enseñanza es la misma que en otras escuelas", resume.

### BERNABÉ QUIROGA

"Ahora el futuro es más esperanzador para los estudiantes de cine"

Quiroga está finalizando la Licenciatura en Cine y encuentra que la realidad del audiovisual en Tucumán es más amigable que cuando se inauguró la Escuela. Cuenta que para algunos filmes se elige la provincia como escenario y que por eso tuvo la oportunidad de trabajar como meritorio de producción en el largometraje "El sexo de las madres" (2012), producido por el Incaa y estrenado a nivel nacional. Opina además que gracias a la ley de medios y a la TV Digital se abrieron concursos que permiten proyectarse laboralmente en el rubro sin salir de Tucumán. Destaca el rol que juega Internet como un espacio que permite la distribución y la promoción, y que posibilita generar vínculos con otros realizadores. Por ello decidió con su hermano abrir una página web que incluye críticas de las películas que se estrenan y un "podcast" (género parecido al videoblog que toma el nombre de "ipod", ya que se graba en streaming con un smartphone). Sin embargo, más allá de los buenos pronósticos, el trabajo en este medio sigue pareciéndole complejo. "Estar en el rodaje de una película es sumamente intensivo y a la vez inestable", opina. Por eso también piensa en la enseñanza como una opción para ganar seguridad económica, aunque no descarta la posibilidad de dirigir su propia película. Según Quiroga, los jóvenes dedicados al cine no se preocupan por mantener una familia o una casa. "Pensamos solamente en realizar nuestras ideas cueste lo que cueste; no importa si son autogestionadas", explica.

### MARIANA KLYVER

"Cuando algo te gusta mucho te vas dando maña, no importa lo que cueste"

Klyver está cursando el segundo año de la Tecnicatura de Cine y destaca que eligió esta carrera consciente de que la salida laboral podía llegar a ser bastante complicada. "Siempre me gustó filmar, me he criado con el cine. Es un mundo alternativo al que si

querés te escapás", sostiene. Desde que comenzó la carrera buscó dedicarse a la animación y piensa que en Tucumán es un campo que todavía no está muy explotado. "Si hubiera un canal de animación local sería un gran avance", explica. Y mientras no pierde las esperanzas de que esto ocurra, cuenta que el canal Paka Paka ofrece la posibilidad de mandar un proyecto, una idea o una carpeta con un presupuesto para luego financiarlo. Al mismo tiempo, sostiene que, incluso desde los primeros años, el cine brinda la posibilidad de abrirse camino. "Hacemos un corto para la Escuela, lo presentamos en un festival y si el corto se hace conocido o logra prestigio puede circular por el resto del país", cuenta entusiasmada. Opina también que los documentales tienen mucha salida para canales como Encuentro o para la TV Pública, gracias a los cuales crece la demanda de contenidos locales. Como estudiante de los primeros años, Mariana se muestra optimista. "Yo creo que el que elige esta carrera lo hace a pesar de lo que cuesta salir y conseguir un trabajo sostiene. Cuando algo te gusta mucho te vas dando maña".

#### JUAN CARLOS VEIGA

"Internet y la telefonía móvil van abriendo ventanas infinitas"

Veiga es director de la Escuela de Cine y afirma que nos encontramos en un momento social, político y tecnológico marcado por el auge de la industria audiovisual. Lo entusiasma que la creación de una Escuela de Cine en Tucumán haya coincidido con este impulso. Ve, también, la tecnología como propulsora de nuevas posibilidades: "Internet y la telefonía móvil van abriendo ventanas infinitas, y al diversificarse las ventanas se diversifica el ingreso a lo laboral", afirma. Cuenta que la UNT ha accedido al proyecto de los Polos Audiovisuales fomentado por la Nación, gracias al cual se realizaron ya algunos programas para televisión, por ejemplo un informativo, un magazine y un piloto para una serie de ficción. Veiga ve la Escuela como fuente de recursos humanos, porque tanto egresados como alumnos y docentes son requeridos para instituciones o productoras que buscan alternativas creativas. Asegura que también las empresas le dan mucha importancia a la imagen institucional audiovisual, tanto para uso interno como para ventas. "Una importante compañía automotriz realizó hace poco un spot publicitario en Amaicha del Valle con técnicos de la Escuela", ejemplifica. La Escuela, explica, también ofrece un sistema de pasantías y prácticas profesionales en diferentes medios audiovisuales de la provincia, en productoras privadas y en el Centro de Investigación y Producción Audiovisual (CIPA) que funciona en el predio. "Todo

eso va a componer productos surgidos en Tucumán, y pondrá en pantalla un producto audiovisual propio", sintetiza.

(Molesta\_Astilla • 05 Abr 2013 15: Con imaginación e internet todo es posible...)

### **Miércoles 13 de Noviembre 2013 / Espectáculos**

#### **"LOS DUEÑOS"**

#### **Toscano: "los directores tienen que aprender a actuar"**

Uno de los realizadores de la película contó su experiencia como productor y habla de las escuelas de cine

Más tranquilo, pero siguiendo de cerca el desfile de "Los Dueños" por festivales internacionales, Agustín "Boby" Toscano adelanta que tiene mucho que decir. Gustoso, pues, se presta a una larga conversación con LA GACETA (se efectuó la semana pasada), en la que, por ejemplo, recomienda a los directores de cine que aprendan técnicas teatrales, como es su propia experiencia. Y larga una reflexión que queda bien anotada: "los únicos capaces de soñar son los creadores y no se debería reprimirlos".

Toscano y Ezequiel Radusky se encuentran en Hollywood, por estos días, donde la película se presentó el lunes en el AFI Fest, un importante encuentro.

¿Cómo ves el desarrollo del cine argentino?

Vive un gran momento. Desde principios de este siglo llama la atención de los programadores de festivales y de salas de todo el mundo. La producción se destaca por la calidad artística y técnica, por el rigor dramático y por el contenido de las historias. Una cinematografía que es a la vez contemporánea a su tiempo y comprometida con los grandes temas. "Los Dueños" surge en este contexto de mucho respeto y curiosidad por los nuevos creadores argentinos. Hay interés en cómo en este país se trabaja en las óperas primas.

Sorprende que sean películas debut y que estén bien realizadas, que sostengan la tensión de las historias y que los actores se luzcan. La razón según entiendo es industrial. Los productores se encargan de que los nuevos directores trabajemos con técnicos y actores con mucha experiencia, y que nos ayuden a lograr un producto profesional, que pueda competir en el mundo. Es muy importante para esto la humildad de estos profesionales que entran en proyectos de directores inexpertos.

¿Qué consejos les darías a todos esos jóvenes cineastas o estudiantes que sueñan con hacer su peli?

Me preocupa algo, cuando ingresan en las escuelas de cine el 100% de los alumnos quieren dirigir sus películas. Después del primer mes de clase ya casi nadie quiere ser director. Los docentes se encargan de espantar a los artistas. Los más fuertes desertan y se forman solos. Deberían replantearse las bases de las escuelas de cine y teatro, escuchar más a los aspirantes y ayudarlos a concretar sus sueños. Para eso hacen falta maestros que puedan acompañarlos en los procesos personales, que tengan tiempo y experiencia para compartir con sus futuros colegas. La universidad no tiene un sueño, tiene un programa. Los únicos capaces de soñar son los creadores y no se debería reprimirlos; para hacer películas hace falta entrenarse en lograr un sueño. El único parámetro válido es nuestro propio gusto y el gusto de los que nos rodean. Un cineasta debería formarse en uno o dos años, no más. A los que quieren dirigir les propongo que aprendan técnicas teatrales. Porque el manejo de la escena es el mismo en el teatro que en el cine, y el trabajo específico del director es dirigir actores, ritmos, ideas dramáticas. Con la diferencia de que el cine es muy caro y el teatro, muy accesible. Para contar historias con actores hay que ser responsable técnica y artísticamente. Es un acto político manejar un grupo. Los directores tienen que aprender a actuar. Si todos los que dirigen se dejan dirigir alguna vez van a entender mejor lo que les toca hacer. Y los actores que dirijan se van a ver bien, van a querer volver a trabajar en cine, hacer una carrera. Si los dirigimos mal se van a recluir en el teatro y no van a prestar más su imagen a nuestras películas.

Desde el Estado y/o Gobierno se ha estado impulsando a través del Incaa algunos programas de apoyo. ¿Cuál es la diferencia entre producir o trabajar para el cine que hacerlo para la televisión?

Yo soy productor de mi primera película. Esto significa que figuro en el copyright y por lo cual puedo obtener ganancias o pérdidas según el destino de nuestro producto en su comercialización. Para realizarla, mis socios y yo pagamos a técnicos y actores, a empresas de alquiler de equipos, de locaciones, estudios contables, legales, de posproducción, de diseño, de masterización, de servicio de catering, alojamientos, traslados, viáticos, derechos musicales, impuestos, subtítulos y millones de etcéteras más, y lo rendimos debidamente ante el organismo que regula la actividad, el Incaa, y los diversos sindicatos que intervienen en la producción de cine, para obtener así nuestro libre de deuda. Eso nos vuelve dueños de nuestra obra. Ser productor es ser

dueño de la película. Esto en cine funciona así, por ley, pero por ejemplo en la televisión digital no. El Estado es el productor, el dueño de los derechos de explotación. Te permiten sí, comercializar en algunos territorios durante un tiempo limitado, que suelen ser tres años como máximo. En el cine los derechos son tuyos siempre y en todos lados. Esta sutil diferencia hace que yo prefiera producir cine que televisión pública o privada. El cine, que en el país es mixto, público y privado, tiene ese plus legal, casi autoral y moral, es de quien lo hace. Es cine libre (al menos libre de deuda).