

# Enseñar-aprender metodología a través de la investigación en demografía.

MARIA FERNANDA OLMOS y MARIA PAULA LEHNER.

Cita:

MARIA FERNANDA OLMOS y MARIA PAULA LEHNER (2017). *Enseñar-aprender metodología a través de la investigación en demografía. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/179>

XII JORNADAS DE SOCIOLOGÍA  
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

**Recorridos de una (in)disciplina**  
**La Sociología a sesenta años de la fundación de la Carrera**  
**22 al 25 de agosto de 2017**

**Enseñar - aprender metodología a través de la investigación en demografía**

Fernanda Olmos y Paula Lehner

Eje 2: Epistemología y metodología

MESA 47 | Enseñar y aprender metodología investigando

Carrera de Sociología, Universidad de Ciencias Sociales y Empresariales (UCES)

E-mail: olmosfernanda@gmail.com

**Resumen:**

La ponencia presenta una experiencia de enseñanza-aprendizaje de metodología de la investigación social en el marco de los estudios demográficos, campo en el que las herramientas metodológicas se aplican “casi de manual”; bien podría pensarse un curso de demografía como un curso de metodología aplicada.

La participación de un grupo de estudiantes de la carrera de Sociología de la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES) en la investigación “Trayectorias residenciales y socio-demográficas: exploración de los elementos conceptuales y metodológicos para su abordaje”, dirigida por docentes de la materia Demografía, permitió explorar el diseño y uso de una metodología de análisis longitudinal para el estudio de las trayectorias residenciales de dos cohortes de nacimiento: 1955- 1957 y 1970-1973.

La aplicación del “enfoque del curso de vida” que se toma como una orientación teórico-metodológica para investigar cómo los eventos históricos y los cambios económicos, demográficos, sociales y culturales, configuran las vidas individuales y los agregados poblacionales –cohortes o generaciones– dio lugar al abordaje, de manera aplicada, de conceptos metodológicos complejos y a la combinación de métodos y estrategias de recolección de información (cuantitativos y cualitativos), resultando una enriquecedora experiencia de aprendizaje.

**Palabras clave:** demografía, análisis longitudinal, trayectorias residenciales, curso de vida

## **Introducción**

El Plan de estudios de la Carrera de Sociología en la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES) incluye la asignatura Demografía como materia obligatoria. Los estudiantes tienen, en el último tramo de la carrera, la posibilidad de incorporarse a grupos de investigación para transitar los diferentes pasos de la investigación en ciencias sociales. Como docentes de la materia Demografía dirigimos un proyecto de investigación denominado “Trayectorias residenciales y socio-demográficas: exploración de los elementos conceptuales y metodológicos para su abordaje”.

Como el título lo indica, el proyecto consiste en explorar elementos conceptuales y metodológicos para abordar las trayectorias residenciales y socio-demográfica de dos cohortes de nacimiento: 1955- 1957 y 1970-1973. El marco de referencia utilizado fue el enfoque del curso de vida tomado como una orientación teórico-metodológica para indagar cómo los eventos históricos y los cambios económicos, demográficos, sociales y culturales, configuran las vidas individuales y los agregados poblacionales (Blanco, 2011; Gastrón, 2006).

La investigación se propuso realizar un análisis longitudinal por medio del cual se definan y conozcan las trayectorias de los individuos teniendo en cuenta el tiempo y el espacio, haciendo foco específicamente en las trayectorias residenciales de la población.

Específicamente se planteaba: 1. Sistematizar la literatura referida a estudios que aborden, a través del enfoque biográfico o del curso de vida, las trayectorias familiares y habitacionales de los individuos; 2. Diseñar el cuestionario de relevamiento de biografías individuales y familiares que incluya la investigación de las trayectorias socio-demográficas y residenciales; 3. Realizar una prueba del cuestionario diseñado a fin de probar la validez de este método de recopilación de datos y 4. Incorporar las modificaciones al cuestionario inicial para mejorar la captura y la calidad de la información recopilada.

El desarrollo de las actividades para el logro de los objetivos específicos encuadró la experiencia de enseñanza-aprendizaje de metodología de la investigación social, casi como una “guía de procedimientos” a seguir.

La elección de una perspectiva de tipo longitudinal, remite al estudio diacrónico de los fenómenos. El abordaje “a lo largo del tiempo” es una característica intrínsecamente asociada al enfoque del curso de vida siendo fundamental el manejo de la dimensión temporal. La literatura reconoce dos escuelas para el enfoque longitudinal: la europea, básicamente francesa, y la norteamericana. Derivado de la demografía francesa el “análisis demográfico de las biografías” analiza procesos y

trayectorias de vida de los individuos y sus interrelaciones (Courgeau y Lelièvre, 2001). De acuerdo con sus objetivos generales, puede equipararse la escuela francesa del análisis demográfico de las biografías con la vertiente norteamericana denominada enfoque del curso de vida (Castro, 2004). El concepto del curso de vida remite a la estratificación por edad y a la secuencia de roles socialmente atribuidos que interconectan las etapas de la vida de las personas (Gastrón y Lacasa, 2009).

En el diseño del cuestionario se aplicó una metodología mixta, que combinó estrategias cuantitativas y cualitativas, y que a partir del carácter retrospectivo de las preguntas permitió recolectar y analizar el entrelazamiento de la trayectoria habitacional junto con otras trayectorias vitales como la familiar y laboral. La “Entrevista Retrospectiva sobre Trayectorias Residenciales (ERTR)” contiene una guía de preguntas cerradas sobre las características sociodemográficas, características de la vivienda actual y de la vivienda de la infancia con especial énfasis en el equipamiento de la misma.

Además se diseñó un calendario para el registro de datos de manera cronológica (ubicándolos en una matriz en la que se relacionen los años o la edad del entrevistado y los diferentes eventos que ocurren desde el nacimiento del informante hasta la fecha de la encuesta) sobre las trayectorias residenciales para recabar información sobre las características de las viviendas, los integrantes de cada unidad doméstica, la escolaridad, la actividad laboral, la nupcialidad, la descendencia y aspectos reveladores del contexto sociohistórico y económico. Captar esta información en el tiempo y en el espacio, permite visualizar de una vez la ocurrencia de los eventos entre ellos, y las secuencias e interferencias presentes en las historias de los individuos.

Por último, se solicitó a cada entrevistado la realización de algunos gráficos, como el árbol genealógico de la familia de origen y la de procreación y el dibujo, de manera sencilla, de los planos de las viviendas en que habitaron en momentos significativos de sus biografías (vivienda de la infancia y vivienda actual) a fin de tener una representación gráfica de lo que describen.

En resumen, los instrumentos de recolección de datos diseñados se organizaron en cinco bloques: Bloque A. Características sociodemográficas del entrevistado. Bloque B. Características de la vivienda actual. Bloque C. Características de la vivienda de la infancia. Bloque D. Trayectorias residenciales y Bloque E. Calendario de historia de vida.

## Objetivo

El objetivo de esta ponencia es abrir la reflexión sobre una experiencia de enseñanza del proceso de investigación en ciencias sociales en el marco de un proyecto de la materia Demografía de la carrera de sociología de UCES.

Nos interesa describir los diferentes momentos de esa experiencia en la que acompañamos a los estudiantes en la apropiación de herramientas teóricas y metodológicas, de un tipo de investigación en ciencias sociales como son los estudios longitudinales.

El propósito es poder identificar las dificultades para incorporar la práctica de la investigación entre los estudiantes y proponer estrategias de enseñanza para mejorar nuestro desempeño en la formación de futuros investigadores.

## Experiencia de enseñanza-aprendizaje

A continuación se exponen brevemente las distintas actividades que se llevaron a cabo en el trabajo de investigación, con la intención de superar el “divorcio entre la enseñanza de la teoría y la metodología” en la formación de los sociólogos (Wainerman, 1997).

### 1. Conformación del equipo: convocatoria de estudiantes e inicio del proyecto.

De acuerdo con el cronograma del proyecto, en mayo de 2016 se incorporaron al equipo tres estudiantes avanzados de la Carrera de Sociología. Con ellos se comenzó a trabajar según el siguiente cronograma:

Esquema 1: Cronograma de actividades previstas, compartido con los alumnos.

Actividades	MESES -Primer cuatrimestre 2016-			
	1. Mayo	2. Junio	3. Julio	4. Agosto
Primera reunión de Equipo: lectura del proyecto y organización de trabajo: 25/4				
Reuniones de Equipo	10/5 y 31/5	14/6 y 28/6		2/8 y 17/8
Revisión bibliográfica	X	X	X	X
Redacción del Informe sobre Estado del Arte		X		
Elaboración de Cuestionario	X	X		
Realización de las entrevistas de la Prueba Piloto del Cuestionario			X	
Elaboración de resultados				X
Ajuste del Cuestionario				X
Edición de Cuestionario ajustado				X
Redacción de Informe de Resultados				X
Jornada de Metodología				Miércoles de 19 a 22 hs

Reuniones de Equipo: Fechas: 10 y 31 de Mayo; 14 y 28 de Junio; 2 y 17 de Agosto. Horario de 17,30 a 19 hs. Durante Julio se realiza el trabajo de campo.

Se optó por un régimen de reuniones quincenales para trabajar en conjunto. En una primera reunión, las docentes, hicieron una pormenorizada presentación de los objetivos del proyecto, los avances y los temas pendientes de abordar. Además, se comentaron brevemente los enfoques teóricos y metodológicos y se presentó una síntesis de los temas que el equipo ya venía trabajando a partir de la consulta de bibliografía seleccionada. Para una mejor coordinación de las tareas se creó una carpeta en Dropbox para compartir los resúmenes de los textos consultados y comentados.

Los estudiantes participaron en las primeras reuniones con un rol activo a partir de fichar, leer, resumir y presentar los textos asignados a cada uno. Esta instancia era tal vez la más familiar para ellos ya que suponía un ejercicio similar al que hacen durante su formación. La asignación de las lecturas fue libre; a partir de la orientación de las docentes cada uno eligió aquellos textos que más les interesaban. De esta primera etapa surgió un primer producto que consistió en el estado del arte sobre el tema.

## **2. Contenidos teórico-metodológicos y diseño del cuestionario.**

En este segundo momento se avanzó con los aspectos teóricos y metodológicos. Se expuso el enfoque de curso de vida y sus principales conceptos, destacando la pertinencia de la mirada longitudinal para el estudio de las trayectorias. Se hizo una presentación de los aspectos metodológicos desde una perspectiva que intenta combinar los paradigmas cuantitativos y cualitativos de investigación en ciencias sociales. Se expusieron los diferentes tipos de preguntas a incluir en un cuestionario. Se revisó una serie de modelos de cuestionarios recopilados por las investigadoras para conocer diversos modos en que estos temas habían sido abordados en otras experiencias. Se establecieron las principales dimensiones del estudio a partir de las cuales se invitó a los estudiantes a proponer posibles preguntas.

En las siguientes reuniones se trabajó sobre las preguntas propuestas por los estudiantes y se los orientó en la mejor manera de realizar el fraseo de las mismas, así como del orden y su ubicación en el cuestionario. Todo este proceso permitió avanzar en el diseño de la herramienta de recolección de datos, reformulando las preguntas, haciendo un rol playing, ubicando cada apartado, encontrando el hilo conductor de las preguntas. En la última reunión de junio se dio por terminado el instrumento que denominamos Entrevista Retrospectiva sobre Trayectorias Residenciales, y se capacitó a los estudiantes para la realización del trabajo de campo que consistió en poner a prueba la versión preliminar del cuestionario. Para ello se confeccionó también un Manual del entrevistador con instrucciones precisas para esa instancia fundamental del proceso. En el mismo se incluía, además de las recomendaciones sobre cada una de las preguntas, un modelo para que los entrevistadores se

presenten ante los entrevistados. En ese breve texto se resume la identidad del entrevistador y el propósito y los objetivos del estudio. Cumple también la función de obtener el consentimiento informado ya que garantiza la confidencialidad y el anonimato del entrevistado, dando tranquilidad sobre la discreción del uso del material recolectado.

También se les encomendó a los estudiantes la tarea de identificar y contactar entre sus conocidos a quién entrevistar, ya que cada uno de ellos debería hacer dos entrevistas a fin de probar el cuestionario preliminar. En este sentido se los orientó respecto de la distancia de las relaciones entre los contactos, tanto como para que los entrevistados sientan seguridad respecto de su privacidad y que la proximidad no contamine el resultado de la entrevista.

### 3. Prueba del cuestionario y evaluación.

A lo largo del mes de julio de 2016 se desarrolló el trabajo de campo. Cada estudiante debía realizar dos entrevistas de prueba del instrumento, seleccionando a las personas entre sus conocidos de acuerdo a los criterios de inclusión para ser parte de la muestra: mujeres y varones de las generaciones nacidas entre 1955-1957 y entre 1970-1973 y que residan en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Las entrevistas debían ser grabadas con el consentimiento de los entrevistados. El conjunto de personas entrevistadas quedó conformado de la siguiente manera:

Esquema 2: Perfil de los entrevistados

Estudiante	Entrevista 1	Entrevista 2
1	Mujer, 45 años, reside en Versailles, CABA. Entrevista realizada el 25.07.2016.	Mujer, 61 años, reside en Almagro, CABA. Entrevista realizada el 26.07.2016.
2	Mujer, 44 años, reside en San Cristóbal, CABA. Entrevista realizada el 23.07.2016.	Mujer, 61 años, reside en San Vicente, Pcia. Bs. As. Entrevista realizada el 24.07.2016.
3	Varón, 45 años, reside en CABA. Entrevista realizada el 24.07.2016.	Varón, 62 años, reside en CABA. Entrevista realizada el 23.07.2016.

En el primer encuentro del mes de agosto los estudiantes relataron sus experiencias en el campo. Se pusieron en común las percepciones, sentimientos, dificultades y aprendizajes que surgieron con la puesta a prueba de los cuestionarios. Los estudiantes coincidieron en se trató de una experiencia enriquecedora aunque surgieron también sensaciones de frustración frente a la situación de la entrevista, debido al nerviosismo y ante algunas respuestas de los entrevistados. También sucedieron inconvenientes tecnológicos, con las grabaciones, que al querer reproducirlas dieron como resultado un formato inválido, y la imposibilidad de poder escucharlas, perdiendo el soporte en audio de las mismas.

Asimismo, a partir de los relatos se establecieron los ajustes necesarios para mejorar el instrumento. Una de las cuestiones que quedó en evidencia fue la necesidad de reubicar algunas de las secciones de la entrevista invirtiendo el orden original. En la versión puesta a prueba se comenzaba con un grupo de preguntas cerradas que imprimían una lógica a la interacción entre entrevistado–entrevistador que luego dificultaba abordar los siguientes apartados con preguntas abiertas y el calendario donde se esperaba que las personas discurrieran sobre sus experiencias y trayectorias vitales.

Posteriormente, los estudiantes realizaron las desgrabaciones de sus entrevistas. Todo el material, audios y desgrabaciones, se subieron a la carpeta compartida del Dropbox. La escucha y la lectura de las entrevistas por parte de las investigadoras posibilitó la evaluación y mejora de aspectos relativos al uso de la técnica, así como la obtención de algunos resultados muy preliminares de esa pequeña muestra intencional. Asimismo, también los estudiantes pudieron aprovechar la escucha de sus propias entrevistas para darse cuenta y reflexionar sobre las dificultades de la técnica. Fueron capaces de valorar el entrenamiento y la práctica de la entrevista identificando obstáculos que podrían ser mejorados en el futuro.

La lectura pormenorizada de las transcripciones de las entrevistas posibilitó identificar los errores que frecuentemente se exponen en la literatura de metodología: preguntas sesgadas, interrupciones al entrevistado, la formulación de dos preguntas a la vez, la inducción de algunas respuestas y las intervenciones asintiendo a las respuestas con expresiones del tipo “Perfecto” y “¡Buenísimo!”.

#### **4. Mediación del conocimiento.**

Como actividad intercátedras en agosto de 2016 se realizó la “Jornada de Metodología de Investigación en Ciencias Sociales: análisis longitudinal de los procesos sociales” que tuvo como destinatarios a los alumnos de la carrera de Sociología, Economía y Ciencia Política (que hubieran cursado las materias de Metodología de la investigación). La Jornada se organizó en tres bloques. En el primero se expusieron los contenidos metodológicos referidos al abordaje y análisis longitudinal, en el segundo se relataron los objetivos, actividades y resultados del proyecto así como cuestiones relativas a la “cocina de la investigación”. Finalmente, en el tercer bloque, dos de los estudiantes participantes de la investigación pusieron en común las experiencias, aprendizajes e inquietudes transitadas a partir de haber sido parte del equipo del proyecto. Esta actividad se visualiza como una experiencia de transmisión del conocimiento, enriquecedora para los estudiantes participantes del proyecto, al foguearse presentando resultados de investigación frente a un público, y también para los estudiantes de Sociología y de las otras carreras dictadas por otras facultades de

la UCES, tanto por el contenido conceptual expuesto como por la visualización de las actividades de investigación realizadas por pares.

En octubre, el equipo también participó de la “X Jornada de Investigación de la Licenciatura en Sociología de UCES”, organizada por la Dirección de la Carrera de Sociología, presentando los resultados alcanzados por el proyecto en una actividad abierta al público junto a otros colegas. La exposición se centró en el trabajo realizado por los alumnos participantes, poniendo de relevancia las actividades realizadas y la experiencia de los estudiantes, quienes pusieron en común los aprendizajes e inquietudes transitados a partir de haber sido parte del equipo del proyecto.

### **5. Producción de resultados.**

Como docentes formadoras de futuros investigadores nos pareció relevante concluir cada actividad con una producción que diera cuenta del trabajo realizado. Así, en el primer paso, el resultado consistió en la redacción del Informe sobre Estado del Arte del tema de las trayectorias residenciales, a partir de las fichas bibliográficas que cada uno de los estudiantes realizó y socializó a través del Dropbox con el resto del equipo.

En el segundo, se concluyó el diseño de la Entrevista Retrospectiva sobre Trayectorias Residenciales, que quedó plasmado en los cuestionarios que componían cada bloque. Luego de la realización de las entrevistas, la actividad de desgrabación generó como producto archivos de textos conteniendo las transcripciones de las entrevistas, que también se socializaron para la lectura de todos los miembros del equipo. Este material permitió trabajar en la experiencia de la técnica así como su posterior análisis de contenidos temáticos.

La instancia de estas producciones permitieron visualizar las dificultades de los estudiantes para escribir textos académicos, en relación tanto a la redacción, la organización de las ideas y la forma de comunicarlas, aspectos de gran importancia en la formación de futuros licenciados en sociología.

### **Conclusiones**

Siguiendo la recomendación de Wainerman (1997), se aprende a investigar investigado. Esta experiencia permitió a los estudiantes incorporarse a un equipo de investigación y ser parte de él desempeñando tareas en los diferentes pasos de ese proceso.

En primer lugar apropiarse de un corpus teórico y metodológico complejo, realizar lecturas guiadas de la bibliografía, presentarla y discutirla para el diseño de un cuestionario. En segundo lugar el ejercicio de formular preguntas, organizarlas, reformularlas. Tercero, seleccionar los contactos de

las personas a entrevistar y realizar la prueba del cuestionario en las entrevistas. A continuación evaluar críticamente la transcripción de las entrevistas una vez desgrabadas. Y finalmente la posibilidad de presentar resultados en reuniones académicas organizadas por la cátedra de Demografía y la Facultad de Psicología y Ciencias Sociales de UCES.

Las principales dificultades de los estudiantes surgieron en la formulación de las preguntas de la guía, instancia en la que trabajamos en mejorar el fraseo y el orden de las mismas. También en la experiencia de salir a campo, tuvieron que lidiar con problemas técnicos y de rapport en el momento mismo de la entrevista. Hay que destacar la importancia de la corrección precisa, orientadora por parte de las docentes en cada etapa del proceso, en particular en lo que hace al diseño y aplicación de la técnica de entrevistas, señalando sesgos, dificultades y aspectos para tener en cuenta en futuros trabajos de campo o en sus tesinas de grado.

Como docentes e investigadoras podemos afirmar que el resultado fue una enriquecedora experiencia de enseñanza-aprendizaje. Permitió el replanteo de las estrategias de enseñanza y reveló la importancia de la práctica profesional en el trabajo de investigación.

Para los estudiantes fue una primera aproximación al trabajo como investigadores que confiamos podrán desempeñar en futuras experiencias.

Por último creemos que el trabajo realizado es una muestra de la relevancia de propiciar instancias de enseñanza-aprendizaje que integren teoría y metodología a través de la efectiva práctica de la investigación. Este tipo de experiencias, en la que participan estudiantes avanzados, permiten la apropiación del conocimiento de una manera integral.

## **Bibliografía**

BLANCO, Mercedes (2011) “El enfoque del curso de vida: orígenes y desarrollo” en Revista Latinoamericana de Población Año 5 Número 8 Enero-junio de 2011. Buenos Aires: Asociación Latinoamericana de Población (ALAP): 5-31.

CASTRO, Nina (2004) “Temporalidades reproductivo-laborales de las mujeres mexicanas de tres cohortes” en Papeles de Población 10 (julio-septiembre): [Fecha de consulta: 1 de agosto de 2013] Disponible en:<<http://redalyc.org/articulo.oa?id=11204104>> ISSN 1405-7425

COURGEAU, Daniel y LELIÉVRE, Eva (2001), Análisis demográfico de las biografías, México D.F.: El Colegio de México.

GASTRÓN, Liliana (2006) “Reseña de "Handbook of the Life Course" de Jeylan T. Mortimer y Michael J. Shanajan (comps.)” en Revista Argentina de Sociología, Año 4 N° 7: 130-133.

GASTRÓN, Liliana y LACASA Débora (2009) “La percepción de cambios en la vida de hombres y mujeres, según la edad” en Población y Sociedad, N° 16, pp. 3-28.

LEHNER, Paula y OLMOS, María Fernanda (2016) “Trayectorias residenciales: las viviendas y la formación de las familias”, Ponencia presentada en el V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) Métodos, metodologías y nuevas epistemologías en las ciencias sociales: desafíos para el conocimiento profundo de Nuestra América, Mendoza, FCPYS-UNCUYO, 16 al 18 de noviembre de 2016 <http://elmecs.fahce.unlp.edu.ar> - ISSN 2408-3976.

WAINERMAN, Catalina (1997) “Introducción: acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales”, en C. Wainerman y R. Sautú (comp.), La trastienda de la investigación. Buenos Aires, Editorial de Belgrano, pp. 13-38.