

Polifonías en la enseñanza y el aprendizaje de la investigación en las carreras de educación de la UNSAM.

Ana Isabel Iglesias y Gabriela Beatriz Orlando.

Cita:

Ana Isabel Iglesias y Gabriela Beatriz Orlando (2017). *Polifonías en la enseñanza y el aprendizaje de la investigación en las carreras de educación de la UNSAM*. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/176>

Título de la ponencia: Polifonías en la enseñanza y el aprendizaje de la investigación en las carreras de educación de la UNSAM

Nombre y apellido de las autoras: Ana Isabel Iglesias y Gabriela Beatriz Orlando.

Eje Epistemología y metodología.

Mesa N° 47. Enseñar y aprender metodología investigando.

Institución de pertenencia: Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), Escuela de Humanidades (EHU).

E-mails: anabeliglesias1@yahoo.com.ar y orlandogabriela@gmail.com

Resumen: Basándonos en una articulación sustantiva de enfoques teórico-epistemológicos y metodológicos y en el análisis sobre las clases de la materia Investigación Educativa (IE), indagamos su enseñanza y aprendizaje en las carreras de Educación de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM) reflexionando críticamente sobre su desarrollo entre 2011 y 2016. La propuesta de enseñanza incluye indagación de saberes previos, construcción de fundamentos para la IE, búsqueda y análisis de buenas fuentes primarias, formulación de problemas de investigación, realización de tareas en campo, comunicación escrita y oral de las producciones de los estudiantes. La materia IE se desarrolla en tres espacios denominados: clase, trabajo de campo y ateneo. Este trabajo enfoca el análisis de este último espacio ya que en el mismo se modulan polifónicamente las intencionalidades y voces de docentes y estudiantes para identificar obstáculos, buscar alternativas de resolución y aprender colaborativamente. Mediante los conceptos de permanencia, cambio, tensión y ausencia articulamos críticamente las opiniones de estudiantes y docentes durante seis años de trabajo didáctico orientado a mejorar las prácticas de enseñanza de la investigación en educación en la UNSAM.

Palabras clave (máximo 5): Investigación Educativa – Procesos didácticos – Polifonía - Ateneo – Grupo de aprendizaje

1. Introducción

En este trabajo nos proponemos indagar en los procesos de enseñanza y de aprendizaje en la materia IE de la Licenciatura y el Profesorado en Educación de la UNSAM durante el período 2011-2016 a partir de la articulación de criterios epistemológicos, metodológicos y pedagógico-didácticos. Ésta se encuentra en el séptimo cuatrimestre de ambas carreras; constituye una de las pocas materias con trabajo de campo que, por esa misma razón, no puede rendirse libre. Supone y requiere, para el desarrollo de su enseñanza y aprendizaje, la articulación de dos campos conceptuales: el de la *educación* y el de la *metodología de la investigación*. Desde la cátedra procuramos que los estudiantes se apropien de esta articulación mediante tres espacios denominados la clase (de carácter predominantemente teórico-conceptual), el trabajo de campo y el ateneo. En este trabajo retomamos primero el análisis del proceso desplegado en dichos espacios entre 2011-2015, basándonos en un esquema general que incluye los conceptos de permanencia, cambio, tensión y ausencia presentados en trabajos previos¹. Luego enfocamos el análisis del ateneo durante el curso del año 2016, desde el marco conceptual de *grupo de aprendizaje*² ya que es en este espacio donde se modulan operativa y polifónicamente las intencionalidades y voces de docentes y estudiantes para identificar obstáculos, buscar alternativas de resolución y aprender colaborativamente. Vale mencionar que esta focalización en el análisis del ateneo ha sido posible porque en el 2016 se incorporaron al equipo docente, inicialmente formado por una profesora adjunta y una jefa de trabajos prácticos, dos estudiantes adscriptas que realizaron tareas de observación participante y registro sistemático del desarrollo temático y dinámico de las clases.

A lo largo de estos seis años, los estudiantes se caracterizan por sus diferentes recorridos laborales, familiares, personales y académicos. La mayor parte de ellos vive en el Conurbano Bonaerense y una menor proporción en la ciudad de Buenos Aires. No todos provienen de ámbitos vinculados con la educación y, salvo su experiencia como estudiantes, todos tienden a asemejarse en su escasa

¹ Iglesias, Ana Isabel y Orlando, Gabriela; “Permanencias, cambios, tensiones y ausencias en las clases universitarias de IE”. *RELMIS*; N° 10; año 5; Buenos Aires; CIES-Estudios Sociológicos Editora; 2015; pp. 35-50. Iglesias, Ana Isabel y Orlando, Gabriela; “Polifonía y grupo en las clases de Investigación Educativa de las carreras de Educación de la UNSAM”; ponencia presentada en *III Congreso Internacional Educación, lenguaje y Sociedad. Formación, sujetos y prácticas*; Gral. Pico; UNLPam; en prensa; 2016. Iglesias, Ana Isabel y Orlando, Gabriela; “Las clases de Investigación Educativa en las carreras de Educación de la UNSAM: reflexiones en torno de las permanencias, cambios, tensiones y ausencias”; en Agüero, Claudia; Cabal, Mariana e Insaurralde, Mónica (comps.); *Tender puentes. Para enseñar y aprender en la educación superior*; Luján; EDUNLu; e-book; 2017; pp. 313-322.

² Souto, Marta; “El grupo de aprendizaje”; *Revista Argentina de Educación*; Año V; N° 8; Buenos Aires; AGCE; 1986; pp. 41-58.

vinculación con la investigación; aún aquellos que han cursado materias de esta área, presentan saberes previos teñidos de sentido común y de una lógica positivista. Muchas de sus dificultades de aprendizaje pueden relacionarse con la prevalencia, en la enseñanza, de esos criterios, junto con encuadres teórico-metodológicos que no articulan el pensamiento crítico, las actividades grupales creativas y las prácticas empíricas enraizadas en los problemas actuales y locales del campo socio-educativo. También, con que los trabajos de campo suelen orientarse hacia la aplicación de técnicas para obtener información sobre problemas que no elaboran los estudiantes o que, en caso de serlo, están más vinculados con sus experiencias personales que con la indagación y análisis sistemáticos de antecedentes. No obstante estas dificultades, el tamaño de los grupos, la continuidad en la cursada y la mejora en las producciones de los estudiantes han ido consolidándose durante el período analizado.

Los procesos de enseñanza y de aprendizaje en la materia asumen una concepción artesanal³; esto es, como la transmisión y apropiación de un saber hacer que solo se consigue haciendo. Así, como equipo docente, tratamos de enseñar a investigar a partir del desarrollo de procesos tutelados de investigación. A su vez, procuramos aprender a enseñar la materia IE indagando sobre su evolución pedagógico-didáctica en dos instancias que denominamos: “Análisis polifónico general” y “El ateneo analizado como un grupo de aprendizaje” y presentamos a continuación.

2. Análisis polifónico general

Realizamos un análisis general del desarrollo de la materia IE entre 2011-2015 a partir de imaginar los tres espacios de enseñanza como la trama de una red en la que interactúan, mediante progresivas adaptaciones y controversias, componentes humanos y no humanos considerados de igual importancia⁴. El componente humano expresa sus singularidades mediante una multiplicidad de enunciados vivos dentro de una misma obra o *textura polifónica* y en base a la comprensión dialógica de la situación: “[...] todo enunciado vivo [...] no puede dejar de tocar miles de hilos dialógicos vivos tejidos alrededor del objeto de ese enunciado por la conciencia ideológico-social [...]”⁵. Así, cada estudiante o profesor se constituye en un *actante polifónico*, forma parte de una red y, como tal, su voz, sus acciones y comprensiones producen modificaciones en todos los niveles

³ Barriga, Omar y Henríquez, Guillermo; “Artesanía y Técnica en la Enseñanza de la Metodología de la Investigación Social”; *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*; Nº 20; Santiago; Universidad de Chile; 2004; pp. 126-131; en <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/CDM/article/viewFile/26114/27414> [02/04/14].

⁴ Bruno Latour; *Jamais fomos modernos*; São Paulo; Editora 34 Ltda.; 1997.

⁵ Bajtin, Mijail; apud Rivero García, Isabel; “Intertextualidad, polifonía y localización en investigación cualitativa”; *Athenea Digital*; Nº 3; primavera 2003; en <http://antalya.uab.es/athenea/num3/rivero.pdf> [15/12/15]; pp. 1-13; p. 5.

de la misma. Mientras que los componentes didácticos del proceso formativo y las reflexiones que sobre el mismo se realizaron configuran una red dialógica viva cuya textura polifónica estuvo atravesada *ad hoc* por los conceptos de *permanencia*, *cambio*, *tensión* y *ausencia*. Al enfocar el análisis de la IE como una red polifónica pudimos reconsiderar criterios generales del diseño de su enseñanza tanto en los aspectos epistemológicos y metodológicos, como también detalles curriculares de su implementación mediante elementos estéticos y expresivos específicos. De este modo, los propósitos apuntan a que los estudiantes comprendan, expresen, expliquen y apliquen elementos fundantes de la investigación científica sobre problemáticas educativas contemporáneas y locales. Los principales conceptos y procedimientos disciplinares se despliegan a partir de: la motivación de los estudiantes mediante la elección de un tema de indagación primero personal y luego grupal; la búsqueda y elaboración de antecedentes empírico-sociales y teóricos mediante el fichado y análisis de buenas fuentes primarias sobre el tema elegido utilizando un esquema denominado “Uve epistemológica”⁶; la aproximación colectiva a dimensiones y fases de la investigación mediante el análisis teórico de prácticas empíricas en un campo educativo concreto; la producción individual y grupal de diversos textos académicos, como monografías, bitácoras, notas de campo e informes, cuya comunicación y crítica se desarrolla a través de escritos formales y juegos grupales.

La *clase* combina exposiciones teórico-metodológicas del equipo docente con la organización y presentación de tareas propuestas a los estudiantes. El *trabajo de campo* recupera aspectos prácticos del conocimiento y guía la realización de ejercicios empíricos. El *ateneo*, ámbito central del desarrollo polifónico y grupal de la materia, articula cuestiones de la clase y el trabajo de campo mediante situaciones que promueven la construcción colectiva y crítica de criterios, conceptos y habilidades necesarios para la investigación social. El apartado siguiente enfoca su análisis desde el concepto de grupo de aprendizaje, como fue mencionado.

Los conceptos de permanencia, cambio, tensión y ausencia permitieron al equipo de trabajo inicial, formado sólo por dos docentes, analizar el desarrollo general de la materia desde un necesario distanciamiento teórico. Dichos conceptos fueron utilizados de distintos modos: los estudiantes los desplegaron sin definir previamente y en el marco de la evaluación sobre su propia cursada. Las profesoras, luego de conceptualizarlos, los aplicamos a situaciones registradas durante las cursadas desplegadas entre 2011-2015. La prevalencia de regularidades permitió comparar los cuatro conceptos desde una polifonía de opiniones de docentes y estudiantes sobre las experiencias

⁶ Novak, Joseph y Gowin, Bob; *Aprendiendo a aprender*; Barcelona; Martínez Roca; 1988.

compartidas. A continuación, definimos cada concepto y luego, recuperamos sintéticamente mediante cuadros, comentarios sobre experiencias vividas durante las cursadas.

Permanencia: la idea de inmanencia es equivalente al concepto de permanencia y opuesto al de transitividad⁷. Durante los cursos analizados ha tomado múltiples sentidos según la posición de cada actante: en los docentes señaló situaciones constantes de la enseñanza y, en los estudiantes, coincidencias con sus creencias y expectativas.

PERMANENCIA	
Docentes	Estudiantes
<ul style="list-style-type: none"> - Concebir la materia como construcción polifónica de saberes con instancias de experimentación e implementación protegidas de los procesos y producciones estudiantiles implicados en la IE - Buscar continuidad en la cursada de los estudiantes. Aspecto logrado desde 2013. - Procurar que los estudiantes comprendan, expliquen y apliquen criterios, conceptos y procedimientos de indagación científicos sobre los procesos educativos en contexto. - Proponer la elaboración teórica mediante juegos y ensayos desde distintos enfoques. - Acompañar exhaustivamente las producciones individuales y grupales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Construir saberes entre pares y docentes. - Lograr compromisos entre pares y docentes que contribuyen a mantener el grupo sin desgranamientos en la cursada. - Valorar la pertinencia de los materiales bibliográficos y las presentaciones de contenidos mediante filminas. - Tomar decisiones entre pares, aunque con “tambaleos”, sin interferencia docente, - Sostener el humor, la creatividad y el juego grupal aún en momentos críticos pues facilitan las tareas. - Sentir el acompañamiento docente continuo en el desarrollo y devolución de trabajos individuales y grupales.

Cambio: Según Ferrater Mora⁸ todos los asuntos implicados en un proceso de cambio pueden vincularse con el devenir, es decir, con modos del acontecer en que alguien o algo llega a ser o va siendo pero modificándose. Cuando los estudiantes piensan en *cambios*, en el marco de la materia IE, comparan sus experiencias con las vividas en otras materias, mientras que las docentes consideramos el devenir didáctico en el período mencionado.

⁷ Ferrater Mora, José; *Diccionario de Filosofía. Tomos I, II, III y IV*; Barcelona; Ariel Filosofía; 2004.

⁸ Op. cit.

CAMBIO	
Docentes	Estudiantes
<ul style="list-style-type: none"> - Al incorporar la creatividad y el juego para resolver situaciones grupales vividas como angustiantes. - En el análisis polifónico, durante las clases, de fuentes primarias mediante la UVE de Gowin por sugerencias de los estudiantes, con buenos resultados en 2014-2015. - En el aumento del n° y continuidad de estudiantes por curso, desde 2013: permitió ampliar la multiplicidad de enfoques y mejorar la enseñanza. 	<ul style="list-style-type: none"> - Consideran que la incorporación en clase del humor, la creatividad y el juego -poco habituales en la enseñanza universitaria- facilitan su trabajo. - Sugieren intensificar en clase las presentaciones y análisis de fuentes primarias mediante la UVE de Gowin. - Proponen desarrollar la asignatura anualmente, en lugar de hacerlo en un cuatrimestre, dada la profundidad existente en el abordaje de sus conceptos y procesos.

Tensión: Todo acontecimiento o manifestación de algo, para Deleuze⁹, se produce en un campo de fuerzas en constante tensión. Ésta, según el autor es la expresión de algo que tira, a la vez, en dos sentidos. En nuestro análisis polifónico, la *tensión* se distribuye entre los múltiples sentidos de un todo que, aunque tirante, no se disgrega. En cierto modo, el sentido y significado de la materia IE sólo se logra configurar desde múltiples tensiones entre contenidos, estudiantes y docentes.

TENSION	
Docentes	Estudiantes
<ul style="list-style-type: none"> - El desarrollo de un gran volumen de contenidos y tanta variedad de actividades en un cuatrimestre. - La demanda de formulación de problemas de investigación propios requiere al estudiante manejar saberes que pocos han podido construir previamente. - El estímulo a la reflexión argumentada y a la precisión conceptual y metodológica para investigar. - El trabajo polifónico entre docentes y estudiantes, donde la conceptualización, negociación de significados y toma de decisiones metodológicas deben lograrse colectivamente. - La coordinación del trabajo de campo, la limitación de tiempo y la exigencia de una actividad empírica que se relacione epistemológica y metodológicamente, con el problema de investigación planteado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Por la cantidad de saberes a incorporar en una cursada cuatrimestral y la breve posibilidad de vincularlos con saberes que la mayoría no posee. - Durante la búsqueda y fichado de antecedentes, en la construcción del problema de investigación. - Por la aceleración en las demandas del equipo docente pues les provoca la sensación de no contar con el tiempo necesario. - Por la propuesta de aprender a partir de los “errores” pues les requiere más tiempo para revisar y volver a hacer las actividades tratando de no equivocarse.

⁹ Gilles Deleuze; *Lógica del sentido*; Barcelona; Paidós; 2005.

Ausencia: Ferrater Mora¹⁰ relaciona el concepto de ausencia con el de *in existencia* y, a su vez, como sugiere Brentano¹¹, con el de *inexistencia intencional* pues así se pueden vincular las nociones de ausencia e intencionalidad de los actos psíquicos. Nuevamente la noción toma polifónicos sentidos según la posición de cada actante: para el equipo docente interesa el significado de *ausencia* como inexistencia intencional de objetos y de acciones durante la enseñanza; para los estudiantes, es percibida como carencia propia o como diferencia entre la enseñanza de esta asignatura y la de otras.

AUSENCIA	
Docentes	Estudiantes
<ul style="list-style-type: none"> - De análisis teóricos más detallados sobre las producciones creativas de los grupos - De presencia física en las tareas de campo grupales fuera de UNSAM. - De trabajo compartido con colegas de otras materias del área. 	<ul style="list-style-type: none"> - De tiempo grupal suficiente para la resolución de actividades en clase, y/o para acordar tareas a desarrollar fuera de clase. - De experiencias variadas en el campo. - De críticas al equipo docente y/o a la institución: casi todas las ausencias son percibidas como de origen personal. - De recreos

3. El ateneo analizado como un grupo de aprendizaje

El seguimiento y análisis didáctico general de la materia reconoce desajustes y dificultades durante la enseñanza de la IE que –si bien su superación continua requeriría encarar un cambio estructural en el área de la enseñanza de la investigación en las carreras de educación de la UNSAM- ha sugerido buscar alternativas para poder analizar uno de los espacios de nuestra cátedra que denominamos el ateneo.

Partimos de preguntarnos ¿qué encuadre pedagógico podría facilitar el análisis conceptual y dinámico de la estructura del ateneo que, luego, nos aporte nuevos elementos para mejorar el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje de la IE durante la formación de profesionales de la educación? En diálogo con autores que vinculan la didáctica con la psicología social nos encontramos con Marta Souto, que propone “descubrir el grupo de aprendizaje como unidad de

¹⁰ Op. cit.

¹¹ Brentano, apud Ferrater Mora, op. cit.

operación básica del trabajo docente”¹². Este objetivo pretende transformar el criterio tradicional de *serialidad de la clase* en un *grupo de clase* considerando a los estudiantes no como elementos intercambiables de un conjunto (serie) sino como personas en interacción con otros en el marco de una estructura con una dinámica propia denominada grupo de aprendizaje: “[...] estructura formada por personas que interactúan, en un espacio y tiempo común, para lograr ciertos y determinados aprendizajes en los individuos (alumnos), a través de su participación en el grupo. Dichos aprendizajes, que se expresan en los objetivos del grupo, son conocidos y sistemáticamente buscados por el grupo, a través de la interacción de sus miembros.”¹³

Vale mencionar que en este trabajo buscamos una primera aproximación al estudio del ateneo como grupo de aprendizaje. En este sentido, nuestro análisis está encarado desde un nivel psicosociológico instrumental y descriptivo de datos fenoménicos para mostrar situaciones grupales dinámicas y no elementos aislados. No consideramos los determinantes y reguladores sociales más amplios, como las estructuras de poder institucionales, ni tampoco los determinantes y reguladores latentes que definen, en un nivel psicológico profundo, el grupo de aprendizaje como sistema de representaciones¹⁴.

A partir del diálogo con algunos aspectos del trabajo de Souto¹⁵, reconstruimos y presentamos las definiciones de dos tipos de conceptos referidos a la configuración del sistema técnico-instrumental llamado grupo de aprendizaje. Unos, considerados los invariantes, conforman la estructura o esquema didáctico del grupo de aprendizaje son: los contenidos, los objetivos, las técnicas y medios, y la evaluación. Otro, que denominamos “devenir grupal”, alude al proceso dinámico. A continuación, presentamos una definición breve de cada uno y dos ejemplos que indican cómo realizamos el análisis. Los ejemplos fueron recuperados, básicamente, a partir de la observación y registro de las clases que realizaron las estudiantes adscriptas durante el curso 2016 y de los comentarios y valoraciones que desarrollaron como portavoces privilegiados del grupo.

Contenidos: Conjunto organizado de informaciones conceptuales, procedimentales y de otros elementos curriculares que deben aprenderse como esquema referencial de la materia IE y del funcionamiento de un grupo.

Objetivos: Metas específicas y conocidas por el grupo que se van expresando, cognitiva y socialmente, por cambios en la conducta de cada integrante.

¹² Souto, Marta; op. cit.; 1986; p. 42.

¹³ Souto, Marta; op. cit.; 1986; p. 43.

¹⁴ Souto, Marta; *Hacia una didáctica de lo grupal*; Buenos Aires; Miño y Dávila; 1993.

¹⁵ Op. Cit.; 1986.

Técnicas y medios: Actividades y procedimientos didácticos específicos para el desarrollo de la enseñanza, el aprendizaje y la coordinación de este tipo de grupos.

Evaluación: Conjunto de procedimientos de observación y de registro de evidencias que permiten valorar los procesos de aprender, enseñar, conformar y coordinar el grupo, realizado por sus propios miembros.

Devenir grupal: Despliegue del proceso dinámico del grupo de aprendizaje que –analizado en su acontecer dialéctico continuo y explicitado aquí mediante una unidad dialéctica de pares antinómicos- permite identificar obstáculos e iniciar su superación dentro del aprendizaje grupal pero que, en la educación tradicional, suelen considerarse como elementos irreconciliables para la mejora.

Ejemplo 1

GRUPO DE APRENDIZAJE: ESTRUCTURA Y PROCESO DINÁMICO				
Contenidos	Objetivos	Técnicas y medios	Evaluación	Devenir grupal
<p>Primeras conceptualizaciones epistemológicas y metodológicas.</p> <p>Biografía de los autores consultados en la bibliografía.</p>	<p>Iniciarse en lecturas precisas de textos epistemológicos y metodológicos.</p> <p>Registrar con detalle las temáticas que desconocen o conocen poco.</p> <p>Vincular lo que leen con saberes previos.</p> <p>Contextualizar las producciones científicas a partir de las biografías de los autores.</p> <p>Afianzar el trabajo en grupo.</p>	<p>Facilitación de guías de lectura con consignas específicas.</p> <p>Glosario</p> <p>Presentación grupal de las producciones de los grupos de estudiantes.</p>	<p>Señalan dificultades con los tiempos para reunirse y para leer la bibliografía, que consideran extensa y compleja.</p> <p>Comparan el ritmo de lectura y producción en esta materia con sus experiencias previas.</p> <p>Vinculan la calidad de lo producido y el tiempo de dedicación a la materia (lectura y escritura).</p> <p>Valoran positivamente biografías a los autores y vincular las lecturas nuevas con saberes previos. Consideran que llegan a cursar IE con gran escasez de saberes previos vinculados al área.</p>	<p>Producción/ inacción</p> <p>Individuo/ grupo</p> <p>Ritmo acelerado/ ritmo pausado</p> <p>Carencia/ abundancia</p> <p>Saberes previos/ saberes nuevos.</p>

Ejemplo 2

GRUPO DE APRENDIZAJE: ESTRUCTURA Y PROCESO DINÁMICO				
Contenidos	Objetivos	Técnicas y medios	Evaluación	Devenir grupal
<p>Devolución colectiva de diverso tipo de textos escritos realizados, individual y grupalmente, por los estudiantes</p>	<p>Aprender a interpretar las consignas, a leer comprensivamente y la comunicación escrita.</p> <p>Explicitar colectivamente los errores para iniciar su superación.</p> <p>Identificar y fichar buenas fuentes primarias.</p> <p>Reconocer los componentes que estructuran una investigación a partir de su análisis en buenas publicaciones.</p> <p>Aprender a analizar y conceptualizar la estructura de investigaciones.</p> <p>Aproximarse al rol de observador y a desarrollar registros temáticos y dinámicos de la clase.</p> <p>Compartir los pequeños avances y dificultades dentro el grupo. Aceptar valoraciones críticas.</p>	<p>Ateneo como espacio colectivo para presentación, devolución y comunicación de dudas y obstáculos sobre la tarea del grupo: analizar, producir, participar...</p> <p>Producción, presentación y análisis grupal del fichado de fuentes primarias (Uve de Gowin y fichas bibliográficas).</p> <p>Señalamiento teórico-metodológico compartido de los errores puntuales encontrados en cada producción.</p> <p>Bitácora</p>	<p>El grupo reconoce aspectos importantes a considerar pero que se les escapan: “Esto que no aparece ahí a primera vista y [se te] pasa”.</p> <p>Se resalta y reconoce, en el análisis de las fuentes, la confusión entre componentes del dominio metodológico y la pérdida de información por la superficialidad de los análisis.</p> <p>Comienzan a identificarse y valorarse las transformaciones metodológicas presentadas por los autores de las investigaciones. Se buscan: sutilezas y mayores precisiones en el análisis.</p> <p>Persisten las resistencias para entregar y compartir los propios registros y producciones. Al respecto un estudiante dice: “la bitácora habla de lo que significa para mí esta materia. Esta es una materia bisagra pues implica cosas que yo no tengo: meticulosidad, exigencia...”.</p>	<p>Explícito/ implícito</p> <p>Callar/ comunicar</p> <p>Teoría/ metodología</p> <p>Lo obvio/ lo sutil</p> <p>Detalle/ generalidad</p> <p>Concreto/ abstracto</p> <p>Registrar/ transformar</p> <p>Registro/ dato</p> <p>Ejemplificar/ conceptualizar</p> <p>Sintetizar/ Analizar</p> <p>Estudiante/ observador</p> <p>Portavoz/ grupo</p> <p>Meticulosidad/dispersión.</p> <p>Confianza/ desconfianza</p> <p>Aprender/ no aprender</p>

Una relectura de los dos ejemplos presentados permite compartir con el lector algunas cuestiones que hacen a la comprensión del espacio del ateneo concebido como un grupo de aprendizaje.

El primer ejemplo corresponde a una parte del ateneo desplegado durante la clase n° 3 y el segundo ejemplo, a una parte del ateneo de la clase n° 10 en la materia IE durante el primer cuatrimestre del año 2016. Seleccionamos estos ejemplos para su análisis porque permiten describir situaciones y valorar cambios tanto en sus componentes estructurales como en los dinámicos, en dos momentos diferentes – en el inicio y en el desarrollo avanzado - del proceso grupal. Al respecto consideramos que:

- Los contenidos, objetivos, técnicas y medios, y evaluación desplegados establecieron demandas y generaron compromisos crecientes tanto en los aspectos cognitivos como en los de participación social.
- El devenir grupal, explicitado mediante pares antinómicos tales como: saberes previos/ saberes nuevos; teoría/ metodología; ejemplificar/ conceptualizar; aprender/ no aprender, da cuenta de las tensiones dialécticas, con avances y retrocesos característicos de la evolución de un grupo de aprendizaje.
- También, los pares antinómicos permiten poner en consideración, para su análisis, los cambios y permanencias en el devenir del grupo.

4. A modo de conclusión

Hasta aquí, hemos presentado un análisis del desarrollo de las clases en Investigación Educativa en una universidad pública del Conurbano Bonaerense a lo largo de seis años consecutivos, considerando, principalmente, el espacio que denominamos el *ateneo*. Atendiendo a lo presentado señalamos, a continuación, cuestiones que invitan a seguir pensando no solo en las formas que asume el proceso de enseñanza y de aprendizaje en torno de lo grupal, sino también, buscando año a año, dinámicas que contribuyan a profundizar un estilo genuinamente polifónico en la enseñanza universitaria.

-La necesidad de formar profesionales que puedan insertarse críticamente en equipos de trabajo con capacidades, no sólo de realizar investigaciones en distintos ámbitos socioeducativos sino, también, de buscar y utilizar lo que consideran valioso del conocimiento científico disponible, justifica la inclusión de la IE en las carreras de Educación. Si bien es deseable que los egresados se dediquen a la investigación, quienes lo hagan, posiblemente la combinen con la docencia y otras actividades profesionales. Un enfoque de la IE que propicie la polifonía brindará herramientas, tanto para examinar y seleccionar críticamente las fuentes disponibles con criterios científicamente válidos,

como también, para aprender a dialogar con otras personas y enfoques integrando la complejidad existente en las situaciones del campo de la educación.

-En correlato con la aseveración previa, el esfuerzo constante de parte del equipo de docentes y estudiantes adscriptas, se dirige a lograr que en el grupo de aprendizaje vayan emergiendo y desplegándose multiplicidad de expresiones, producciones, perspectivas, dudas, contradicciones... Es así que el grupo de aprendizaje va deviniendo como tal y los estudiantes participantes van construyendo significados valiosos para poder encarar la investigación en educación.

- Como docentes de la materia, nuestras posibilidades de analizar con detenimiento el espacio curricular del *ateneo*, vislumbrado como instancia polifónicamente privilegiada, se vieron potenciadas con la incorporación de dos estudiantes adscriptas. Sus registros agudos, detallados y minuciosos permitieron al equipo profundizar en la identificación, descripción y análisis de dinámicas grupales que, de otro modo, hubiésemos percibido de manera más general y asistemática.

-Con Souto¹⁶ concebimos que el aprendizaje grupal es un proceso que evoluciona desde un momento de encuentro (inicial) hasta un momento de cierre (final). Su desarrollo en fases sucesivas tiene diversas características dinámicas. En un movimiento espiralado, dialéctico y no lineal, el grupo, en cada una de las fases de este proceso, regresa a conflictos precedentes o enfrenta nuevos cuya resolución permite el avance del proceso grupal y el despliegue de “niveles de aprendizaje cada vez más integrados”.

-Los cuadros presentados, si bien procuran compartir parcialmente el análisis que iniciamos, permiten dar cuenta de la espiral dialéctica que involucra al grupo de aprendizaje en el marco del ateneo. Así, por ejemplo, el par antinómico “saberes previos/ saberes nuevos” va dando cuenta del proceso de estructuración y desestructuración cognitiva que experimenta cada uno de los estudiantes y el grupo de aprendizaje como un todo. También, cuando esos saberes parecen asentarse y hacerse obvios, una nueva desestructuración invita a prestar atención a otros detalles, a hacerse más meticulado en los análisis, las conceptualizaciones, las producciones y la comunicación.

-Considerando el aprendizaje grupal y su evolución desde un momento inicial o de encuentro, nos preguntamos en qué medida habrá llegado, para algunos participantes de las cursadas, el momento final o de cierre. Estrictamente, el grupo de aprendizaje como tal, finaliza su proceso con la finalización de la cohorte correspondiente. Sin embargo, como bien reconoció una estudiante durante uno de los ateneos, al valorar la presencia en el equipo docente de las estudiantes adscriptas: “Y algunos vuelven y se quedan”. Fue ella misma quien, al año siguiente, volvió a las clases de la materia, para compartir con los estudiantes de la nueva cohorte, sus experiencias en la

¹⁶ Souto, Marta; op.cit.; 1986; p. 53.

elaboración del trabajo final. Aparecen aquí, otros pares antinómicos que permitirían analizar más en profundidad el devenir de los grupos de aprendizaje: irse/ volver; estudiar/ abandonar; aprender/ no-aprender. Éstos y otros pares antinómicos que, cada vez atraviesan con mayor intensidad, a diversos grupos de estudio en el marco de la educación pública universitaria actual, son los que nos convocan cotidianamente al compromiso pedagógico de seguir pensando alternativas.