

## **Reflexiones sobre el enfoque de integración epistemológica y metodológica para el estudio del hábitat y la desigualdad social en las áreas urbanas deficitarias críticas del área metropolitana del Gran Resistencia.**

Mónica Inés Cesana Bernasconi.

Cita:

Mónica Inés Cesana Bernasconi (2017). *Reflexiones sobre el enfoque de integración epistemológica y metodológica para el estudio del hábitat y la desigualdad social en las áreas urbanas deficitarias críticas del área metropolitana del Gran Resistencia. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/166>

## **XII JORNADAS DE SOCIOLOGIA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**

### **Eje 2 - Mesa 46: Metodología de la investigación social y Epistemología**

#### **Reflexiones sobre el enfoque de integración epistemológica y metodológica para el estudio del hábitat y la desigualdad social en las áreas urbanas deficitarias críticas del área metropolitana del Gran Resistencia (Chaco, Argentina).**

### **INTRODUCCIÓN**

Esta ponencia tiene por objetivo comentar y reflexionar sobre la construcción de ese diálogo existente, y al cual suscribimos como investigadoras sociales, entre las concepciones epistemológicas y las estrategias metodológicas desplegadas en un *continuum* tal que nos permite tanto reflexionar, como recoger y analizar la complejidad de nuestros objetos de investigación.

La evidencia de este entramado dialógico, entre reflexión epistemológica y, por ejemplo, las alternativas cualitativas/ cuantitativas, inicialmente se superponen desde el diseño de toda investigación y, a su vez, durante la discusión y análisis de los objetivos que delimitan el alcance y profundidad de los resultados de ese trabajo.

Asimismo, puede suceder que la alternativa metodológica planteada tanto nos permita, o bien, nos obstaculice, nuestras concepciones sobre aquella reflexión epistemológica que nos permite concebir y comprender ese objeto de estudio e interpretar el impacto o alcance de los resultados que obtuvimos del ese proceso.

Entonces nos preguntamos: ¿Cuáles son los rasgos comunes que describen el *continuum* de la construcción dialógica entre epistemología y metodología en los casos de estudio sobre el hábitat en áreas urbanas en términos de la desigualdad social?

Para elaborar una posible respuesta, que pueda ser profundizada y enriquecida en este debate y mediante posibles análisis posteriores, vamos explorar en los diseños de un total de doce ponencias que fueron presentadas en el marco del Seminario Virtual “El hábitat y la ciudad desde la perspectiva de la desigualdad”, que estuvo enmarcado dentro de las actividades de divulgación científica-académica propuesta por nuestro equipo de investigación en el Proyecto “Hábitat y desigualdad social. Antropología de las áreas urbanas deficitarias críticas (AUDC) del área metropolitana del Gran Resistencia (AMGR)”<sup>1</sup> cuyo propósito fue dar a conocer la reflexión de los integrantes del Proyecto, iniciado en 2013, y por otro lado, dialogar con las reflexiones de otros colegas y equipos de investigación que, al igual que nosotras, abordan la desigualdad territorial y habitacional con diversas trayectorias, perspectivas y metodologías.

---

<sup>1</sup> PI C007/12 (IIDVI – FAU) - Res. 1011/12 CS –UNNE – Directora: Mgter. María Andrea Benítez.

## **EL SEMINARIO VIRTUAL “EL HÁBITAT Y LA CIUDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE LA DESIGUALDAD”.**

Para el desarrollo del Seminario utilizamos el espacio virtual en el entorno de la plataforma Moodle, facilitada y administrada por el Programa de UNNE Virtu@l de la Universidad Nacional del Nordeste.

Como responsables del diseño de las distintas secciones del aula estuvimos los integrantes del equipo de investigación e incluimos los diferentes espacios de intercambio, como los foros que estaban destinados al debate entre los participantes y, además, la sección de los comentaristas por cada uno de los trabajos presentados.

La duración del Seminario fue de tres meses y estuvo estructurado mediante diferentes instancias de trabajo y participación, a saber:

- Difusión del evento y convocatoria a los autores para la presentación de ponencias.
- Presentación de ponencias.
- Espacio de intercambios (foros) y comentarios.
- Cierre con reflexiones finales y las conclusiones.

En cuanto a la difusión, fue realizada de manera amplia a través de prensa escrita y radial, así como también utilizando el portal de la UNNE Virtu@l. En relación a la convocatoria de ponentes, contamos con la presentación de doce ponencias que se distribuyeron según afinidades temáticas entre seis comentaristas que examinaron los distintos trabajos para enriquecerlos con sus críticas y aportes, a fin de que resultaran en una producción de mayor rigurosidad, contenido y calidad científica. Las ponencias que aquí analizamos son las propuestas originales de cada uno de los autores.

Para desarrollar esta experiencia de trabajo virtual nos propusimos crear un ámbito de reflexión y discusión entre investigadores sociales volcados al estudio de la problemática, e histórica relación, que subyace entre los diferentes actores sociales y sus respectivos territorios, con particular énfasis en aquéllos espacios urbanos que permiten visibilizar la fragmentación que paulatinamente va configurándose como consecuencia de los procesos de urbanización en espacios que se encuentran, a su vez, atravesados por diversas formas de desigualdad, en sentido amplio; es decir, de género, de etnia, de trabajo, de políticas sociales, de vivienda, entre otras.

Por un lado, en cada caso que se presenta, vemos que cada una de estas experiencias de estudio aborda la cuestión de la desigualdad social desde una perspectiva singular pero compleja. Por otro lado, que dicha cuestión exige al investigador adoptar un enfoque integrador y democrático para construir aportes que, desde la casuística, contribuyan a la comprensión de que mediante diferentes abordajes teóricos y metodológicos se hace posible develar la relación multidimensional existente entre la desigualdad social y el hábitat humano.

## **METODOLOGÍA DE ANÁLISIS**

De esta forma, en relación al enfoque que asume el investigador social para cada caso, cada una de estas experiencias de trabajo aborda la cuestión de la desigualdad social desde una perspectiva singular pero compleja. A su vez, que desde esta perspectiva singular se conjugan tanto los saberes teóricos como empíricos desde dónde el Caso examinado se aborda como anclaje que le permite al autor representar la noción de lo real y abordar desde “ese lugar” una problemática en donde confluyen la integración de ambos contextos, epistemológicos y metodológicos.

Bajo esta comprensión de cada trabajo, examinamos cada cuestión puesta en debate, en torno a las distintas formas de desigualdad según los temas y las respectivas unidades de análisis propuestas como partes de la construcción del objeto de estudio. A su vez, identificamos los diferentes abordajes teóricos y metodológicos según variables tales como los referentes teóricos propuestos, la discusión puesta en relación, así como las estrategias metodológicas y las técnicas de investigación utilizadas en la producción de evidencias. Asimismo, para identificar cómo cada investigación produjo este proceso dialógico, procuramos determinar evidencias que nos permitan inferir la dirección de su influencia entre los distintos contextos, epistemológicos y metodológicos, entre sí.

**Foro “Los aportes recibidos: la desigualdad puesta en cuestión.” (Abierto desde 19/08/2016 al 07/10/2016)**

✚ Apertura (moderadora: Mgter. María Andrea Benítez)

“Hola a todos y todas, inauguramos este foro para intercambiar las reflexiones que nos suscitaron los trabajos presentados. La verdad es que hemos recibido muchos aportes y nos ha llevado un buen tiempo leerlos!! Pero ya estamos en condiciones de intercambiar interrogantes, y sugerencias, detectar convergencias y discutir divergencias. De manera que, los invito a compartir aquí sus opiniones. Para situar un poquito, resumo:

PONENCIA	TÍTULO	UNIDAD DE ANÁLISIS
1	LA POBREZA URBANA EN EL GRAN RESISTENCIA: UN ANÁLISIS A TRAVÉS LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES	ASENTAMIENTOS INFORMALES
2	LA CONSTRUCCIÓN DEL HÁBITAT PARTICIPATIVO, EL HÁBITAT COMO UN DERECHO HUMANO ESENCIAL.	HÁBITAT HUMANO
3	PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HABITAT: TERRITORIOS DE RESISTENCIA	PRÁCTICAS DE RESISTENCIA SOCIAL
4	CONFIGURACIÓN DE LA DESIGUALDAD TERRITORIAL: LOS PROCESOS DE EXTENSIÓN URBANA; SEGREGACIÓN RESIDENCIAL E INFORMALIDAD HABITACIONAL EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA	PROCESOS DE EXPANSIÓN URBANA
5	CIUDAD Y DISCAPACIDAD	DISCAPACIDAD
6	ÁREAS URBANAS DEFICITARIAS CRÍTICAS (AUDC) EN EL ÁREA GOLF CLUB DE RESISTENCIA (CHACO)- EJERCICIO ABUSIVO DEL DERECHO SUBJETIVO DE PROPIEDAD-	DERECHO DE PROPIEDAD
7	POLÍTICAS HABITACIONALES Y DESIGUALDAD SOCIAL. EL PROGRAMA PROCREAR DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS DESTINATARIOS	PROGRAMA DE VIVIENDA PRO.CRE.AR.
8	ÁREAS URBANAS DEFICITARIAS CRÍTICAS (AUDC) COMO EXPRESIÓN DE LA DESIGUALDAD. LA PERSPECTIVA DE ACTORES ESTATALES EN EL ÁREA GOLF CLUB DE RESISTENCIA (CHACO)	ACCIONES ESTATALES
9	ESTRATEGIAS DE ACCESO AL SUELO. OCUPACIÓN DE LAS TIERRAS DEL “EX CAMPO DE TIRO”.	ESTRATEGIAS DE OCUPACIÓN DEL SUELO
10	VISIBILIZACIÓN DE LOS USOS PRODUCTIVOS ASOCIADOS A LA VIVIENDA COMO ALTERNATIVA DE SUPERACIÓN DE DESIGUALDADES EN EL HÁBITAT SOCIAL	USOS PRODUCTIVOS DE LA VIVIENDA
11	EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA CIUDAD DE RESISTENCIA CHACO, Y SU IMPLEMENTACIÓN EN 2014	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
12	EL TRABAJO EN EL ESPACIO PÚBLICO DESDE LAS PERSPECTIVAS DE LOS SUJETOS INVOLUCRADOS”	TRABAJO EN EL ESPACIO PÚBLICO

Fuente: Seminario Virtual Hábitat y Desigualdad. unne-virtual.edu.ar (19/08/2016)

✚ Intervenciones

- de Ana Laura Elorza - lunes, 22 de agosto de 2016, 11:11

Hola, es muy rico e interesante poder visibilizar las **distintas miradas y acciones** en el campo de las investigaciones que se realizan en torno a las desigualdades

sociales y el territorio. Si bien aún no he podido leer todas las ponencias, acerco algunos comentarios en relación a dos trabajos: a) La ponencia de Franco Rafael Spatuzza es un aporte en cuanto a una caracterización general de la situación actual (social, económica y política) de las **sociedades actuales a travesadas por el sistema capitalista en su versión neoliberal**, en el que sitúa la importancia de las **experiencias de “territorios de resistencia”** en la producción y construcción de los territorios por parte de grupos/ sujetos, no solo como modalidad de responder a las necesidades habitacionales sino como una verdadera **praxis**.

Es interesante la clasificación que retoma el autor de Ortiz al definir las características o rasgos de estos procesos como espacios de resistencia, si bien me imagino que no nos encontraríamos con procesos de producción social del hábitat "puros", es decir que cumplan todas las características enunciadas, a modo analítico permite “clasificar” diferentes experiencias y podría contribuir a estudios comparados.

También los interrogantes planteados por el autor podrían constituirse en futuras líneas de estudio.

La ponencia de Maria Fernanda Palomino propone una aproximación analítica al Procrear y su implementación en Chaco, un tema “incipiente” debido al escaso tiempo de ejecución de la política, importante a profundizar los estudios respecto a los siguientes ejes de análisis: incidencia en el mercado de suelo, generación de procesos de densificación en barrios de la ciudad y en las áreas metropolitanas. Calidad residencial, intereses y expectativas de los destinatarios.

Seguimos conversando...”

- de Andrea Benitez - jueves, 25 de agosto de 2016, 09:50

“De la Lectura de las ponencias, que me parecieron de muy buen nivel, me detuve en el tema de los asentamientos, ha sido un tema que trabajé mucho desde mi tesis de maestría y después en varios trabajos. Creo que es de gran interés comprender la dinámica de configuración de los asentamientos como expresión de una dinámica más general. Contracara de los enclaves habitacionales de los sectores sociales más acomodados, si bien en el tiempo de su emergencia como fenómeno más masivo (sobre fines de los `90) resultaba muy significativo definirlos y contabilizarlos, con el transcurso hemos asistido a su reconfiguración (consolidación, regularización, relocalización) merced a la intervención de programas habitacionales, y desde un punto de vista más epistemológico, hemos visto la necesidad de analizarlos de manera relacional con otras configuraciones habitacionales, en términos de desigualdad socio habitacional. El trabajo de Aníbal Mignone presenta muy bien la cuestión de los asentamientos como expresión de la pobreza y a esta en el marco de las desigualdades, Su perspectiva es geográfica (pondera expansión urbana, migraciones, pobreza y desempleo localizado) pero nos trae también un recorrido histórico que sitúa temporalmente la cuestión. Asimismo, problematiza por un lado la complejidad de los asentamientos en cuanto a su incidencia en el mercado inmobiliario y el campo político urbano, así como en términos técnicos de planificación de su prevención y/o intervención de regularización, Cuestiones que están entrelazadas porque las intervenciones se ven condicionadas por estos otros ámbitos!! Recupero la idea final de la naturalización de los asentamientos como parte del paisaje urbano del AMGR, que me parece de gran potencia para poner en la mira un tema de gran gravedad.

Suscribo totalmente los comentarios de Ana Laura respecto de este trabajo de Fernanda Palomino. Es una primera aproximación, su interés radica en tematizar este programa como objeto de estudio en nuestra ámbito de trabajo.”

- de Virginia Monayar - jueves, 25 de agosto de 2016, 22:27

“Por la similitud temática con mis temas de estudio, también me detengo en algunas cuestiones planteadas en la ponencia del Prof. Mignone, ya que encuentro varias similitudes con el caso de Córdoba sobre los que me gustaría profundizar.

Si bien quizá es muy específico del estudio de las situaciones informales, afirma que el crecimiento urbano se realiza a partir del completamiento de vacíos intersticiales entre áreas consolidadas, a través de la ocupación informal (en periodos posteriores a los ‘90). Lo mismo podemos verificar en Córdoba, donde ya otros estudios han reconocido que esto se relaciona con las modificaciones demográficas de población de migración interna. En este sentido, me interesa saber ¿los estudios realizados han podido detectar las causas de estas modalidades de ocupación?. Luego también refiere a situaciones de especulación inmobiliaria? . En estos últimos casos, quisiera preguntar ¿Está haciendo referencia a loteos fraudulentos o algún tipo de urbanización ilegal o a población informal que realiza ventas informales individuales, muchas veces como prácticas de subsistencia?

Por otra parte, si bien las situaciones informales, casi por definición tienen carencias de servicios e infraestructura desconozco ¿Cómo es esta provisión en el resto de Resistencia, es decir en la ciudad “formal”?, ya que ello permitiría advertir, de alguna manera, las inequidades o desigualdades de acceso. Entre algunas obras de infraestructura, menciona la cloaca que, por ejemplo en Córdoba, tiene una distribución muy acotada en el municipio, por lo que no se puede afirmar que es una característica que atañe solo a la informalidad.

Sobre el saneamiento o procesos de regularización me gustaría conocer cuáles han sido los más utilizados en Resistencia y si estos se encuentran o encontraron contenidos en alguna legislación o “política de regularización” que demuestre un interés general del gobierno por afrontar estas situaciones o si ello depende de cada caso y del gobierno de turno.

Finalmente, en las conclusiones menciona que la población pobre que habita en asentamientos no se debe a migraciones del interior, sino a segundas/terceras generaciones de pobres urbanos que no logran el acceso al suelo y la vivienda de manera formal. Esto demuestra la persistencia de las desigualdades y la profundización de un problema que no logra una solución. Entiendo que esto viene de la mano también de las intervenciones que se han dado frente a ellos y que de alguna manera se hacen visibles en esta ponencia. Gracias.”

- de Andrea Benitez - viernes, 26 de agosto de 2016, 19:43

“Los trabajos de Marengo, Elorza y Monayar, López y Romagnoli, comparten el enfoque de considerar las tres lógicas de producción de la ciudad (mercado, Estado y grupos sociales) en la comprensión de los procesos de expansión urbana. El primero toma el caso de la ciudad de Córdoba, de mayor escala que la ciudad de Resistencia y aún el AMGR, y presenta particularidades que en Resistencia no se observan y difieren en que el primero adopta un enfoque estructural más que cualitativo.

Otro punto de coincidencia, a mi entender, es que ambos trabajos sitúan en un lugar central a la tierra, su valorización, y el aprovechamiento diferencial y desigual.

Creo que es muy bueno el vínculo que establecen las autoras del estudio sobre la ciudad de Córdoba, entre expansión (traccionada como explican por el desarrollo de urbanizaciones de tipo cerradas) segregación, y fragmentación, procesos analíticamente distinguibles pero que operan enlazados.”

- de Mónica Cesana Bernasconi - lunes, 26 de septiembre de 2016, 07:49  
“En mi opinión, el trabajo cuyo tema esboza construir una relación sobre Discapacidad y Desigualdad, se encuentra aún a medio camino, producto de una "incipiente" exposición de una problemática que, por su importancia, no resultaría en una sencilla tarea de investigación. La puesta en discusión, sin embargo, nos deja entrever los muchos vacíos y pendientes que aún existen en la planificación y construcción de nuestras ciudades aunque, debo señalar, que hubiera sido más ilustrativo situarse en algún caso local en lugar de intentar una vista panorámica, que por ello se queda en lo superficial del asunto. Por otra parte, a los efectos de este Seminario, tiene mayor interés que el autor realice una contribución a la discusión teórica/empírica sobre cómo se construye el hábitat considerando las diversas situaciones de discapacidad posibles y que, de alguna forma, en el trabajo también se comentan. Así, hubiera sido enriquecedor para este Seminario, sobre El Hábitat y la Ciudad desde la perspectiva de la desigualdad, que más allá de una lista de referencias de catástrofes se hubiera enfocado en torno a las cuestiones integrales del hábitat y a las profundas desigualdades que lo habitan, tales como la vivienda, la educación, la formas de participación, las relaciones sociales, el trabajo, entre otras, y de cómo ellas afectan a la situación de las distintas personas con discapacidad.”
- de Guiomar Sakamoto - viernes, 30 de septiembre de 2016, 06:38  
“El trabajo de las autoras, Romagnoli Venettia y López Silvina es muy interesante. Realizan un análisis histórico identificando al fenómeno de la ocupación de tierras como estrategias de acceso al suelo.  
Identifican a existencia de tres lógicas que se interrelacionan e interdefinen, la lógica de vida, la lógica del capital y la lógica del Estado; en la configuración del territorio.  
Un hallazgo que me parece muy interesante es que muchas veces la lógica del Estado acompaña a la del mercado.  
El trabajo en su última parte aborda las acciones más recientes que se dieron en el fenómeno de la ocupación de estas tierras, por lo que dejan abierta la posibilidad de un estudio más profundo sobre este período.”
- de Guiomar Sakamoto - viernes, 30 de septiembre de 2016, 07:24  
“El autor da su mirada crítica sobre la construcción del muro perimetral construido por los habitantes del Barrio Golf Club que separa al grupo más beneficiado de la sociedad con el más desfavorecido pertenecientes al Área Deficitaria Crítica de Resistencia. El autor desde una mirada disciplinaria del derecho aborda la tensión entre el derecho privado y el orden público. ¿Es la construcción del muro en cuestión fruto del derecho a la propiedad o constituye un abuso del derecho privado? Para analizar el caso el autor desarrolla el análisis de la definición de Orden Público. El hallazgo más interesante del trabajo es el de poner en cuestión la legitimidad del muro y las controversias existentes en el derecho argentino. También es deseable la visualización del muro como frontera física sino también simbólica de la fragmentación social.

Las autoras Marengo, Elorza y Monayar abordan la temática de la configuración de la desigualdad urbana en la Ciudad de Córdoba. Utilizan en su análisis la operación de las tres lógicas también empleadas en el trabajo de Romagnoli y López.

Las autoras destacan también los aspectos comunes con los procesos de urbanización que se dieron en ciudades de América Latina.

Creo que por lo expuesto en el trabajo y las investigaciones realizadas en el IIDVI de la Facultad de Arquitectura de la UNNE referidas a áreas urbanas deficitarias críticas, sería muy interesante abordar un trabajo comparativo referido a los procesos de urbanización de ambas ciudades.”

- de Guiomar Sakamoto - viernes, 30 de septiembre de 2016, 18:13

“Para mí el aporte más significativo que tiene el trabajo de las autoras Ma. Benitez y Venettia Romagnoli, es el marco teórico basado en Fraser.

El paradigma reconocimiento, aporta las diferencias entre políticas de redistribución y políticas de reconocimiento, y la necesidad de la implementación de políticas bivalentes. Son muy interesantes también las conclusiones arribadas.”

- de Maria Laura Puntel - martes, 4 de octubre de 2016, 14:17

“El trabajo “Configuración de la desigualdad territorial: los procesos de extensión urbana; segregación residencial e informalidad habitacional en la ciudad de Córdoba” resulta un aporte muy interesante al presente Seminario, y a los ejes temáticos que se están desarrollando en el Instituto de Investigación y Desarrollo en la Vivienda (IIDVi), particularmente desde la dimensión habitacional. Los que apuntan a visibilizar como operan procesos de segregación y fragmentación en Área Metropolitana del Gran Resistencia, y en la conformación y el crecimiento de las ciudades latinoamericanas en general, que caracterizan al concepto de Áreas Urbanas Deficitarias Críticas (AUDC) en proceso de construcción desde los distintos proyectos nucleados por el IIDVi, que refiere a “áreas que hacia el interior son muy desiguales entre ellas, pero que en conjunto están desarticuladas de la ciudad, carentes de equipamientos, servicios e infraestructura, accesibilidad, etc.”, al que también se alude en esta ponencia.

Este aporte, aborda el estudio de la modalidad de crecimiento “por extensión urbana dispersa”, propio de las ciudades latinoamericanas en general, a partir del estudio de caso del municipio de Córdoba. En el cual, se señalan los procesos de segregación y fragmentación residencial, así como de desigualdad socioespacial que atraviesan a esta modalidad. La que genera “áreas muy diferenciadas y divididas, que se encuentran conectadas entre sí, pero separadas”, reflejando y reforzando estos procesos. Así como también, se aborda la incidencia que tiene la localización residencial en el acceso a recursos y oportunidades.

Este patrón de producción del espacio, acentúa los procesos de periferización, a través de las prácticas del mercado inmobiliario informal, el que se atribuye a la escasa participación del Estado en la regulación del crecimiento de las ciudades, producto de la competencia de las tres lógicas de acceso al suelo urbano (Mercado, Estado y Necesidad). Donde paradójicamente, la acción de las políticas habitacionales sigue misma lógica que la del mercado de suelo urbano, intensificando los procesos de fragmentación socioespacial que configuran la desigualdad territorial. En el trabajo, se exponen las dinámicas de crecimiento de la ciudad, con el fin de formular políticas tendientes a mitigar o prevenir sus efectos, para generar una ciudad más integrada.”

- de Maria Victoria Cazorla - jueves, 6 de octubre de 2016, 18:52  
 “Anibal Mignone, en su trabajo " LA POBREZA URBANA EN EL GRAN RESISTENCIA: UN ANÁLISIS A TRAVÉS LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES" describe la evolución de la pobreza urbana en los asentamientos del Área Metropolitana del Gran Resistencia desde una perspectiva geográfica, lo cual relaciona con la segregación y desigualdad social y económica, incorporando ejemplos que buscan avalar aquello que afirma. En lo personal, es un trabajo de amena lectura y rico en datos, los cuales me sirven de aporte a una investigación que me encuentro realizando como becaria, acerca del origen y evolución de villas y asentamientos en la ciudad de Resistencia.”
  - de Virginia Monayar - viernes, 7 de octubre de 2016, 11:36  
 “Tal como señala Maria Victoria, la perspectiva geográfica, analítica y los datos contenidos en la ponencia son de gran aporte al análisis de a informalidad urbana. En este y otras ponencia es posible comprender la interrelación entre variables territoriales y actores que de forma similar se hacen presente en cada espacio geográfico.  
 En el caso de la informalidad urbana y para quienes nos interesamos en profundizar en su estudio, es particularmente dificultoso el acceso a datos actualizados y confiables que hacen también (y sobre todo) a la invisibilización del problema y la escasa efectividad de las acciones que sobre el mismo se encuentran.  
 Como señalé en mi intervención anterior encuentro, en esta ponencia, varias líneas de comparación con la ciudad de Córdoba que me parece sería interesante rescatar y profundizar. Igualmente sería provechoso utilizar el canal para establecer conexiones entre los autores. Saludos.”
-  Cierre (no publicado)

En general, a partir de los comentarios realizados en el foro ponemos en evidencia el proceso de construcción dialógica propuesto por los autores y las tensiones que en sus propias voces al dialogar entre sí, las epistemologías y metodologías puestas en juego, permiten representar, primero, desde dónde se observa al objeto, luego la profundidad con la que se realiza ese análisis y, finalmente, la reflexión metodológica que aquí aparece en cada caso con diferentes matices e importancias, algunas desde un observador externo, el caso de paisaje urbano modificado por la informalidad, en otros, la problemática del acceso a la vivienda como vivencia experiencial de quiénes acuden a las políticas habilitacionales estatales en un barrio de la Ciudad.

En algunos casos, aún cuando los anclajes son diferentes y el objeto observado sigue siendo común - es decir, la desigualdad que representan- podemos también visibilizar la práctica del investigador social de **“preguntar y repreguntar”** tanto a su objeto como la comunidad científica, cuestionarse por lo que en cierto sentido se considera “establecido”, aquéllo que algunos conciben como “permanente y externo” y que en el campo social se presenta constantemente “actualizado” o “mutable” y posible de “renovar, descubrir y construir” mediante la “subjetividad del sujeto investigado.”

En tal sentido, se oyen las voces de los que apelan alcanzar estos enfoques para lograr el acercamiento al interior de la realidad de la desigualdad social en el territorio, cuyo posicionamiento se enfoca más en el descubrimiento y sus aportes, que en la validación.

- **Foro “Cuestiones metodológicas sobre la desigualdad en el territorio.” (Abierto desde 11/08/2016 al 23/10/2016)**

✚ Apertura (*moderadora: Mgter. Mónica Inés Cesana Bernasconi*)

Este espacio pretende crear un ámbito de discusión teórico- empírico en el marco del 2º Seminario Hábitat y Desigualdad. En tal sentido, está destinado a producir el libre intercambio de experiencias, prácticas y saberes de sus participantes especialmente vinculadas a cuestiones metodológicas que suscita la desigualdad social como objeto de estudio.

La discusión podrá ir variando entre el planteo de las perspectivas del enfoque teórico-metodológico, cuali o cuanti, o bien, de su integración, así como desde las técnicas aplicables como posibles alternativas de abordaje en relación a cada realidad socio-territorial.

Asimismo, propiciamos que se puedan proponer distintas miradas que contribuyan a enriquecer nuestras investigaciones y los enfoques que los impregnan.

✚ Intervenciones

- de Virginia Monayar - miércoles, 24 de agosto de 2016, 14:41  
“La desigualdad territorial refiere a condiciones subjetivas, de cargas y beneficios y de acceso al espacio urbano por parte de determinados sectores sociales, por lo que considero que requiere de múltiples miradas y dimensiones de análisis. Desde la perspectiva de la informalidad urbana como expresión de la desigualdad de acceso al suelo urbano y por tanto de las cargas y beneficios que surgen de la ciudad, metodológicamente considero que nos encontramos con un déficit a la hora del análisis cuantitativo. Para el caso del Córdoba por ejemplo, no se ha registrado históricamente ni la localización, composición, características de las situaciones de informalidad urbana, tanto como de los precios del suelo y sus efectos en las condiciones de acceso por parte de cada sector social. Tampoco los censos de población y vivienda registran de forma diferenciada a la población habitante en situación informal. Estos datos implican costosos relevamientos que dificultan los análisis al menos aquellos macro territoriales.  
Comparto con el Prof. Mignone, que las dificultades en el acceso al suelo y la vivienda se han trasladado por generaciones. Esto demuestra la persistencia de las desigualdades y la profundización de un problema que no logra una solución, pero que sin embargo, al menos en Córdoba, también carece de registro y por tanto de atención.”
- de Andrea Benitez - viernes, 26 de agosto de 2016, 11:46  
“Hola a todos! del repaso de los trabajos pude observar que algunos están más orientados al estudio empírico de casos, y otros tienen un enfoque más ensayístico. Ambos abordajes son significativos en mi forma de ver, y

aportan escalas de aprendizajes diferentes. La discusión conceptual, como aportan los trabajos sobre el derecho a la ciudad o la participación, nos sitúa en un útil panorama de estado del tema, revelan un esquema metodológico de sistematización de bibliografía.

El tratamiento e interpretación de casos específicos, además del aporte de casuística, permite acercarnos a la aplicación de técnicas (métodos) para elaborar los análisis.

Aproximaciones más disciplinares: mirada desde la geografía como indica el estudio sobre los asentamientos, análisis combinado cuali cuantitativo en el caso del estudio sobre la Ciudad de Córdoba, o el caso de la ocupación del predio Campo de Tiro, y otros de análisis normativo: el caso de derechos vulnerados por la construcción del muro, o la normativa de programa Procrear; y el análisis cualitativo en la presentación de las visiones de los actores.

Seguimos!”

- de Guiomar Sakamoto - martes, 30 de agosto de 2016, 11:10  
“La problemática que nos reúne en este foro es multidisciplinar , ya tiene diversas miradas y enfoques . Creo que es imprescindible hacerlo desde ambos enfoques el cuanti y el cualitativo. El cuantitativo me parece fundamental para obtener los datos poblacionales, su composición, su evolución, tasa de de empleo , etc sin embargo en el caso, por ejemplo de los programas sociales , es invaluable recuperar las voces de los actores.  
Saludos.”

#### Cierre (*moderadora*)

- de Mónica Cesana Bernasconi - domingo, 23 de octubre de 2016, 19:05  
“Vemos que los distintos trabajos presentados al Seminario abordan la problemática de la desigualdad vinculada a las cuestiones del territorio, hábitat, urbanidad, desde distintos ángulos y con distintos anclajes territoriales. Esta diversidad de los distintos trabajos contribuyen a ampliar nuestra mirada y ya desde dicho lugar resultaron muy enriquecedores durante este Seminario. Por ejemplo, en el trabajo de Benítez & Romagnoli, las autoras nos proponen el análisis de un Caso cuyo abordaje participante mediante técnicas de entrevistas con los distintos actores (técnicos, políticos y ciudadanos) nos permiten advertir y revelar las posiciones que fragmentan la Ciudad al cabo de un proceso histórico de construcción. Por su parte, Ma. Emilia Fernández, nos propone una mirada institucional para discutir la desigualdad desde el análisis de la participación e integración en el territorio; la autora se cuestiona si el presupuesto participativo y su instrumentación a nivel local han logrado contribuir a una metodología de la participación o si más bien amplía la fragmentación, desde una estrategia de análisis centrada en los significados y significantes que le otorgan al mismo,

mediante la recuperación de sus voces, los vecinos y los funcionarios, los medios y estrategias de convocatoria, entre otros aspectos considerados. Desde otro lugar, el espacio destinado al desarrollo de actividades económicas construye otra forma de relación con el territorio, mediante relaciones económicas y sociales, entre otras (ambientales, jurídicas) que se describen dentro del concepto de AUDC, dimensiones que son analizadas por G. Sakamoto a partir de la observación directa y el análisis de las entrevistas realizadas a sendos actores económicos y que le permiten advertir algunos rasgos de sus trayectorias de intercambio, inclusión e interacción en un territorio, que en algún caso no le es propio, y que se alternan entre espacios fijos y espacios móviles, facilitando que emerja un noción más en torno a la desigualdad, la precariedad laboral.

En suma, vemos cómo todas estas miradas son aportes, de distintas alternativas metodológicas, que permiten recoger el análisis de las distintas caras de la desigualdad social cuyo rasgo común es la permanencia y la resistencia que opone la fragmentación del territorio, llámese barrio, escuela, hogar, instituciones, u otra forma de hábitus.”

## Reflexiones finales

Vemos que los diferentes enfoques de investigación proponen distintas perspectivas, no siempre integradoras, de la construcción cuali o cuantitativa sobre el territorio.

A su vez, que esa cosmovisión del investigador condiciona su anclaje de la unidad de análisis en dicho territorio y las estrategias de análisis que escoge como principales o relevantes para recoger las evidencias del terreno o su crítica y proceso de construcción y análisis del campo teórico.

Solamente algunos de los trabajos presentados logran recoger ese material desde la mirada de sus propios actores, que irrumpe con la visión estereotipada de la desigualdad (cfr. Murillo, S; Cimadamore, AD y Cattani AD, entre otros). Por su parte, los que no lo hacen, se quedan en la visión hegemónica de la desigualdad en los términos tradicionales de ingreso, pobreza, vivienda. Este enfoque no excluye la necesaria complementariedad cuali-cuantitativa de los métodos de investigación, que aún bajo un enfoque epistemológico fuertemente centrado en cualquiera de esas perspectivas de análisis suele surgir como necesario, según el caso, durante el relevamiento bibliográfico y/o de campo, así como durante el análisis de los datos que fueron recogidos a través del mismo.

Por este mismo que el investigador social puede ser considerado como un *bricoleur* (Denzin, N; Lincoln, Y; 1994) que de manera constante e interactiva con su objeto construye un conjunto de prácticas que le abren paso al conocimiento del mismo. En tal sentido, postulamos estas alternativas como estrategia superadora para revelar a través de la mirada de sus propios actores aquéllos impactos económicos, laborales, sociales e identitarios que han determinado su relación con el hábitat.

Bajo este enfoque narramos que inicialmente propusimos revisar e interpelar la pertinencia, el alcance y la profundidad de algunos estudios previos que reunían esta mirada sobre la (des) igualdad focalizada en el territorio, principalmente considerando la escuela sociocrítica francesa (Bourdieu; 2012 y Wacquant; 2013), y otros autores que recogen esta visión integral sobre los procesos de construcción del territorio en diferentes partes de Latinoamérica, como ser, los representantes del pensamiento descolonizador de la Red Clacso y, particularmente, estudios similares focalizados en diferentes espacios de la Argentina.

De este modo, destacamos como valor de estos trabajos la recuperación de esas categorías de análisis destinadas a construir instrumentos de observación que permiten capturar los contrastes de la Ciudad Dual y que caracterizan a las ciudades modernas que se representan en cada una de las ponencias.

Al cabo de estos años de trabajo en el proyecto actualmente estamos cerrando apenas una primera etapa y resignificando la pertinencia, alcance y profundidad de los enfoques

teóricos y metodológicos que estos estudios proponen en términos de (des) igualdades sociales tales como acceso a oportunidades laborales, construcción de identidades, educación, vivienda, entre otras que relatan sus protagonistas y que se contrastan desde el *continuum* que reflejan los diferentes enfoques y estrategias metodológicas revisadas.

## **Bibliografía provisoria**

Barreto, M (2010) El concepto de "hábitat digno" como meta de una política integral de áreas urbanas deficitarias críticas, para la integración social desde los derechos humanos. Revista INVI N°69/mayo 2010/Volumen N°25: 161-187.

Bourdieu, P (2012) La distinción: criterio y bases sociales del gusto. Traducción de Ma. Del Carmen Ruiz de Elvira. Buenos Aires: Aguilar Altea, Taurus, Alfaguara.

Cesana Bernasconi, MI; Benítez, MA (2015) Indicadores de calidad de vida en territorios de desigualdad. En: Anales de las IX Jornadas de Investigadores en Economías Regionales. CEUR- CONICET y Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Ciencias Económicas. Libro Digital- ISBN 978-987-692-105-3.

Denzin, N; Lincoln, Y (1994) Introduction: entering the field of qualitative research. En: Denzin, N; Lincoln, Y (eds.) "Handbook of qualitative research" Cap.1, -Sage Publication, California, págs. 1-17. Trad. Mario Perrone.

Di Virgilio, MM (2011) Pobreza urbana en América Latina y el Caribe. Comp. Di Virgilio ; María Pía Otero ; Paula Boniolo. - 1a ed. - Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO. ISBN 978-987-1543-64-9.

Hessel, S; Morin, E (2013) El camino de la Esperanza: una llamada a la movilización cívica. Paidós: Buenos Aires, Argentina.

Murillo, S (2008) Producción de pobreza y construcción de subjetividad. En: Producción de pobreza y desigualdad en América Latina. Cimadamore, AD; Cattani, AD (coordinadores). Colección CLACSO-CROP. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 2008. Pp. 41- 70.

Wacquant, L (2013) Los condenados de la ciudad: Gueto, periferias y Estado. 2° Edición- Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.