

Tensiones en el análisis sociológico: una mirada socio-antropológica sobre la expansión territorial de la Universidad Nacional de San Juan.

Roberto Dacuña y Silvia Montañez.

Cita:

Roberto Dacuña y Silvia Montañez (2017). *Tensiones en el análisis sociológico: una mirada socio-antropológica sobre la expansión territorial de la Universidad Nacional de San Juan*. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/155>

XII JORNADAS DE SOCIOLOGIA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES UNIVERSIDAD
DE BUENOS AIRES.

22 al 25 de agosto de 2017

Tensiones en el análisis sociológico: una mirada socio-antropológica sobre la expansión territorial
de la Universidad Nacional de San Juan

Roberto Dacuña(UNSJ) - radacuna@yahoo.com.ar

Silvia Montañez(UNSJ) - smontanez@unsj-cuim.edu.ar

María A. Luccato(UNSJ) - mluccato@unsj-cuim.edu.ar

Vanesa Aballay(UNSJ) - alevan24@hotmail.com

EJE 2: Epistemología y metodología. Mesa 45

.

RESUMEN

Las inquietudes como sociólogos que han seguido su formación posterior en áreas antropológicas, incorporando nuevas perspectivas epistémicas para la investigación del área educativa en la Universidad Nacional de San Juan, exigieron re-pensar una de las tensiones más fuertes de la formación sociológica “actuada” con algunas herramientas epistémicas de cuño antropológico: inquietar el vínculo entre la delimitación del *enfoque* disciplinar y la “no autonomía” del campo.

Avanzar en la investigación “Analizando trayectorias de la UNSJ: un estudio sobre su expansión en los Valles sanjuaninos”, implicó ampliar los recursos para la recolección y producción de información incorporando herramientas audiovisuales dada la propuesta comprensiva del trabajo: el estudio de los nuevos desafíos que hoy se propone la UNSJ aspirando consolidar a la Universidad como una institución *para y por* el territorio.

La perspectiva epistémica adoptada coincide con el “*enfoque estructural*”, o estrictamente, el modo de pensamiento “*relacional*” que lleva a caracterizar todo elemento del campo por las relaciones que lo unen a los otros en un sistema del que obtiene su sentido y su función. Producir un texto científico sobre “el proceso de institucionalización de la UNSJ en la Delegación Jáchal”, desde un lenguaje fílmico es un nuevo desafío para la investigación sociológica.

Palabras clave: Enfoque disciplinar, lo socioantropológico, campo científico

INTRODUCCION

La exposición siguiente describe en texto escrito, los lineamientos del guión del video en proceso de edición pensado como una puesta que dé cuenta del proceso rizomado de trabajo, en el desarrollo de la investigación.

Usando el recurso de la analogía tomamos la obra de Ítalo Calvino *Ciudades invisibles* a modo de construcción simulada del proceso de institucionalización de la Delegación de los Valles sanjuaninos que ha instaurado la Universidad Nacional de San Juan. Precisamente el video se titulará *Sin piedras no hay arco*. Cada uno de los subtítulos remite al proceso de tejido de la producción, tanto desde los debates del equipo de investigación hasta el trabajo en terreno a través de planteos y análisis con los involucrados.

Marco Polo describe un puente, piedra por piedra.
—¿Pero cuál es la piedra que sostiene el puente? — pregunta Kublai Kan.
—El puente no está sostenido por esta piedra o por aquella — responde Marco—, sino
por la línea del arco que ellas forman.
Kublai permanece silencioso, reflexionando. Después añade:
—¿Por qué me hablas de las piedras? Es sólo el arco lo que me importa.
Polo responde:
—Sin piedras no hay arco.

A) La academia situándose (*cartografía*)

En respuesta a la demanda de comunidades de departamentos alejados, la UNSJ inicia paulatinamente la instalación de carreras entre 1995/96, en relación al desarrollo minero, en el departamento Jáchal por iniciativa de una de sus facultades (Facultad de Ingeniería), con la carrera de “Técnico Universitario en Agroindustrias” y en departamento Iglesia, con las carreras de “Técnico Universitario en Explosivos y Voladuras y Técnico Universitario en Muestreo Exploratorio”. Progresivamente se fueron implementando varias tecnicaturas más, Tecnicatura en Exploración Geológica, en Programación Web, en Explosivos y Voladuras, en Beneficio de Minerales, en Muestreo Exploratorio, en Administración Pública; en Turismo y en Agroindustrias.

En 2011 se celebra entre: UNSJ - Gobierno de la Provincia de San Juan - Municipalidad de la ciudad de San José de Jáchal un Acta Intención, referida a coordinar acciones para la instalación de una sede permanente de la Universidad en la ciudad de San José de Jáchal. Proceso de expansión territorial que se concreta en 2014 con la “Delegación Valles Sanjuaninos de la Universidad Nacional de San Juan” que integra la Región Jáchal, Iglesia, Valle Fértil, Calingasta, con asiento Académico y Administrativo en la ciudad de San José de Jáchal, como eje de la *Región* en una ciudad distante 153kms de la capital provincial.

Se unen así, los principios estatutarios de la Universidad Nacional de San Juan con los de la Secretaría de Políticas Universitarias mediante la creación de la Delegación. Esta iniciativa tiene en sus orígenes, entre sus objetivos, “incrementar los niveles de cobertura hacia los sectores sociales con menos oportunidad de acceso a la educación superior por su situación socio-económica y geográfica” y “aumentar el impacto del Sistema de Educación Superior en el desarrollo regional y local”.¹

La pretensión, desde la institución universitaria, de conformar una *unidad regional, una territorialidad* se manifiesta inicialmente desde el encuadre legal (Ordenanza 022/CS/2014) que le da inicio al proceso de institucionalización al explicitar: “...surge la necesidad de formalizar la presencia de la UNSJ en los departamentos aludidos, dada la expansión territorial de esta casa para dar respuesta a la demanda y necesidades sociales insatisfechas en esta región de la provincia, contando con el apoyo explícito del gobierno nacional, provincial y municipal. Área que, no necesariamente, deba responder a las divisiones político-administrativas en que se funda la organización político-territorial histórica...”.

B) Las prácticas sociales instituyendo (se) y la academia (dis)poniendo la cartografía (*Interconexión y heterogeneidad, Multiplicidad, Ruptura asignificante*)

La ciencia social, que está obligada a clasificar para conocer, debe resolver, al menos para plantearlo correctamente, el problema de las clasificaciones sociales y de conocer todo aquello que dentro de su objeto, es producto de actos de clasificación, sólo así puede integrar en su investigación sobre la veracidad de las clasificaciones el conocimiento de la verdad de sus propios actos de clasificación. Esto quiere decir que la ciencia no puede omitir, aquí menos que nunca, un análisis de la relación entre la lógica de la ciencia y la lógica de la práctica.(...) -las clasificaciones prácticas están siempre subordinadas a funciones prácticas y orientados hacia la producción de efectos sociales-; (...) salvo a condición de rebasar la oposición que la ciencia debe en principio operar para romper con las prenociones de la sociología espontánea entre representaciones y realidad, y a condición de incluir dentro de lo real la representación de lo real, o, más exactamente, la lucha de las representaciones en el sentido de imágenes mentales, pero también de manifestaciones sociales destinadas a manipular las imágenes mentales. (Bourdieu, P: 1996)

“El trabajo intelectual se nutre de una situación ambivalente (y recuerdo, ambivalencia no es sinónimo de ambigüedad): el rigor y el control científico y una vinculación visceral con las cosas del mundo”². “...si es por medio del Mirar y el Escuchar “disciplinados” —a saber, disciplinados

¹ Objetivos de los Centros Regionales de Educación Superior. Res 299/09

² Ortiz, Renato Op. cit. p.23

por la disciplina— que se realiza nuestra “percepción”,³. “Cuando escribimos, trabajamos con un conjunto de ovillos a nuestra disposición. (...) La escritura es el resultado de una costura, de la conjunción entre la aguja y los hilos, la problemática teórica y los datos”⁴ *El acto de escribir y el de pensar son tan solidarios entre sí, que juntos forman, prácticamente, el mismo acto cognitivo.* (Roberto Cardoso de Oliveira)

Los primeros contactos con el tema fueron representacionales: conociendo algunas problemáticas de la UNSJ, surge la inquietud sobre el proceso de constitución del nuevo “formato universitario”, una extensión?, algo distinto?, etc.etc. Se comenzó con los análisis de documentos, recopilación de antecedentes, diagnósticos y normativas.

Los primeros debates del equipo refieren a la construcción-decodificación de las categorías básicas: *ruralidad, territorio, distancia, institucionalización...*

Para el análisis de la génesis de la categoría “región” en nuestro caso, procuramos comprender los sentidos que van definiendo la noción de “la distancia” -no sólo geográfica sino fundamentalmente social- que otorga entidad a lo lejano y a lo cercano, desde la mirada de los alumnos de la citada Tecnicatura, a través de expresiones verbales “*un centro*” y un “*no centro*” y sus sucesivas oposiciones: lo urbano y lo rural, el acá y el allá, etc. En nuestro caso, particularmente pensamos en los principios de clasificación social desde los que se instituye la “*distancia*”, lo universitario a la distancia de un “centro”.

En los relatos se explicita *la distancia*, la que ya no sólo es pensada en términos geográficos, sino que asume aquellas propiedades que la definen a partir de los principios de división social del espacio. *Nadie podría sostener en nuestros días que existen criterios capaces de fundar clasificaciones «naturales» en regiones «naturales», separadas por fronteras «naturales» (...) la «realidad» en este caso es totalmente social y las clasificaciones más «naturales» se apoyan siempre sobre rasgos que no tienen nada de natural y que en gran medida no son sino el producto de una imposición arbitraria es decir, de un estado anterior de las relaciones de fuerzas en el campo de batalla de la delimitación legítima.* (Bourdieu, P.: 1996; 316)

Introducimos en las cuestiones precedentes obliga a poner en cuestión los sentidos conocidos, revisar lo sabido sobre distancias físicas y distancias simbólicas. Es preciso re-conocer este nuevo proceso de constitución de un servicio educativo universitario en “zonas alejadas” de la sede central. La referencia a la categoría “sucesión de ruralidades” o de la “*ruralidad en la ruralidad*” no tiene, en este trabajo, como propósito analítico marcar la “marginalidad” o la “dificultad en el acceso”, más bien, intenta señalar el efecto que producen los principios legítimos

³ Cardoso de Oliveira, Roberto, “El trabajo del antropólogo: mirar, escuchar, escribir”. Avá revista de Antropología. N°5/mayo 2004. Pgs. .55 a 68. p. 56

⁴ Renato Ortiz: Op. cit. pág.13

de definición de lo social, y las luchas que se producen entre los grupos por poseer el poder sobre la definición de los principios legítimos de clasificación social, y que en definitiva, dan cuenta de los procesos de reproducción y reconversión social.

Del debate en el equipo de investigación emerge una pregunta nodal: ¿La UNSJ se propone consolidar a la Universidad como una institución *para* el territorio, y no simplemente en una institución *en* el territorio? O viceversa?Cuál es la mirada de los participantes del proceso de institucionalización?

C) Los ovillos, las agujas y los tejedores

1. *Calcomanías del territorio (del no mapa)*

La UNSJ es una institución que contribuye con el desarrollo socioeconómico, ambiental y humano del lugar. Una institución fiel a sus principios constitutivos, indisolublemente fundidos en su compromiso con la inclusión y la equidad.

Uno de las primeras huellas que resulta necesario problematizar refiere a la definición del “*dónde*” se crea la Delegación y, con ello, del sentido que adquiere el espacio físico y social que conforma la nueva institución; es decir, el proceso de la *territorialización* que empieza a instituir la universidad estatal en una zona considerada distante de la Sede central de la UNSJ. De múltiples maneras va cobrando sentido dicho proceso, en cuya trama va a ser constitutiva y definitoria la “*distancia*” entre la Delegación y la Sede de la UNSJ.

La “*distancia*” de la “Delegación” respecto al “Centro”, que los entrevistados señalan de diversas maneras y en repetidas ocasiones revelan, así mismo, los principios de división social con los que se define “*lo cercano y lo lejano*” y que, como veremos, la misma ciencia social, objetiva a través de sus procesos de clasificación teórica de lo social (como, por ejemplo, la división entre lo urbano y lo rural).

Pareciese que para poder explicar la propia trayectoria, los estudiantes necesiten señalar la Sede Central, y más específicamente, la “*distancia*” a la misma. Por ejemplo, en relación al inicio del ciclo lectivo y al calendario académico Lorena nos comenta: “(El inicio) *nunca es bien específico y no siempre empezamos como la facultad de allá, del centro*”... “*Empezamos tarde y terminamos tarde eso es una de las desventajas que tenemos nosotros acá en eso en el calendario digamos*”. La diferencia es percibida en términos de desventaja respecto a un “centro”

En sus relatos los entrevistados remiten en sucesivas ocasiones a un “centro”. En ocasiones lo hacen para marcar la “*distancia*” entre la sede ubicada en el Gran San Juan, que representa el centro respecto a la “Delegación de los Valles” a la que pertenecen (“*Nunca es bien específico, y no siempre empezamos como la facultad de allá, del centro*”). En otras oportunidades, el señalamiento

de un “centro” por parte de los entrevistados, fue mencionado para marcar otra distancia, aquella que se establece entre la Delegación de los Valles, ubicada en la Villa Cabecera del departamento Jáchal y las localidades lindantes a la misma.

Indudablemente, en palabras de la comunidad, el propósito final de localizar una dependencia de institución universitaria estatal, el que pueda asumirse como parte de la misma: ser “**de**” la comunidad: *Lo que considero importante es que se traigan más carreras así los jóvenes que no se pueden ir a estudiar afuera, se queden aquí y tengan un futuro mejor. Agregar carreras nuevas en Jáchal **para que los jóvenes no tengan que irse**. Apoyar a los alumnos que están lejos de la ciudad de San Juan. Lo que considero muy importante en general, es que se dicten carreras en lugares como en Jáchal (nuestro curso) para que los adolescentes que no pueden ir a realizarlas en la universidad por motivos varios, puedan hacerlo. Se puede considerar el traer nuevas alternativas para que los chicos puedan estudiar estando cerca de su casa... Debería traerse más carreras y brindar mejores comodidades edilicias. Urgente!!!, la sede universitaria.*(alumnos, 2012)

En las voz del docente de una localidad distante 15 kms. de la villa cabecera se replica la idea: *“tenemos mucha capacidad intelectual, muchísima capacidad, los chicos de la zona rural tienen un poder de creatividad asombroso que habría que capitalizar”. “... a lo que temen los chicos es a estar lejos de la familia, sufren el **desarraigo**”*. Además, vecinos de Jáchal sostienen que *“La universidad tiene que instalarse aquí con más carreras, los que van son porque no hay otra opción, porque sólo sirven para las mineras”*. (2012)

Un atributo complementario del primero en términos de *igualdad de oportunidades*, se refiere a que el servicio sea completo y homólogo al que se brinda en la capital provincial. En palabras de uno de los Consejales *“que las actuales limitaciones de infraestructura y equipamiento que tiene Jáchal no implique que reciba un **sistema educativo marginal**”*. A la que se agrega la opinión de directivos de escuelas secundarias: *“Jáchal debería tener todas las carreras porque el interés está en **tener título universitario** y lo demuestra la cantidad de jachalleros estudiando en todo el país, porque acá no pueden hacerlo”; **recuperar en los estudios universitarios a los adultos, tanto como a los jóvenes**, se están tratando proyectos para atraer a la población”* (2012)

Tal situación es compartida por las comunidades de Iglesia y Valle Fértil cuyos representantes agregan: *“no se debe trabajar sobre el síntoma, lo que va dar para el mercado, la **educación debe justificarse en sí misma**”*; *“la instalación de la universidad en cualquier lugar, eleva el nivel cultural de la gente”*; *“el objetivo es el desarrollo concreto del departamento”*; *“**la presencia de la Universidad genera nuevos servicios, cambia la tendencia demográfica**”*. *“En*

Astica⁵ hay 17 que se fueron a estudiar a San Juan y eso **elevó el nivel cultural en la región**, eso es lo que importa al pensar en posibilidades de educación universitaria”.

Indudablemente, en palabras de la comunidad de la zona se expresa el propósito final de localizar una dependencia de institución universitaria estatal, el que pueda asumirse como parte de la misma: ser “**de**” la comunidad. “*La universidad genera otros servicios, va a ser una meca, servicios de hotelería, va a generar desarrollo, restaurant, etc.*” (vecino de Valle Fértil)

“*Que el CRES (hoy Delegación) tenga un segmento de extensión que integre las comunidades para ir **construyendo la universidad en la gente**, hay que **construirla en la gente**, el saber abre fronteras, genera lazos de comunicación con las escuelas*” (ex director de escuela)

Cuando se habla que Jáchal avanza se trata de esto, de educar (nos). De pensar en el futuro sin mezquindades políticas y como estadistas. Sin privarle la posibilidad a cientos de jachalleros y jachalleras que estudien en la Universidad. La Red Nacional de Residentes Jachalleros le pedimos a usted Intendente CPN Miguel Angel Vega, considere el efectivo pedido que la UNSJ le hace para poder instalar una sede en Jáchal. Sería un grave error dejar pasar esta construcción que va más allá de lo edilicio, sino que se centra en la educación de un pueblo. Al fin y al cabo, un pueblo educado es libre, soberano y dueño de sus propios destinos. No nos oponemos a eso jamás. Fraternal abrazo. Siempre pensando en Jáchal. Residentes jachalleros en San Juan, en Mendoza, en San Luis, en Buenos Aires, en Ciudad Autónoma de Bs. As., en Córdoba, en Salta, en Jujuy, en La Rioja, en Santa Fé, en La Pampa; en Neuquen; en Río Negro; en Chubut; en Santa Cruz; en Tierra del Fuego.

La propuesta de inserción de la UNSJ, se espera, no sólo contribuirá con un mayor dinamismo y crecimiento económico a nivel regional y local, sino que también fomentará el empleo y el mejoramiento de la infraestructura física, social, cultural y ambiental, lo cual tendrá un impacto positivo sobre el bienestar de las poblaciones. En síntesis y en un sentido antropológico, cómo convertimos una institución universitaria “**en**” la zona a una institución “**de**” la zona.

2. Múltiples identidades/localías (Interconexión y heterogeneidad)

Una característica muy especial —en los cuatro departamentos— es el sistema de relaciones socio-económico-cultural que presentan. Los departamentos se estructuran como un modelo territorial “monocéntrico”, con una **villa cabecera** (ciudad) como centro del sistema, ya que posee la mayor jerarquía funcional, espacial y significativa, dos o tres **localidades** importantes conocidas como distritos y una serie de pequeños **parajes** y, también, algunos **puestos**. Esta tipología responde, por un lado, a las particularidades de su geomorfología y, por otro, al tamaño

⁵ Localidad del Dpto. Valle Fértil

del oasis productivo⁶, y será decisiva en los procesos de definición de los sistemas de clasificación social, en lo que refiere tanto al sistema de posiciones sociales, como al de las propiedades desde las que se otorga sentido a la “distancia” entre esas posiciones.

Jáchal expresa en cuanto al modo de ocupación del espacio, una *sucesión de ruralidades*: una ruralidad cada vez más precaria al alejarse de los centros poblados como las Villa cabecera departamental que, también rural, poseen cierto grado de urbanización, entendida ésta como posesión de servicios públicos. En una primera aproximación, las definiciones desde las que se piensan las políticas orientadas a la creación de las Delegaciones pareciesen tomar los recaudos necesarios para no remitir a definiciones arbitrarias de “sede” o “región” inspiradas en la definición tradicional de lo urbano en lo rural, o del centro en el campo. De manera abierta y manifiesta se supone superando las lógicas centro-periferia que históricamente han configurado las relaciones entre regiones.

El intercambio de miradas y experiencias de los agentes de las comunidades posibilitó la introducción en el conocimiento sobre ciertas particularidades de la región. El primer aspecto que impone atención se relaciona con la doble mirada de “*la ruralidad dentro de la ruralidad*”. Esto es, localizar un servicio en la Villa Cabecera Jáchal (urbanizada) de un departamento rural, debe permitir recuperar integrando, a los pobladores de las distintas localidades (aún lejanas) del mismo departamento o de departamentos lindantes. Lo contrario volvería a aislar a muchas comunidades.

Dicha distancia queda rubricada cuando Adrián, al referirse a la creación de carreras en la sede, define a la Villa Cabecera de Jáchal como “Pueblo”: (*Claro, que no van a traer carreras repetidas, van a ir cambiando, sino van a llenar el pueblo de una sola carrera*”).

Claramente la problematización sobre la lejanía y la inaccesibilidad asociada a la condición de “lo distante” no se agota. Irrumpe nuevamente en las palabras de los pobladores la cuestión de la “*ruralidad en la ruralidad*” o por qué no, de “lo urbano en lo rural” o de “infinitas ruralidades” mientras perviva la desigualdad. “*Localizar un servicio en la Villa Cabecera urbanizada, de un departamento considerado rural (caso Jáchal), debe permitir recuperar, integrando, a los pobladores de las distintas localidades (aún lejanas) del mismo departamento o de departamentos lindantes. Lo contrario reafirma el aislamiento de muchas comunidades*” (*Docente de un escuela del departamento Jáchal*). Nuevamente emerge desde los pobladores el sentido de lo rural, interpelándolos sobre que condición histórica se impone al definir lo rural, emergiendo nuevamente como la condición de la “inaccesibilidad a lo urbano”, al centro.

El consecutivo señalamiento del centro, remitiendo a distintos lugares (Gran San Juan, y Villa Cabecera del Departamento Jáchal) ciertamente marca una distancia física, pero sobre todo,

⁶ PROPUESTA DE CREACIÓN DE CRES Zona Norte – San José de Jáchal. PROVINCIA DE SAN JUAN. Junio de 2012

señala la distancia social y el modo legítimo de clasificar socialmente las distancias, las diferencias, las desigualdades y el sistema de relaciones de posiciones sociales, siempre en disputa. Se han logrado recursos para becas y transportes especiales para apoyar el desarrollo de las carreras:

“...ellos ponían una combi. Preparaban un grupo de alumnos de una materia y los llevaban a San Juan a rendir. Así es lo que hacen con los chicos de Programación web...tienen que terminar allá en la Ciudad, tienen que viajar y terminar allá... Es una combi para que vayan y rindan”.

“... los chicos de las zonas alejadas, de Villa Mercedes, si porque es mucho el tiempo que tienen que esperar, y ellos se iban de acá a las seis y estaban llegando a las siete, ocho de la tarde por ahí, de zonas alejadas... la parte también de Pampa Vieja, más de la mitad del curso... directamente vienen y alquilan acá... y sí, por el tema del transporte que no hay para volver en el mismo día... Tenés transporte y no es tan caro dentro de todo, con los bonos esos que les dan se les hace más fácil venir”

3. Las piedras que conforman el arco (Interconexión y heterogeneidad)

Emerge, desde los discursos, la representación-condensación entre *el ser y su objetivación* en un espacio físico definitorio: el edificio identificado con “el logo del ser”. Son, se sienten universitarios en tanto son visualizados por la comunidad, concretando sus prácticas en lugares “especiales”. Desde allí construyen sus experiencias formativas.

*“A mí lo que me gustaría es que **tenga su propio edificio, que le de carácter universitario** a todo esto, para motivar a los mismos alumnos también...(...) .Pero también, a mí me gustaría que se cree como una cultura en el pueblo, **como una mentalidad universitaria**. Que los chicos sepan que **hay una universidad** y que pueden acceder, pero que también se responda con responsabilidad. (...) Hay gente que no sabe que esta es la universidad...(...) **Por eso es lo que yo digo, que tenga una estructura, un edificio donde digan “está es la facultad”, “estos chicos son universitarios”**”*

*“...a mí me parece que es sumamente importante que le abre la posibilidad a otros chicos de estudiar, de no irse a San Juan (...) y lo malo que tenemos tiene que ver con lo administrativo, con las mesas o que necesitamos por ejemplo **la libreta universitaria** para un examen y aun no la tenemos*

*“A mí lo que me gustaría es que **tenga su propio edificio, que le de carácter universitario** a todo esto, para motivar a los mismos alumnos también, y bueno...la gente, los chicos piden variedad de carreras...(...) ... cuando fuimos a la reunión nos dijeron que carreras de grado no, que **por ahora sólo tecnicaturas**. Pero también, a mí me gustaría que se cree como una cultura en el pueblo, **como una mentalidad universitaria**. Que los chicos sepan que hay una universidad y que pueden*

acceder, pero que también se responda con responsabilidad. Porque por ahí también hay casos en lo que los chicos creen que todavía está en un secundario, y no le toman la importancia que debería ser.

Respecto al servicio universitario instalado las apreciaciones refieren precisamente, a las limitaciones que se les impusieron:

“Yo elegí esta carrera porque quería estudiar, quería tener un título universitario para trabajar, ósea no quería trabajar sin un título por una cuestión mía trabajar con un título, no es mi vocación realmente pero es lo que ofreció el departamento en ese momento la universidad entonces lo elegí, lo tome...”

“...nosotros queríamos que se hiciera la licenciatura... hablamos con el rector con el vicerrector con todo el mundo y esperaban ellos una masa crítica porque se va a volver a dictar esta carrera entonces que se reciban los chicos que van a empezar... nosotros preguntamos si se podía hacer y fue propuesta nuestra hacia ellos, ósea no vino una propuesta de la universidad hacia nosotros, nosotros le propusimos a ellos que si se podía hacer...”

“... me parece porque es la primera vez que la Universidad ofrecía una carrera que. y hay muchos que se metieron por no quedarse sin hacer nada, no muy convencidos de la carrera, sino más bien porque es la primera vez que la universidad ofrecía algo...”

“Allá cuando fuimos a la reunión nos dijeron que carreras de grado no, que por ahora sólo tecnicaturas. Bueno, entonces está bien, que traigan esas carreras, tecnicaturas, un poco de variedad...”

“Y es lo que hay. Y la mayoría de la gente se va a lo que hay. No porque les gustes sino por... por no perder tiempo y... Si porque no hay oferta... Eso estaría bueno, que vayan rotando las carreras.(...) Por ejemplo, que los que se reciben de acá puedan llegar a tener una salida económica en la universidad, o sea, como ayudante de cátedra o algo así también...”

4. Ser/estar. Nos-otros. Nosotros/los otros. (Ruptura asignificante)

Lentamente van emergiendo pistas sobre cómo se representan “lo universitario” y las prácticas que lo identificarían. Siguiendo a Chartier (1996) “el concepto de representación conduce a pensar el mundo social o el ejercicio del poder según un modelo relacional. Las modalidades de presentación de sí mismo, es cierto, están gobernadas por las características sociales del grupo o los recursos propios de un poder. Pese a ello, no son una expresión inmediata, automática, objetiva del *status* de uno o la potencia del otro. Su eficacia depende de la percepción y el juicio de sus destinatarios, de la adhesión y persuasión puestos en acción” (p. 95)

Persisten en el proceso de construcción del objeto de conocimiento una sucesión de interrogantes que nos ubican como miembros de la misma academia, en posiciones frágiles para vigilar epistémicamente las cuestiones: ¿qué sentido tiene un “servicio urbano” trasladado a “lo rural”?, ¿Cómo es vivido por sus miembros?, ¿Cómo miramos “los urbanos” a los estudiantes que “se autoreferencian como rurales”?, ¿Cómo revalorizarán lo propio?, ¿Cómo revalorizarán “lo ajeno”?, ¿Un servicio concebido de calidad es eminentemente urbano?, ¿Bastará la condición de igualdad, de hacer lo más urbanamente posible la universidad en la delegación?, ¿Eliminar la desigualdad es acceder a lo del otro, a lo urbano, a la propiedad valorada en espacio social como distintiva?

“Pero también, a mí me gustaría que se cree como una cultura en el pueblo, como una mentalidad universitaria. Que los chicos sepan que hay una universidad y que pueden acceder, pero que también se responda con responsabilidad. Porque por ahí también hay casos en lo que los chicos creen que todavía está en un secundario, y no le toman la importancia que debería ser. Pero yo también creo que eso depende también de cada uno y de la familia...”

Las familias que tienen un hijo estudiante universitario, sí. Ellos saben la importancia de la universidad...(…) Es como que no todavía no,...todavía no está... Hay gente que no sabe que esta es la universidad”

“Y la oferta académica justamente, porque siempre se empieza a dictar una carrera y se dicta hasta que termina, mientras tanto no llegan carreras nuevas, entonces los chicos que se reciben después de nosotros del secundario no tienen la posibilidad de estudiar, porque no hay carreras.”

“... igual quedaron comprometidos en traer deportes también, para dar en las facultades y todavía no, desde el comienzo desde que comenzamos la carrera decían que iban a traer algunos, pero no...”

“ Lo único que vemos que no tenemos igualdades es en los beneficios...pero porque no estamos allá... Y por ejemplo las becas... Las becas del año pasado las vinieron a pagar ahora en febrero, y nos dijeron que esto se iba a regularizar, que las íbamos a cobrar cada dos meses. Estamos a esta altura y todavía no... Las mismas becas que da la universidad... Son becas de ayuda económica...”

“...Si si si, el compromiso de ellos con nosotros,...porque ellos daban la clase así fuera en este cuartito, ellos se desenvolvieron y dieron la clase con mucha responsabilidad, mucha... Lo que si, í no me gustó cómo respondieron los alumnos. En la responsabilidad en los exámenes, porque había chicos que se presentaban como... habían estudiado solamente ese tema y entonces.... Como que no se dan cuenta que es una universidad, entonces, estás yendo a una universidad, tenés que dedicarle todo el tiempo y presentarte a rendir con todo, no pensando en zafar y en aprobar.

Las prácticas administrativas (inscripciones, certificados, tramites personales, etc.), representan una dimensión central desde la que los estudiantes *identifican lo institucional (la UNSJ) expresada en la Delegación*. El ajuste o desajuste de las mismas a sus necesidades académicas, representa la visibilización de las exigencias inmanentes y constitutivas de ese campo.

“... es como que vemos nosotros que no hay mucha responsabilidad por la parte de San Juan, (...) ayer teníamos una mesa y que Claudia también tenía que rendir y teníamos la mesa a las tres de la tarde y nos avisaron eran las cuatro y media y no nos avisaron que el martes recién vamos a tener para rendir; que si no es por los profesores que estuvieron tomando la otra mesa nosotros no nos enteramos. Lo vemos como mucho falta de respeto hacia nosotros que es lo que pasa...” “Si, el tema administrativo es un proceso, eso estamos en el comienzo, en algún momento eso se va a consolidar, se va a poner sólido, eso ya se va a arreglar....”

D) Las prácticas sociales instituyendo (se) y la academia (dis)poniendo la cartografía (Interconexión y heterogeneidad, Multiplicidad, Ruptura asignificante)

Visibilidad/invisibilidad Ulteriores análisis

Procuramos comprender los sentidos sociales que asume la “distancia” a partir de dilucidar los “principios de clasificación social” que dotan de unidad de medida social a la misma, reconociendo los sentidos que los agentes comprometidos en su definición le otorgan cotidianamente, desde la propia praxis pero, también, aquellos prefigurados desde la ciencia, y que refuerzan los primeros. Propusimos un ejercicio que intenta discurrir sobre las categorías teóricas que Pierre Bourdieu realiza en su artículo “La identidad y la representación. Elementos para una reflexión crítica sobre la idea de región”, en el cual plantea la necesidad de someter *a examen las herramientas conceptuales más comúnmente utilizadas en las ciencias sociales a una crítica epistemológica fundada en la historia social de su génesis y de sus usos*. Precisamente, el autor crítica del concepto de “región” y a sus modos de justificación tanto desde el campo académico, como desde el propio campo social. Asimilando este planteamiento para el análisis de la génesis de la categoría “región” en nuestro caso, procuramos comprender los sentidos que van definiendo la noción de “la distancia” -no sólo geográfica sino fundamentalmente social- que otorga entidad a lo lejano y a lo cercano, desde la mirada de los alumnos de la citada Tecnicatura, a través de expresiones verbales “un centro” y un “no centro” y sus sucesivas oposiciones: lo urbano y lo rural, el acá y el allá, etc.

Un juego de comprensión que intenta dar cuenta, de los principios clasificatorios que emanan desde la academia y que permean en las conceptualizaciones de las políticas educativas, y de las luchas que se expresan cotidianamente en el campo social y que pugnan por la definición de

los principios legítimos de clasificación social⁷. Como señala Pierre Bourdieu (1996: 315), *la ciencia no puede omitir, un análisis de la relación entre la lógica de la ciencia y la lógica de la práctica*. Será preciso entonces, promover un incansable ejercicio de vigilancia epistemológica, que implica reconocer que debido a que la ciencia social está obligada a clasificar para conocer, *debe resolver, al menos para plantearlo correctamente, el problema de las clasificaciones sociales y de conocer todo aquello que, dentro de su objeto, es producto de actos de clasificación* (Bourdieu, P.: 1996; 315). En nuestro caso, particularmente pensamos en los principios de clasificación social desde los que se instituye la “distancia”, lo universitario a la distancia de un “centro”

Introducimos en las cuestiones precedentes obliga a poner en cuestión los sentidos conocidos, revisar lo sabido sobre distancias físicas y distancias simbólicas. Es preciso re-conocer este nuevo proceso de constitución de un servicio educativo universitario en “zonas alejadas” de la sede central.

Una estrategia imprescindible en el objeto a construir, fue la *observación no participante*. Se ha recurrido además, como derivación de colaboración (o contrastación) al uso de la fotografía y los videos, como elementos que aportan información complementaria, no visualizada por los investigadores desde sus sentidos, intentando así una comprensión más antropológica de los procesos que estaban sucediendo. Se justifica la explicación ante el estado de situación del campo académico en Latinoamérica donde las investigaciones en ciencias sociales presentan fronteras porosas, pero autorías autoreferenciadas disciplinariamente. “La autonomía del pensamiento presupone la autonomía de las instituciones que le brindan soporte. Bourdieu explica con nitidez que la historia de las ideas no se limita sólo a las ideas; es necesario, además, comprender cómo son trabajadas por la comunidad académica, por el “campo” científico”.⁸

Como bien señala Bourdieu, todo sistema clasificatorio es arbitrario y obedece a lógicas de dominación, y es por ello, que debemos reflexionar respecto a cómo esta arbitrariedad expresa esas lógicas, especialmente en el campo de la ciencia. Es entonces, desde la Sociología de la ciencia (expresada no sólo en los papers y congresos internacionales) que debemos realizar las rupturas necesarias que nuestro sentido práctico tan obstinadamente se empeña en evadir.

⁷ En efecto, la confusión de los debates en torno a la noción de región, y más generalmente de «etnia» o de «etnicidad» (...) tiende a provocar una preocupación por someter los categoremas del sentido común (emblemas o estigmas) a la crítica lógica y a sustituir los principios prácticos de juicio cotidiano por los criterios lógicamente controlados y empíricamente fundados de la ciencia, lo cual conduce a olvidar que las clasificaciones prácticas están siempre subordinadas a funciones prácticas y orientados hacia la producción de efectos sociales; así como a oscurecer el hecho de que las representaciones prácticas más expuestas a la crítica científica (...) puede contribuir a producir aquello que en apariencia solo describen o simbolizan. Es decir, la realidad objetiva a la que la crítica objetivista remite para lograr que aparezcan las ilusiones o las incoherencias (Bourdieu, P. 1996)

⁸ Ortiz, Renato. *Taquigrafiando lo Social*, Editorial Siglo XXI, Buenos Aires, 2004, pág.17

Pendientes

En este proceso vemos emerger, desde los intersticios de las relaciones interpersonales, los procesos históricos que dieron origen a la nueva institución en este espacio social, y sus intentos de instituirse en “un lugar”, en término de De Certeau,

Así, se expresan en la no reproducción -idéntica y automatizada- de un servicios educativo “del Centro” en la Delegación. En este lugar, donde lo universitario anhelado parece ser recibido con pasiva complacencia (con los brazos abiertos) aparecen prácticas de apropiaciones como propone Roger Chartier, como un proceso multi-direccional, relacional, colectivo y transformador. En términos de Rockwell (2006), prácticas que hablan de una nueva institucionalidad.

Los posteriores análisis comprometerán considerar si estas prácticas se aproximan a “líneas de fuga” que pueden conducir fuera del callejón sin salida del autoconfinamiento. Fuga y éxodo no son aquí algo negativo, una reacción a algo, sino que están ligadas a un poder constituyente, a una nueva organización, una nueva fundación e institución (Raunig. G, 2006). De entrada, este movimiento de fuga advierte sobre los formatos que van conformando las prácticas instituyentes; las cuales, por principio, no se dejan estructurar ni confinar, en tanto es institución en el sentido de ser un poder constituyente.

Hemos iniciado un camino que intenta aproximarse a los modos en que los estudiantes, desde su experiencia, otorgan sentido a lo universitario y más específicamente a la Delegación, a partir de comprender, como su definición -que en principio pareciese dilucidarse a partir de criterios de carácter geográficos (en su “distancia” del Centro, o en su carácter de región)- obedece en realidad a los principios de clasificación desde los que se producen y reproducen estas divisiones (“la sede y el centro”, “lo de acá y lo de allá”).

Un trabajo que se propone aprehender la lógica específica del mundo social como construcción siempre provisoria de una realidad; esta «realidad», que es el espacio de una lucha permanente por definir la «realidad»; y que implica aprehender a la vez lo que es instituido, sin olvidar que se trata solamente de un resultado en un momento dado del tiempo, de la lucha para hacer existir o bien desaparecer lo que existe y sus representaciones (Bourdieu, P.: 1996).

Persisten en el proceso de construcción del objeto de conocimiento una sucesión de interrogantes que nos ubican como miembros de la misma academia, en posiciones frágiles para vigilar epistémicamente las cuestiones: ¿qué sentido tiene un “servicio urbano” trasladado a “lo rural”?, ¿Cómo es vivido por sus miembros?, ¿Cómo miramos “los urbanos” a los estudiantes que “se autoreferencian como rurales”?, ¿Cómo revalorizarán lo propio?, ¿Cómo revalorizarán “lo ajeno”? , ¿Un servicio concebido de calidad es eminentemente urbano?, ¿Bastará la condición de igualdad, de hacer lo más urbanamente posible la universidad en la delegación?, ¿Eliminar la

desigualdad es acceder a lo del otro, a lo urbano, a la propiedad valorada en espacio social como distintiva?

BIBLIOGRAFÍA

- Araujo, S. M.** (2011) “Balance de los sistemas de evaluación universitaria en la región. Impactos y desafíos. En Servetto, A., Saur, D.I (comps.) *Sentidos de la universidad* (pp 115- 133) Córdoba. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba
- Bourdieu, P.** (2007) El sentido práctico de Pierre. Argentina. Siglo XXI
- Bourdieu, P:** (1996) La identidad y la representación. Elementos para una reflexión crítica sobre la idea de región (Segunda de dos partes). Volumen 3 N1 Ciencia Ergo Sum
- Bourdieu, P. y Passeron, J-C.** (2003) *Los herederos. Los estudiantes y la cultural.* Buenos Aires. Siglo XXI.
- Brunner, J. J.** (1990) *Educación superior en América latina: cambios y desafíos.* Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Brunner, J. J.** (1990) *Educación superior en América latina: cambios y desafíos.* Santiago de Chile. Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Carli, S.** (2012) *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública.* Buenos Aires. Argentina: Siglo XXI.
- (2006): “La Universidad pública y la sociabilidad estudiantil”. En Frigerio, G. y Dicker, G. (comps) *Educación. Figuras y Efectos del amor.* Buenos Aires. Argentina: Del Estante.
- Chiroleu, A.** “Democratización universitaria y desigualdad social en América Latina”. En Revista *Política universitaria* (pp. 26-31). IEC- CONADU.
- De Sousa Santos, B.** (2005) “La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad”. CEIICH-UNAM. México
- Encuentro Regional** (setiembre 2013) “Políticas de integración de estudiantes universitarios. Explorando nuevas respuestas”. San Juan. Argentina. Universidad Nacional de San Juan.
- Ezcurra, A. M.** (2007) “Los estudiantes de nuevo ingreso: democratización y responsabilidad de las instituciones universitaria”. En *Cuadernos de pedagogía universitaria 2.* Pró-Reitoría de Graducación. Universidad de Sao Paulo.
- (2009) “Enseñanza Universitaria. Una inclusión excluyente. Hipótesis y conceptos”. En Elichiry, N. (Coord.) *Políticas y prácticas frente a la desigualdad educativa.* Tensiones entre focalización y universalización. Ensayos y Experiencias N° 79. Buenos Aires. Argentina: Noveduc.

- Feldfeber, M.** (2012) “Políticas educativas en contextos de exclusión”. En Gluz, N. y Arzate Salgado, J. (Comps) *Debates para una reconstrucción de lo público en educación. Del universalismo liberal a “los particularismos” neoliberales* (pp.107-144). Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- García Salord, S.**(2011) “¿Existe hoy la universidad pública?.En Servetto, A., Saur, D. (Comps.). *Sentidos de la universidad* (pp. 211-236). Córdoba. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.
- Gluz, N.** (Ed.). (2011) *Admisión a la universidad y selectividad social. Cuando la democratización es más que un problema de “ingresos”*. Buenos Aires. Argentina: Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento. México. Universidad de Guadalajara: Imago mundo.
- Iriarte, A. y Ferrazzino, A.** (2009) Los jóvenes argentinos, la universidad pública y la estructuración de sus proyectos en un contexto de exclusión y cambios epocales. En Romo Beltran, R. y Correa, N. (comps.) *Educación en América latina. Debates y reflexiones en torno a la universidad pública* (pp. 121-136). México. Universidad de Guadalajara: Imago mundo.
- Mollis, M.** (2011) “La evaluación universitaria: entre una crisis de sentido y la responsabilidad social para el cambio”. En Servetto, A., Saur, D. (comps.) *Sentidos de la universidad* (pp.47-62). Córdoba. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.
- Montañez S., Guevara H., Negri C., Demartini M., Manchinelli L.; Belelli S.** (2010) *Mirando la universidad desde las prácticas docentes y la formación de los alumnos*. En revista N° 3. IISE. FACSO. Universidad Nacional de San Juan. Argentina.
- Montañez, S.; Dacuña, R.; Negri M. ; Benítez B.; Demartini M.; Tejada I. y Luccato M.** (2015) *¿Juego de ilusiones? Ingreso y permanencia de estudiantes universitarios. Una construcción desde los sentidos de la academia*. Argentina. UNSJ. EFU.
- Pugliese, J. C.** (2000) “La calidad en el sistema universitario argentino”. Tandil. Argentina
- Raunig, Gerald** (2006) *Prácticas instituyentes, Fugarse, instituir, transformar*. Traducción de Gala Pin Ferrando y Glòria Mèlich Bolet, revisada por Joaquín Barriendos
- Rovasio, R.** (2011) “El rol de la universidad (y de los universitarios) en la producción y transferencia del conocimiento” .En Servetto, A., Saur, D. (comps.) *Sentidos de la universidad* (pp.261-269). Córdoba. Argentina. Editor UNC.
- Servetto, A., Saur, D.** (comps.) *Sentidos de la universidad* (pp.261-269). Córdoba. Argentina. Universidad Nacional de Córdoba.

San Juan, junio de 2017