

GETSEMANÍ: ¿TERRITORIO PARA EL TURISMO O EL DESALOJO? LECTURAS CRITICAS DE LOS PROCESOS DE REGENERACIÓN URBANA Y GENTRIFICACION.

LISANDRO CASTAÑEDA.

Cita:

LISANDRO CASTAÑEDA (2017). *GETSEMANÍ: ¿TERRITORIO PARA EL TURISMO O EL DESALOJO? LECTURAS CRITICAS DE LOS PROCESOS DE REGENERACIÓN URBANA Y GENTRIFICACION*. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/134>

GETSEMANÍ: ¿TERRITORIO PARA EL TURISMO O EL DESALOJO? LECTURAS CRÍTICAS DE LOS PROCESOS DE REGENERACION URBANA Y GENTRIFICACION

Autor: Lisandro Castañeda Salazar

Eje Temático: Cultura Significación, Comunicación.

Universidad Santo Tomas de Colombia.

Mesa: 91 Cultura urbana en las ciudades contemporáneas: turismo, estilos de vida y nuevas tecnologías.

email: liscas33@yahoo.com.

Resumen

En esta investigación se analiza la gentrificación del barrio Getsemaní, en la ciudad de Cartagena de Indias, a partir de la orientación turística que asumió la ciudad como una vitrina arquitectónica para Colombia y el mundo. En este trabajo las discusiones se realizan en base a los aportes de Neil Smith, quien centra su teoría en el *rent-gap* o diferencia potencial de renta, David Ley y su teoría de la demanda, David Harvey, mediante sus trabajos sobre gentrificación. Asumiendo un enfoque cualitativo para entender de manera crítica el proceso de gentrificación, más allá de la transformación urbana, se emplearon diversas herramientas investigativas como la realización de entrevistas a actores locales, observación participante de las dinámicas sociales del barrio, revisión documental de los planes de ordenamiento territorial, registros fotográficos y cartográficos. Los resultados evidencian una correlación directa entre las políticas tomadas desde los años setenta dirigidas al desarrollo turístico y el proceso de gentrificación. El cambio en los usos del suelo, el impacto producido por la reubicación del mercado central, la construcción del centro de convenciones del proceso dando inicio al proceso de renovación urbana con resultados positivos en el aspecto físico espacial, que se convierte en la génesis del desplazamiento poblacional.

Palabras clave: Getsemaní, Gentrificación, Regeneración urbana, Desplazamiento, Turismo.

Abstract

This research analyzes the gentrification of the Getsemaní neighborhood in the city of Cartagena de Indias, based on the tourist orientation that assumed the city as an architectural showcase for Colombia and the world. In this paper the discussions are based on input from Neil Smith, who focuses his theory on rent-gap or potential difference of income, David Ley and his theory of demand, David Harvey, through his work on gentrification. Assuming a qualitative approach to understand critically the process of gentrification, beyond the urban transformation,

variousinvestigativetoolswereused, such as interviews with local actors, participantobservation of the social dynamics of the neighborhood, documentaryrevision of the plans of Territorial ordering, photographic and cartographic records. The results show a direct correlation between policies taken since the 1970s aimed at tourism development and the process of gentrification. The change in land uses, the impactproducedby the relocation of the central market, the construction of the convention center of the processtarting the process of urbanrenewalwith positive results in the physicalspace, whichbecomes the genesis of displacementPopulation

Key Words: Getsemaní, Gentrification, Urban Regeneration, Displacement, Tourism.

Introducción

Desde fines del siglo XX, los procesos de regeneración urbana han marcado su sello en los centros históricos de muchas ciudades latinoamericanas (Janoschka, M. & Sequera, J., 2014); está claro que la regeneración urbana no significa solamente una transformación arquitectónica del espacio que busca embellecer calles, plazas y restaurar el patrimonio histórico y cultural de dichos centros, es también un proceso social violento a través del cual se reubica, por no usar el término de “desplazamiento”, a los habitantes tradicionales de la zona en otro lugar. Empero, el término de regeneración urbana da solamente cuenta de una cara de la realidad, la de la transformación del paisaje; por ello, se habla también de la gentrificación que alude al proceso a través del cual se desplaza paulatinamente a la población original de un sector o barrio por otra de un mayor poder adquisitivo.

Getsemaní, barrio de la ciudad de Cartagena de Indias, ubicado en el corazón de la ciudad amurallada,es un caso de estudio interesante para dar cuenta delos procesos de transformación urbana y desplazamiento de los habitantes del sector. Históricamente, en el centro de Cartagena de Indias se alojó la clase aristócratay en su alledaño Getsemaníhabitaban los cortesanos, militares, servidores, artesanos de la época colonial, grupos de resistencia al régimen español como “los Lanceros de Getsemaní”, hombres destacados como el almirante José Prudencio Padilla y el escritor Manuel Zapata Olivella, entre otros; en ambas partes, se daba paso a la creación de una arquitectura que engalanaba con sus casas, calles, iglesias, balcones todo ello encerrado por cercos pétreos amurallados. Por tanto, este trabajo busca comprender ¿cómo, a raíz de la voluntad de regenerar el espacio urbano e ir ampliando la oferta turística, teniendo en cuenta la saturación de población flotante del centro histórico, se dio el proceso de gentrificación en el barrio Getsemaní.

Conceptos claves para la investigación

¿Que es la gentrificación?

El concepto de gentrificación¹ surge en la década de los sesenta en Europa y se desarrolla en las tres décadas siguientes. Glass Ruth, socióloga británica, fue quien utilizó por primera vez este término para describir los procesos de desalojo de las clases populares del centro de Londres por poblaciones de mayor ingreso que ocuparon el lugar. Luego a inicios de la década del ochenta del siglo pasado, en el Oxford American Dictionary, podía leerse que la gentrificación es el “movimiento de las familias de clase media en las áreas urbanas que causa incrementos en los valores de propiedad que tienen efectos secundarios sobre las familias pobres”. Entre las primeras teorías de esa década, cabe destacar la de Smith (1982, p. 139), quien lo delimita como “el proceso por el que los barrios residenciales de la clase trabajadora son rehabilitados por compradores de casa (homebuyers) de clase media, propietarios y desarrolladores profesionales”. El mecanismo central gentrificante es la Renta Gap y se explica como el valor diferencial del suelo de los sectores entre el momento en que se encuentran deprimidos, presentan una renta baja y el momento en el que por cambios debidos a políticas públicas que resultan fundamentales para el proceso en estos sectores, comienzan a tornarse comercialmente atractivos para la inversión. Por otra parte, la gentrificación plantea que las principales causas se hallan en los cambios económicos; la teoría de la oferta permite entender cómo cierta clase de profesionales, de altos ingresos, generalmente jóvenes, solteros o parejas sin hijos con un buen nivel de formación académica en contraposición con los habitantes del sector (Lees, Slater y Wyly 2008; Ley 1978), acceden al territorio, con el afán de ubicarse cerca de los centros laborales urbanos en ciudades postindustriales o posfordistas. Así, estos nuevos inquilinos contribuyen a la alza de los niveles de vida en el sector dado el poder adquisitivo mayor que disponen y favorecen el desplazamiento de las clases populares que no pueden asumir estos costos; a su vez, las intervenciones realizadas puntualmente a las edificaciones marcan diferencias importantes con otras que no pueden ser transformadas, acentuando su devaluación. Así, el patrimonio arquitectónico se toma como un pretexto para atraer a las elites locales y de clase media de vuelta al centro histórico de la ciudad. (Hiernaux, 2006, p. 27-41).

En Getsemaní se evidencian cambios significativos, pasando de ser un barrio “asociado a la delincuencia, drogas, prostitución, donde vivían algunos maleantes de la ciudad humilde y degradado”², con ciertos conflictos de tipo social, a un barrio atractivo para la inversión foránea de nacionales extranjeros, para así convertirse en un sector interesante para el desarrollo turístico de

¹El término explicaba el reemplazamiento de una población existente por los conocidos como gentrys, neologismo derivado de la palabra inglesa *gentry*, la clase aristócrata inglesa. Aunque el término lo introdujo Glass, el fenómeno era preexistente, como nos recuerda Clark (2005: 260). La Haussmanización, por ejemplo, en el París de Napoleón III, tiene características similares (Smith, 1996): se demolieron grandes áreas centrales de París donde residían clases populares y en su lugar se construyeron boulevares y residencias exclusivas (Harvey, 2008a). Otros casos, como la demolición de barrios enteros en los cincuenta del siglo XX en Boston, Londres o Nueva York, reemplazados por modernas viviendas, fueron tratados también como ejemplos previos (Gale, 1984).

²Entrevista a Luis Alberto Higueta en 2016. Comerciante independiente Getsemanicence

Cartagena de Indias, frecuentado por personas con alto capital económico y/o cultural. En este sentido, a partir de la apertura económica del gobierno de Cesar Gaviria, conocida como el inicio de la era neoliberal, las nuevas concepciones de ciudad como potencial económico acentúan el proceso gentrificante en el territorio, lo que nos lleva a interpretar la gentrificación no solo como el desarrollo efectivo del control de algún recurso o la centralidad espacial y el servicio producido por su uso como mercancía exclusiva renta monopolista, según Harvey (2007, p. 419), sino también como un proceso en el que intervienen toda una serie de capitales, además del económico el cultural, el relacional, el simbólico. (Janoschka, M. & J. Sequera, 2014, p.11).

La Regeneración Urbana

En el abordaje correcto de la definición de regeneración urbana es preciso realizar la diferenciación de conceptos similares con los que se yuxtapone ya que tienen alcances diferentes tales como los de rehabilitación urbana y renovación urbana.

El concepto de *rehabilitación urbana* nace en Europa a mediados de los años setenta y tiene como objetivo primordial la conservación del patrimonio arquitectónico entendido como una manifestación de la expresión cultural (Torres 2014). En Cartagena, se mantiene de manera paralela con los procesos de regeneración urbana aplicados en el territorio, en el caso de Cartagena, y en Getsemaní en particular, se aplicó en los trabajos realizados en las murallas y en los espacios públicos. Según la carta de Rehabilitación Urbana Integrada de Lisboa de 1995, consiste en una estrategia de gestión urbana para recalificar la ciudad existente a través de múltiples intervenciones destinadas a valorizar su potencial social económico y funcional a fin de mejorar la calidad de vida de las poblaciones residentes. El objetivo final anunciado es el de mejorar de manera significativa la calidad de sus construcciones patrimoniales.

Cuando hablamos de renovación urbana, nos referimos a “un proceso continuo y coordinado de desarrollo, mantenimiento y reemplazo de las partes estructurales de la ciudad” (Miles, 1950). Este concepto hace referencia a la renovación de la edificación equipamientos e infraestructura de la ciudad necesaria a consecuencia de su vetustez. Por otra parte, la renovación urbana “se define como un esfuerzo deliberado por cambiar el ambiente urbano por medio de un ajuste planificado y a gran escala de las áreas urbanas exigentes” (Grebler, 1965, p. 13). La renovación se puede considerar como un proceso constante de mejoramiento, el cual debe considerar todos los elementos involucrados en su entorno, toma como punto de partida las edificaciones, el espacio urbano y los elementos emergentes del mismo y se implementa mediante políticas gubernamentales.

Finalmente, la regeneración urbana encuentra su génesis en el concepto de generar, es decir germinar de nuevo; así, la regeneración se constituye en el proceso de implementación de las de las

soluciones que buscan erradicar las causas que producen deterioro tanto en la malla urbana como de la estructura social, representada por lo general en cinturones de miseria, delincuencia, drogas y prostitución, entre otros. Proponiendo de una manera integral programas que atiendan y den solución a los diferentes factores que componen su origen (bien sea de carácter físico, social, económico o ambiental), la regeneración urbana define de manera integral la solución a problemas urbanos que “tiene por objeto lograr una mejora duradera en las condiciones económicas, físicas, sociales y medioambientales de una zona que ha estado sujeta a cambios”. (Roberts, 2008, p. 9).

Investigar Getsemaní: recorrer su territorio

Antes de este proceso de investigación, mi mirada hacia el barrio Getsemaní era la de un observador externo, aún poco consciente de las complejas dinámicas territoriales que caracterizan a este sector parte del lienzo amurallado, pero con la inquietud de comprender por qué en dicho sector el valor del suelo era tan elevado. Así, esta investigación surge, de alguna forma, con el fin de responder a dicho cuestionamiento y se realizó en los años 2015 y 2016; ésta me conllevó a enfrentarme a un territorio diverso, en donde contrastan edificaciones y habitantes de diversa índole. En efecto, recorrer un territorio no es solamente caminar por sus calles y apreciar su arquitectura, sino aprender a conocer su historia, hablar con su gente: sus habitantes, comerciantes, ex habitantes, población flotante, etc. En este sentido, antes de realizar un proceso de observación, se revisaron documentos como el plan de ordenamiento territorial (POT), se realizaron registros fotográficos y cartográficos, que permitieron conocer, contextualizar y analizar los principales procesos socio-espaciales que acontecieron en el área de estudio y que dieron lugar al desarrollo de procesos de gentrificación. También, se trabajó con notas periodísticas publicadas por diferentes medios, principalmente por los diarios El Universal, El Herald, El Tiempo y El Espectador, los periódicos locales más relevantes, la revista Vice, con el fin de entender la conformación histórica del barrio, dinámicas sociales, así como los patrones de asentamiento de sus habitantes. Las fuentes mencionadas permitieron identificar y verificar las características esenciales para que el proceso de gentrificación se desarrollara en el sector de Getsemaní. Asimismo, durante el transcurso del trabajo de campo se mantuvieron entrevistas cortas y/o conversaciones informales con distintas personas que aportaron información valiosa y complementaria sobre la temática: la interacción con los interlocutores a través de estos encuentros permitió comprender el sentido y significado de los cambios ocurridos en torno a al sector de Getsemaní y su contexto inmediato. La observación con participación, por su parte, posibilitó detectar los contextos y situaciones en los cuales se expresan y generan los universos culturales y sociales en torno a la gentrificación. Esta herramienta facilitó la reconstrucción histórica en virtud de un proceso reflexivo entre investigador e interlocutores.

Mediante esta técnica se observó y registró sistemáticamente lo que acontecía en el campo en torno al objeto de estudio.

Acciones de política pública en la transformación física y social del barrio Getsmaní

Durante los siglos XVIII y XIX, la ciudad de Cartagena fue poco transformada por la acción humana, excepto por la destrucción de varios pedazos de paredes entre 1884 y 1920, a tal punto que algunos historiadores califican este período de “muralicidio” (Bossa Herazo, 1975; Lemaitre, 1983). En los inicios del siglo XX, se sucedieron dos hechos que dieron apertura a la intervención en la ciudad de Cartagena de Indias: el primero de ellos en el año de 1911, con motivo del Centenario de la independencia, se realizaron en la ciudad algunas obras de importancia el parque centenario, el camellón de los mártires, el teatro, Pedro de Heredia y el mercado de Getsemaní o mercado público (ilustración 5); el segundo tiene que ver con la influencia ejercida por la apertura del canal de Panamá mediante la aplicación del Plan Pearson and Son Limited³ que dio pautas para el desarrollo urbano y portuario. Luego, durante el gobierno nacional de Darío Echandía Olaya, se declaró en 1943 a Cartagena de Indias como el centro turístico de Colombia, iniciando los primeros proyectos para la atracción de turistas , dando vía libre a la creación de la Dirección Nacional de Turismo, encargada de diseñar políticas públicas⁴ dirigidas a desarrollar la producción turística en el territorio nacional. En 1946, se creó el Fondo Nacional de Turismo poniendo en marcha las inversiones para atraer y acomodar a los turistas. (Carrillo 2012, De Ávila 2014, Del Castillo 2013).

La primera referencia en cuanto a las políticas urbanas referentes al ordenamiento territorial en Cartagena se remonta a los años cuarenta por parte de la Sociedad de Mejoras Públicas dando apertura a una serie de obras como la construcción de la avenida Santander que bordea la costa en dirección oriente – occidente al pie de las murallas y conecta con el aeropuerto, complementado con grandes proyectos de infraestructura, la demolición de las casas anexas a las murallas con el pretexto de asegurar la protección de las mismas. La intervención de la ciudad se continua con el mantenimiento de las edificaciones, bajo la aplicación de la Ley 94 de 1945 mediante la cual la “Nación cedió al Municipio de Cartagena el dominio y los derechos sobre todas las murallas, bastiones o castillos coloniales de la ciudad”, la alcaldía emprende un proyecto de renovación urbana que le merece felicitación especial por la eliminación de los barrios Pekín, Pueblo Nuevo y

³ Plan Pearson and Son Limited: No se constituyó propiamente como un plan de desarrollo, pero permitió ejecutar planteamientos importantes en momentos coyunturales para el desarrollo urbano y portuario.

⁴ Ley 48 de 1943, por medio de la cual, se fomenta el turismo en Colombia. Con dicha ley, se dio vía libre a la creación de la Dirección Nacional de Turismo como un ente encargado de diseñar políticas públicas dirigidas a desarrollar la producción turística en el territorio nacional, en especial en algunas ciudades con potencial para ello. Por tal motivo, se declara a Cartagena como primer centro turístico del país.

el Boquetillo (bajo el mandato de Daniel Lemaitre Tono)⁵. En concordancia con las políticas del gobierno nacional de 1945, que dan prioridad al desarrollo turístico del país y que colocan a la ciudad de Cartagena como abanderada de estas políticas, mediante la creación de la Corporación Nacional de Turismo, se inyectan recursos para la construcción de sistemas de alcantarillados, hoteles y complejos residenciales en el sector de Bocagrande, generando empleo asociado a dichos sectores, de igual manera, al mantenimiento de las murallas y los monumentos históricos. En 1960, se agudiza la crisis del mercado público o de Getsemaní ya que, debido al crecimiento acelerado de la población de Cartagena, éste se desborda y comienza una expansión desordenada.

En 1965, se preparó el Plan Piloto de Desarrollo Urbano del IGAC, para enfrentar el acelerado proceso de urbanización, común en América Latina. En este contexto, los objetivos del Plan Piloto se orientaron a delimitar el perímetro urbano de Cartagena y las zonas de acción urbana, a establecer una política de desarrollo urbano para 15 años y organizar la oficina de planeación municipal, como instrumento institucional para el seguimiento de la planeación urbana de la ciudad. En 1971 se da solución al problema de transporte en la ciudad y se completan trabajos de mantenimiento de monumentos y murallas e intervención del espacio público, de manera progresiva la Sociedad de Mejoras pierde protagonismo frente a los procesos urbanísticos de la ciudad. Ante tal situación del mercado público en 1967 se da apertura al diseño e inicio a la construcción de Bazurto bajo la administración de la gerencia de empresas públicas de Alberto Araujo Merlano, esta labor se concluiría en 1975. Mediante el Decreto 1743 del 26 de julio de 1977, el Presidente de la República Alfonso López Michelsen autoriza la construcción del Centro de convenciones de Cartagena.

El año de 1978 marcó un hito importante en el desarrollo urbanístico de Getsemaní ya que, mediante decreto 19 de enero 20 de 1978, se declara el cierre oficial del mercado y su traslado a Bazurto (obra ejecutada con anterioridad) y se construye el centro de convenciones de Cartagena, de igual manera, el alcalde José Enrique Rizo Pombo mediante decreto 184 del mismo año suministra a la ciudad el que fuera hasta entonces el más completo plan de desarrollo para la ciudad conocido como “el plan de desarrollo de Cartagena 1978-1990”, con 1978 artículos, incluía hasta un código de construcciones. (Rizo Pombo 2012). Con la elección popular de alcaldes en 1989 se modifica el plan propuesto en 1978 ante obsolescencia del mismo, este plan complementario dinamiza la intervención física en Getsemaní. En ese entonces, el barrio Getsemaní se encontraba en una profunda crisis social en tanto,

⁵ A Daniel Lemaitre Tono “Le tocó en suerte erradicar El Boquetillo, Pekín y Pueblo Nuevo, los tres barrios que afeaban la playa entre el baluarte de Santo Domingo y La Tenaza. Lo hizo con persuasión, tacto y sin blandir su autoridad”. Villalba Bustillo Carlos .29 de enero de 2.012 . El Universal

según recuerdos de lugareños, era un lugar prohibido para los turistas y de difícil acceso para los mismos cartageneros... “A lo largo de la calle del Arsenal, se alojaban mayoristas y depósitos de víveres, abarrotes y otras mercancías, y grandes depósitos de madera. Del lado del borde sobre la bahía, además de depósitos de carbón de leña y otras actividades algunas “non sanctas” (Rizo, 2012 p.35). Con la implementación del plan de desarrollo 1978-1990, Getsemaní comienza a adquirir una nueva cara, se instalan nuevos negocios, se intervienen iglesias, plazoletas, teatros y construcciones abandonadas, de igual manera se produce un cambio significativo en los usos del barrio.

En 1984, el Comité de Patrimonio Mundial de la Unesco declara el centro histórico de Cartagena de Indias como Patrimonio Histórico de la Humanidad: los inmuebles del centro histórico y Getsemaní se encontraban en franco deterioro antes de la declaratoria de Cartagena de Indias por parte de la UNESCO como patrimonio de la humanidad (Caraballo 2000) y, a partir de ese momento, se llevó a cabo la compra de residencias por parte de inversionistas extranjeros iniciando una restructuración funcional (Doralti, 2005). Siendo este hecho el que delimita en el tiempo y de manera significativa a los sectores amurallados del Centro y Getsemaní, junto con las modificaciones estructurales realizadas al plan de desarrollo 1978-1990, marcando cambios significativos en los usos del sector que pasa a ser preponderantemente comercial, lo que conlleva a un fuerte impacto en la estructura social del barrio. Así el elevado incremento del impuesto predial y el nivel de vida en general producen una seria fragmentación del tejido social; dicho efecto avanza de manera progresiva y pone de manifiesto el efecto gentrificante. La nueva constitución en 1991 creó el Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias, fomentando la autonomía en la planeación de la ciudad; el turismo en el marco del Plan de ordenamiento territorial se clasifica dentro del uso del suelo comercial y se identifica como un grupo de servicios, para el tema objeto de estudio, analiza los impactos generados en el territorio tanto en la trama urbana como en el tejido social. Por ello, el turismo, en el marco del tema del ordenamiento territorial, se identifica como un grupo de los servicios, para el tema que ocupa el objeto de estudio, analiza los impactos generados por este tipo de servicios en la estructura urbana y en el tejido social.

Mediante Acuerdo 06 de 1992, se reglamentó la conservación y desarrollo de las construcciones del Centro histórico y, en ese año, se da inicio a la elaboración del plan estratégico de Cartagena siglo XXI, emitidos por el Concejo de la Ciudad y el alcalde con amplia participación de los sectores gremiales y de la ciudadanía en general; no obstante, éste fracasó debido a la falta de continuidad en las políticas y el cambio de gobierno. Posteriormente, la ley 388 de 1997, da pautas para la formulación del Plan de Ordenamiento Territorial; desafortunadamente, no arrojó los resultados esperados, por ser excluyente sin la concertación de las fuerzas representativas de la ciudad. Ahora bien es importante tener en cuenta que de manera paralela nuestro país entra en la era

de la Globalización, definida de manera sencilla “como el proceso de la libre circulación de mercancías, capitales y factores de producción entre los países del mundo” (Kalmanovitz, 2000, p.1).

En la primera década del 2000, la transformación física se consolida, cada vez es más frecuente la oferta turística de hoteles ya que el territorio ha dejado de ser vetado a los turistas; así, en los diversos puntos de encuentro como lo son plazoletas, bares, confluyen gentes de diversas culturas, condiciones sociales y económicas alentadas por el ocio, el disfrute de actividades lúdicas, el intercambio cultural que le da a las nuevas generaciones una visión diferente de sí mismos y que encierra en algunos casos y aparta a los raizales agolpados en una pequeña porción del territorio. El fenómeno de transformación espacial es más crítico cuando se ve el cambio acelerado en el área del barrio comprendida entre las calles de la Media Luna y la Matuna; allí los precios del suelo han aumentado de manera exponencial y dan paso a lucrativas inversiones extranjeras como es el caso del nuevo hotel de la marca Viceroy Hotel Group “con una inversión de 54,5 millones de dólares”⁶ en la restauración del antiguo Convento Obra Pía cuya apertura está prevista para finales del año 2017, presentandose como el primer hotel e seis estrellas en Colombia. De igual manera, el fenómeno de transformación social ha encontrado su punto crítico: la identidad, entendida como la relación existente entre los pobladores y su territorio (Serrano 2013); ésta se pierde de manera paulatina a medida que sus habitantes emigran como consecuencia de la transformación física y económica producida en el territorio.

El turismo factor de gentrificación y regeneración urbana

Cartagena de Indias es el principal destino turístico del país, así lo revela el estudio realizado por la firma trivago.com, basada en más de 200 millones de usuarios recolectadas de páginas de hoteles realizada en 2016; así, el turismo extranjero en Cartagena de Indias ha crecido a una tasa del 24% y el nacional en un 13% en el último año como reveló Zully Salazar Fuentes⁷. Desde esta perspectiva, se puede analizar el tema objeto de esta investigación: el sector de Getsemaní aledaño al centro histórico de Cartagena como un fenómeno de gentrificación a partir de políticas de ordenamiento territorial encaminadas hacia la defensa del patrimonio y al desarrollo turístico. El turismo en el marco del Plan de ordenamiento territorial, se clasifica dentro de la actividad comercial como hoteles, y otro tipo de servicios que son necesarios para el desarrollo de la actividad turística como lo son: restaurantes, bares, tiendas, anticuarios, agencias de viajes. De igual forma, son palpables los impactos generados por el cambio de uso de residencial a comercial que han producido un

⁶Figueroa Alcázar Hermes “Arranca nuevo desarrollo Hotelero en Getsemaní” El Universal 18 de noviembre de 2014

⁷El Universal febrero de 2016 entrevista a Zully Salazar Fuentes.

aumento significativo en los servicios públicos y el impuesto predial. Con las restauraciones realizadas sobre algunas edificaciones en el sector se ejerce presión para que las que no han sido rehabilitadas sean sometidas a intervención, hecho que resulta difícil en muchos casos debido a los altos costos de inversión para remodelación. En cuanto a los hoteles se identifican tres tipos: hoteles para *backpackers*⁸, de estos se encuentran unos sesenta según afirma Maritza Bechara presidenta de la Asociación de hoteleros de Getsemaní⁹, los hoteles de medio nivel y, de manera creciente, los hoteles boutique¹⁰, que han venido instalándose en el barrio desde hace aproximadamente cinco años.

En Getsemaní, se puede encontrar que los clientes de estos lugares invaden el barrio y poco a poco se apoderan de los espacios públicos de los habitantes¹¹. Por otro lado, el aumento en los precios del suelo suele desplazar a las actividades menos rentables. Un hotel para *backpackers* puede implicar en algunas ocasiones rentas bajas, pero al considerar la proporción de camas, la rotación de huéspedes y el número de empleados requeridos, estos hoteles pueden convertirse en negocios de rentas altas. El fenómeno es más notable cuando se ve la transformación acelerada en el área del barrio que está en la calle de la Media Luna y la Matuna; allí, los precios del suelo permiten la aglomeración del turismo de mochila, éste, a la vez, sobrepasa el eje de la Media Luna y se adentra por el barrio para hacer uso de sus espacios.

El cambio en los usos y valores del suelo: una evidencia de la gentrificación

El desarrollo turístico ha creado la tendencia a la comercialización y especulación de la tierra y de los bienes en la zona turística. La especulación ha tenido consecuencias como la pérdida de la función residencial debido a los altos costos de bienes raíces, conduciendo a la desocupación en la ciudad histórica y la degradación de edificios que albergan funciones comerciales. Esto implica que la explotación turística ha cambiado el uso del espacio urbano a expensas de sus residentes y de la economía local (Bustamante, 1994).

Las dinámicas del mercado inmobiliario reflejan de manera contundente los cambios producidos en los usos del suelo en el territorio en las últimas décadas, decisiones como las de la construcción del

⁸Backpapers es el nombre que se da a los turistas mochileros, estos turistas se alojan principalmente en el sector de la media luna en cercanías al parque centenario.

⁹Alberto Suarez 2.013 El tiempo

¹⁰Los hoteles Boutique suelen ser caracterizados por su ubicación, servicio y diseño, en el caso de Getsemaní tiene una arquitectura propia y representativa de las épocas colonial y republicana son lujosos y ofrecen un servicio personalizado y de alta calidad.

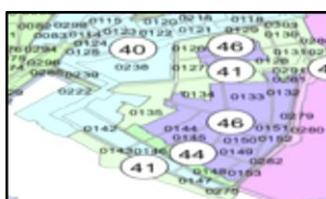
¹¹"Queremos que el Alcalde se apersona de esta problemática. Necesitamos seguridad de forma permanente, es decir, que la Policía constantemente recorra el lugar. Esperamos que se prohíba el consumo de drogas y licor. La Plaza de la Trinidad es un lugar donde asisten muchos niños a jugar fútbol, se realizan conversatorios, jornadas deportivas, pero ahora se ha convertido en un lugar para fumar y meter droga", indicó Florencio Ferrer, miembro de la Asociación de vecinos de Getsemaní. El Universal 25 de enero de 2.016

centro de Convenciones, la rehabilitación de monumentos y espacios urbanos, dejan presentes los cambios generados en las políticas urbanas, expresadas de diferentes formas desde políticas de orden nacional encaminadas al desarrollo turístico, planes de desarrollo, planes de ordenamiento territorial y acuerdos, entre otros. Estos cambios de usos se reflejan en la aparición de actividades comerciales, culturales e institucionales presentes en diferentes lugares del territorio, modificando su vocación inicial residencial; de igual manera, inciden en la apertura de nuevas relaciones culturales, modificando los patrones existentes. A su vez, es importante señalar que los costos generados por el mantenimiento de los inmuebles patrimoniales resultan muy onerosos, estos valores pueden fluctuar entre 2,5 y 4,5 millones de pesos por metro cuadrado¹²; a esto, se suman las cargas tributarias, como es el caso de una vivienda ubicada en el sector, cuyo impuesto para la vigencia 2017 excede en un 350% el ingreso mensual de la dueña y con una deuda acumulada que asciende a un 1.445%¹³ del ingreso mensual de la misma, esto sin contar con el costo de los servicios públicos. Así, estas modificaciones de los valores patrimoniales y diversos costos inmobiliarios son los que activan los procesos de inversión y desinversión (Smith 2012)¹⁴. Esta dinámica de atracción del capital y abandono se ve reflejada en las mismas construcciones, de tal manera que se observan algunas edificaciones remodeladas en excelente estado de conservación a las que se les ha realizado inversiones económicas importantes al lado de otras que muestran un avanzado estado de deterioro.

Con base en la investigación realizada sobre el valor del suelo en Getsemaní, se pueden identificar las siguientes zonas de valor para el año 2015, teniendo en cuenta los datos proporcionados por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, los cuales sirvieron de insumo para la realización del estudio económico del barrio de Getsemaní:

Ilustración 10: Plano zonas

geoeconómicas



Fuente: Instituto Geografico Agustín Codazzi IGAC 2015

Zonas Geoeconómicas 41 y 44: Corresponden a las zonas de mayor valor y se ubican sobre la calle del arsenal, la calle larga y presenta las siguientes características: se encuentra delimitada por el centro de convenciones y la bahía del Arsenal, cuentan con construcciones del tipo colonial de dos

12 Valores consultados con arquitectos de la sociedad Colombiana de Arquitectos seccional Bolívar (Arq. Héctor Anaya, Arq. German López y Arq. Mario Zapateiro del a Escuela Taller de Cartagena de Indias ETCAR)

13 cálculos realizados con el impuesto predial para la vigencia 2017 suministrado por la propietaria de una vivienda de 230 m2 de Getsemaní

14 Smith Neil. 2.012. La nueva frontera urbana ciudad revanchista y gentrificación

pisos en su mayoría sobre este eje de uso “mixto” según el plan de ordenamiento territorial, se ubican instituciones bancarias, discotecas, un centro comercial, el Concejo Municipal y algunos hoteles Boutique. Allí los valores para el 2015 como se referencian en la tabla 1, son del orden de varían entre \$ 7.700.000/m2 de terreno.

Tabla 1: investigación geoeconómica

TIPO DE INMUEBL	DIRECCIÓN	VALOR PEDIDO	% NEG.	VALOR DEPURADO	TERRENO		CONSTRUCCIÓN		VALOR TOTAL CONSTRUCC	INTEGRAL	OBSERVACIONES	FOTOS
					ÁREA EN M2	VM2	ÁREA EN M2	VM2				
CASA	CALLE DEL ARSENAL	\$2.280.000.000	4%	\$2.200.000.000	225	\$ 7.777.778	225	\$ 2.000.000	\$ 450.000.000	\$ 9.777.778	ESPECTACULAR CASA QUE CUENTA C PLANTAS, SOTANO CON HABITACIÓN, LAVANDERÍA, HABITACIÓN DE SERVICE PISO LOBBY, DOS HABITACIONES, SEIS HABITACIONES, TERCER PISO PISCINA PLANTA PARA OTRA HABITACIÓN Y SE	
CASA	CALLE DEL ARSENAL	\$1.900.000.000	5%	\$1.800.000.000	200	\$ 7.710.000	215	\$ 1.200.000	\$ 258.000.000	\$ 8.372.093	CASA DE DOS PLANTAS EN GETSEMANA APATA PARA RESIDENCIA O NEGOCIO	

Fuente: El autor estudio de mercado realizado en 2015

Zona de Geoeconómica 46: Corresponde a la zona interna del barrio y corresponde al uso residencial, cuenta con construcciones del tipo colonial y republicano de uno y dos pisos, sobre este eje de uso “residencial” según el plan de ordenamiento territorial¹⁵ se ubican instituciones bancarias, discotecas, el Concejo Municipal y algunos hoteles Boutique allí los valores para el 2015 como se referencian en la tabla 2, varían entre \$ 4.200.000/m2 y \$ 4.500.000/m2 de terreno.

Tabla 2: investigación geoeconómica

DIRECCIÓN	VALOR PEDIDO	% NEG.	VALOR DEPURADO	TERRENO		CONSTRUCCIÓN		VALOR TOTAL CONSTRUCC	INTEGRAL	OBSERVACIONES	FOTOS
				ÁREA EN M2	VM2	ÁREA EN M2	VM2				
K 10C 30 59	\$800.000.000	15%	\$680.000.000	81	\$ 4.572.840	172	\$ 1.800.000	\$ 309.600.000	\$ 3.953.488	CASA DE DOS PLANTAS	
CALLE DE LAS PALMAS	\$1.300.000.000	8%	\$1.200.000.000	279	\$ 4.301.075					LOTE	
K 10C 29 21	\$950.000.000	5%	\$900.000.000	160	\$ 4.282.500	179	\$ 1.200.000	\$ 214.800.000	\$ 5.027.933	CASA DE UNA PLANTA	
C 26 10B 43 47	\$1.600.000.000	6%	\$1.500.000.000	304	\$ 4.196.053	187	\$ 1.200.000	\$ 224.400.000	\$ 8.021.390	CASA DE UNA PLANTA	
K 1 1 CL 25 91	\$660.000.000	9%	\$600.000.000	132	\$ 4.545.455					LOTE	
K 10C 25 90	\$760.000.000	8%	\$700.000.000	129	\$ 4.226.357	129,00	\$ 1.200.000	\$ 154.800.000	\$ 5.426.357	CASA DE UNA PLANTA	
PROMEDIO					\$ 4.379.584						
DESVIACIÓN ESTÁNDAR					\$ 168.918						
COEFICIENTE DE VARIACIÓN					3,9%						
LÍMITE SUPERIOR					\$ 4.548.503						
LÍMITE INFERIOR					\$ 4.210.666						

Fuente: El autor estudio de mercado realizado en 2015

Zona de Goeoconómica 40: Corresponde a la zona interna del barrio y al sector contiguo a la Matuna; cuenta con construcciones del tipo colonial y republicano de uno y dos pisos. Sobre este eje de uso “mixto”, según el plan de ordenamiento territorial, se ubican usos comerciales de diversa índole, bares, discotecas y hoteles y algunos allí los valores para el 2015 como se referencian en la tabla 3 varían entre \$ 3.300.000 y \$ 3.400.000.

Tabla 3 investigación geoeconómica

TIPO DE INMUEBLES	DIRECCIÓN	VALOR PEDIDO	% NEG.	VALOR DEPURADO	TERRENO		CONSTRUCCIÓN		VALOR TOTAL CONSTRUC.	INTEGRAL	OBSERVACIONES	FOTOS
					ÁREA EN M2	VM2	ÁREA EN M2	VM2				
CASA	SECTOR MATUNA	\$3.500.000.000	3%	\$3.400.000.000	750	\$ 3.333.333	750,00	\$ 1.200.000	\$ 900.000.000	\$ 4.533.333	CASA DE UNA PLANTA EN EL SECTOR DE LA MATUNA PARA REMODELAR	
CASA	K 10 29 117	\$1.100.000.000	11%	\$980.000.000	230	\$ 3.431.304	159,00	\$ 1.200.000	\$ 190.800.000	\$ 6.163.522	CASA DE UNA PLANTA	

Fuente: El autor estudio de mercado realizado en 2015

El cambio en los usos del suelo generan nuevas zonas homogéneas fiscales y geoeconómicas en las actualizaciones catastrales que son el fiel reflejo de la dinámica inmobiliaria del sector, con incrementos de un 29% como es el caso publicado por el IGAC para la vigencia 2013; por ende, se ejerce una fuerte presión sobre los propietarios de bajos recursos económicos, reflejada en abandono y desinversión en las construcciones.

La gentrificación: un proceso ambivalente, desde la perspectiva de sus pobladores... habla Getsemaní

La renovación urbana ha permitido la recuperación del centro histórico de la ciudad mediante la intervención de algunas edificaciones de manera integral, adecuándolas a los nuevos usos permitidos, convirtiendo el territorio en una “marca comercial” (Harvey, 2007), que han elevado el valor del suelo y de las edificaciones de manera significativa. Este proceso ha desestimado las condiciones particulares de los rasgos culturales como lo son tradiciones, costumbres y todos los componentes del patrimonio inmaterial, dando un lugar secundario al patrimonio vivo que reside todavía en el espacio histórico, es decir, sus formas de vida, actividades y usos tradicionales, y que se ven afectados por los procesos de sustitución de población y que consolidan el proceso de desalojo. La gentrificación en Getsemaní presenta un avance significativo¹⁶, la población raizal se encuentra diezmada en el territorio, quedan tan solo unas pocas cuadras ubicadas en el sector aledaño al lienzo amurallado entre los baluartes San José y el Reducto. Ante los procesos anteriormente descritos emerge un concepto tratado por Neil Smith como lo es el de

¹⁶ Según estudio de la fundación Subliminal la población raizal de Getsemaní se ha reducido a un 18%

“degentrificación”¹⁷, visto como un proceso que puede comprenderse también en clave del desarrollo, que busque detener el proceso de desplazamiento existente y que integre a la comunidad Getsemaníense a los procesos de desarrollo territorial, ya que el barrio cuenta con personas que gozan de capacidades de diversa índole, de tal forma que la ocupación del espacio por los habitantes tradicionales del barrio sea un mecanismo de resistencia frente al proceso de gentrificación y de salvaguarda del legado cultural e inmaterial de Getsemaní.

Los habitantes Getsemanícenses han observado en los últimos años la instalación de hoteles de diversos tipos como hoteles, hostales, hoteles boutique, discotecas bares y establecimientos comerciales, correspondiendo con los usos permitidos por el Plan de ordenamiento territorial –POT– para el sector, pero a su vez observan con preocupación el aumento ciertas problemáticas sociales relacionadas con el consumo de licor y drogas y la prostitución. Por otra parte, reconocen la aplicación de políticas públicas en su territorio advirtiendo que existen algunos aspectos positivos como son: el apoyo a la cultura con el cabildo de Getsemaní, la celebración de las fiestas novembrinas, el arreglo del parque centenario, otros incluso ven el traslado del mercado a Bazurto como una acción positiva para su entorno; en cuanto a los aspectos negativos de dichas políticas, tienen que ver, desde sus puntos de vista, con el encarecimiento de las propiedades, servicios públicos e impuestos y consideran que las políticas, en su mayoría, han sido encaminadas al desarrollo físico-espacial, y no tantoterritorial, es decir, desde y para sus habitantes. En cuanto a la segregación existen diversas opiniones ya que algunos consideran que “el barrio ha sido señalado como zona negra, asociado a la delincuencia, droga y prostitución además de ser el arrabal donde vivían los negros y pobres de la ciudad”¹⁸ tal y como lo expresa Carmelo Hernández pero la mayoría sostiene que si ha habido segregación, que esta continua y que la mejor manera de pararla es mediante políticas que detengan dicho proceso y que, a su vez, estimulen el emprendimiento en sus habitantes haciéndolos coparticipes de los programas de turismo e incorporándolos de manera activa a los nuevos proyectos urbanísticos del sector. De esta manera, estiman que se podría revertir el proceso de desplazamiento; insisten en la necesidad de que conserve el espíritu irreverente y rebelde que ha caracterizado a sus habitantes¹⁹. De cara al futuro los Getsemanícenses visualizan su territorio similar al centro histórico de Cartagena de Indias, física y urbanísticamente renovado en sus construcciones y espacios públicos, con una zona hotelera, franjas comerciales e institucionales, muy próspero y pujante desde el punto de vista económico.

Conclusiones

17Neil Smith 2012 La nueva frontera urbana. P. 223

18Hernández Pacheco: encuesta realizada en 2016

19 Mendoza Renzo: encuesta realizada en 2016

El trabajo de investigación realizado en Getsemaní, territorio contiguo al centro histórico de Cartagena de indias, buscó entender cómo, a raíz de la voluntad de regenerar el espacio urbano e ir ampliando la oferta turística, teniendo en cuenta la saturación de población flotante del centro histórico, se dio el proceso de gentrificación en el barrio Getsemaní. Así, pudimos entender que el turismo en Cartagena surge a mediados del siglo XX y se ha desarrollado de manera ordenada con base en las políticas emanadas del Estado de orden nacional y local, se ha fomentado gracias a la implementación de proyectos de renovación urbana que han producido transformaciones en el territorio, entre las cuales se destaca el cambio de uso original de residencial a comercial, representado en diversidad de proyectos (hoteles, hostales, bares, restaurantes...), generando cambios en la estratificación y un aumento significativo en los impuestos; en efecto, un aspecto importante de la investigación tiene que ver con el encarecimiento excesivo del suelo en Getsemaní producto de la especulación inmobiliaria, que se encuentra íntimamente relacionado con las políticas de ordenamiento territorial.

La aplicación de políticas de desarrollo turístico y regeneración urbana han generado desplazamiento poblacional, producto de las tensiones entre los actores del territorio, ejercida como una manera de violencia simbólica implícita en el aumento desmesurado en el valor del suelo dejando de presente el poder económico y voraz del capitalismo. Se concluye que las políticas encaminadas al desarrollo turístico y de regeneración urbana producen segregación social en el territorio.

La regeneración urbana y el turismo ofrecen oportunidades para el mejoramiento físico de las construcciones, espacios urbanos existentes, el desarrollo local ya que provee oportunidades de negocios que se convierten en fuentes de empleo para habitantes del sector, al mismo tiempo que la inversión y el turismo nacional y extranjero permiten el intercambio cultural, que debe ser aprovechado en términos de “crecimiento” local de sus pobladores y no como factor de tensión y desplazamiento.

Es muy importante tener en cuenta que el crecimiento de la ciudad debe ir de la mano con el crecimiento social ya que de lo contrario se producen desequilibrios. El reto para gobierno local reside en la búsqueda del equilibrio entre estos factores y en el planteamiento de políticas que permitan detener el proceso gentrificante en el territorio, articulando desarrollo social y crecimiento económico como un proceso ambivalente entre las partes. Por ende, es perentorio generar cambios que den como resultado territorios incluyentes que consideren las voces de sus habitantes, con el propósito que todos los actores urbanos participen como parte integral de dichas transformaciones, trabajando en beneficio de todos, liberando las tensiones existentes entre ellos.

Conceptos como el de las ciudades creativas deben ser tenidos en cuenta en los desarrollos de futuras ciudades, la cercanía del centro de trabajo y los trabajadores, el aprovechamiento del potencial humano existente en el barrio y la recuperación del legado representado en el patrimonio cultural inmaterial, a través de expresiones artísticas y culturales con el objeto de recuperar ese legado ya casi extinto pero aun presente en Getsemaní.

Referencias bibliográficas.

ALMIRON Analía, BERTONCELLO Rodolfo, TRONCOSO Claudia Alejandra. 2002.

Patrimonio y Territorio.

BOSSA Herázo Donald. 1967, Cartagena Independiente: tradición y desarrollo, Bogotá: Tercer Mundo Editores.

CALEAN Miles(como se citó en Salcedo Jurado 2016), en El Programa de Recuperación de Barrios Altos.

CANO Iriarte Lina María, GUERRERO Orozco Oriana Mirlena. (2015) representaciones sociales y significados de los espacios del barrio Getsemaní : Fenómeno de gentrificación e inmigración Universidad Tecnológica de Bolívar.

CARRILLO, H. et al. (2012). El desarrollo de la actividad turística en Cartagena de Indias.

COMISIÓN europea. (2010). Una Estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador. Bruselas: Comisión Europea.

CHICA Geliz Ricardo y BURGOS Bolaños Santiago. (2011). El fantasma urbano de Samir Beetar.

DEAVILA, O.(2008). ‘Construyendo sospechas: imaginarios del miedo, segregación urbana y exclusión social en Cartagena 1956-1971’, Cuadernos de literatura del Caribe y Hispanoamérica, N° 7, pp. 1-12.

DEL CASTILLO, S. y DEL CASTILLO, R. S. (2013). Cartagena, un siglo de transformación urbana. Novuscivitas, Colombia.

FERRER Montero Florencio, MORILLO Triviño Martín Alfonso (2013). Getsemaní Patrimonio Inmaterial Vivo del Centro histórico de Cartagena de Indias.

FIGUEROA Alcázar Hermes (2014) “Arranca nuevo desarrollo Hotelero en Getsemaní” El Universal 18 de noviembre.

- GREBLER, L.** (1965). Renovación urbana en ciudades europeas: Su emergencia y potenciales. P. 13
- GLASS Ruth.** (1964) *London: aspects of change*. London: Mac Gibbon & Kee
- GOYENECHÉ Teresita** (2016). “La Media Luna Solía ser un Prostíbulo” Revista Vice marzo 2016. El espectador Julio 2016
- HARVEY David.** 1.977. Urbanismo y Desigualdad social. España editores.
- HIERNAUX, D** (2006b). Los centros históricos: ¿espacios posmodernos? (de choques de imaginarios y otros conflictos). En **A. Lindón, M. A. Aguilar & D. Hiernaux (Coords.)**, Lugares e imaginarios en la metrópolis (pp. 27-41). Barcelona-México: Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.
- JANOSCHKA, M. & J. SEQUERA.** (2014). “Procesos de gentrificación y desplazamiento en América Latina, una perspectiva comparativista”. En *Desafíos metropolitanos. Un diálogo entre Europa y América Latina*, Juan José Michelini (ed.), pp. 82-104. Madrid.: Catarata.
- LEES, L.; Slater, T.; WYLY, E.** (2008). Gentrification. Londres: Routledge, 310 p.
- LEMAITRE Eduardo,** (1983). Historia general de Cartagena, Bogotá: Banco de la República.
- KALMANOVITZ K, Salomón.** (2000) Oportunidades y riesgos de la globalización para Colombia. Banco de la República.
- LEY, D.** (1978). Resurgimiento en contexto Social dentro de la ciudad. Conferencia Anual de la Asociación de Geógrafos Americanos. Nueva Orleans.
- ROBERTS Peters** (2008). La Evolución, Definición y Propósito de la Regeneración Urbana (pp. 9-36).
- PANIAGUA, R.** (1994). ‘El turismo en Cartagena’, Díaz de Paniagua, Rosa. Cartagena popular: aproximación al análisis socio-cultural, pp. 113- 125. Cartagena de Indias: Centro de Cultura Afro caribe.
- Plan Sectorial de Turismo.** (2004). Cartagena de Indias: Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias, Corporación Turismo Cartagena de Indias, Instituto de Patrimonio y Cultura, Corporación Cartagena 2011, Programa de Naciones Unidas para El Desarrollo.
- RIZO POMBO José Henrique** (2012). Historia del Centro de Convenciones de Cartagena. Gestación y nacimiento. Fundación Tecnológica Antonio de Arévalo – TECNAR.
- SERRANO D Ana M** (2013) Gentrificación, Globalización, Turismo y Patrimonio, ponencia Universidad del Atlántico.
- SMITH, N.** (2012). La nueva frontera urbana, Ciudad Revanchista y Gentrificación.

SMITH, N. (2008). Gentrificación generalizada: de la anomalía local a la «regeneración urbana» como estrategia global urbana. In: Diputación de Barcelona, Ciudades en (re)construcción: necesidades sociales, transformación y mejora de barrios. Barcelona: Àrea de Presidencia.), p.31–48.

TORRES, Claudia(2014). La Rehabilitación arquitectónica planificada, Universidad de Chile, Santiago.

SOLANORubio Jesús María(2014) “En el Getsemaní “Cool” persisten viejas tensiones” El Heraldo 07 de julio de 2014.