XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo, 2017.

DISCURSO AMBIENTAL EN EDUCACIÓN: POSIBILIDADES PARA PENSAR LOS MODOS DE SUBJETIVIDAD EMERGENTES.

JOHANNA PAOLA CARDENAS HERRERA y DANILO TOVAR MORA.

Cita:

JOHANNA PAOLA CARDENAS HERRERA y DANILO TOVAR MORA (2017). DISCURSO AMBIENTAL EN EDUCACIÓN: POSIBILIDADES PARA PENSAR LOS MODOS DE SUBJETIVIDAD EMERGENTES. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-018/815

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.



DISCURSO AMBIENTAL EN EDUCACIÓN: POSIBILIDADES PARA PENSAR LOS MODOS DE SUBJETIVIDAD EMERGENTES

Johanna Paola Cárdenas Herrera_ Autor 1
jpcardenash@unal.edu.co_ Autor 1
Universidad Pedagógica Nacional_ Autor 1
Colombia Autor 1

Danilo Tovar Mora_Autor 2 dtovar@pedagogica.edu.co_Autor 2

Universidad Pedagógica Nacional_Autor 2 Colombia_Autor 2



RESUMEN

Las instancias de producción discursiva sobre lo ambiental en el campo educativo, implica problematizar sus modos de construcción y legitimación, dentro de los cuales, la educación ambiental emerge como un eje nodal, no obstante, ésta no se corresponde como su único lugar de presencia, de ahí el intento por elaborar un análisis que se base en los múltiples saberes que se tejen en el contexto contemporáneo de la globalización. Desde dicha perspectiva se genera como punto de partida la heterogeneidad de prácticas que lo configuran y que tienen como estrategia de viabilidad la corporeidad social y la vida misma, donde surgen nuevas figuras de la subjetividad.

Al respecto, se apropia como estrategia metodológica la mirada arqueológica-genealógica, en tanto permite desarrollar una lectura a las prácticas de conformación de lo ambiental, tomando en cuenta los diferentes discursos en los que aparece inscrito y que son posibles debido a relaciones singulares de poder, las cuales establecen maneras específicas de su funcionamiento en el escenario educativo. En este sentido, la pregunta por lo ambiental se ve atravesada por un cuestionamiento histórico, en tanto inscribe un interrogante al presente para rastrear las condiciones que hacen posible su funcionamiento actual, de ahí que, se sitúe la pregunta por la subjetividad, que por ejemplo, se ve incidida por las relaciones inmateriales y comunicacionales de la contemporaneidad que impactan en la maneras de apropiación y circulación de las dinámicas ambientales globales.

Tomando en cuenta lo anterior, se desarrollan fases de trabajo cíclicas e interdependientes en el ejercicio de discusión, por lo que, se conforma un archivo con 103 documentos correspondientes a diferentes superficies de enunciación de lo ambiental en el escenario educativo, entre ellas, documentos oficiales, aspectos normativos, publicaciones de maestros, lineamientos curriculares, entre otros; con los que surge, luego de la tematización una ruta de discusión teórico-metodológica, que hace visible los discursos, las relaciones de poder y las subjetividades constitutivas de lo ambiental en lo educativo.

Como principales ejes de discusión, aparece la dimensión ambiental como una de las armas pacíficas más poderosas que logra configurar nuevas subjetividades. En particular, como un eje



ético-político que moviliza y conduce formas singulares de acción del "ciudadano ambientalmente responsable", que logra apropiar la dinámica de riesgo y crisis de la naturaleza, por lo que, se ha propuesto pensar la categoría de gubernamentalidad ambiental, como un eje interesante de análisis y discusión de las prácticas educativas y pedagógicas que tienen lugar en la contemporaneidad. Así mismo, se han podido visibilizar cartografías emergentes de producción de subjetividad, relacionadas con las modificaciones introducidas por la comunicación en redes, que inscribe sujetos híbridos y transitorios.

ABSTRACT

The instances of discursive production about the environmental in the educational field, implies problematizing their ways of construction and legitimation, within which, environmental education emerges as a nodal axis; however, this does not correspond as its unique place of presence. From there, it is the attempt to elaborate an analysis based on the multiple knowledge that interweave in the contemporary context of globalization. From this perspective, arises as a starting point, the heterogeneity of practices that shape it which have as a strategy of viability, the social corporeity and life itself; where new figures of subjectivity emerge.

Regarding to this, the archaeological-genetic approach is appropriated as a methodological strategy while it allows developing a reading of environmental conformation practices, taking into account the different discourses in which it appears inscribed whose are possible due to the remarkable relationships of power, which establish specific ways of working in the educational setting. In this sense, the inquiry of the environmental is crossed by a historical questioning, inscribing a question to the present in order to track the conditions that make possible its current functioning; hence, the question is posed by subjectivity, which for instance, it is influenced by the immaterial and communicational relations of contemporaneity that impact on the manners of appropriation and circulation of global environmental dynamics.



Las encrucijadas abiertas de América Latino
La sociología en tiempos de cambio

Taking into account the preceding, cyclical and interdependent work phases are developed in the discussion exercise, whereby, a file with 103 documents corresponding to different surfaces of enunciation of the environmental in the educational setting is formed; among them, official documents, normative aspects, teachers papers, curricular guidelines, among others; with which emerges, after the thematization, a theoretical-methodological discussion path, which makes visible the discourses, the power relations and the constitutive subjectivities of the environmental in the educational field.

As the main axes of discussion, the environmental dimension appears as one of the most powerful peaceful weapons that reach to configure new subjectivities. In particular, as an ethical-political axis that mobilizes and leads the singular forms of action of the "environmentally responsible citizen", who achieves the dynamics of risk and the crisis of nature; which in turn, propound to think about the category of environmental governmentality, as an interesting axis of analysis and discussion of educational and pedagogical practices that take place in the contemporaneity. Likewise, it has been possible to visualize the emerging cartographies of the production of subjectivity, those related to the modifications that were introduced in the communication in networks, which enroll hybrid and temporary subjects.

Palabras clave

Discurso ambiental, subjetividades, educación.

Keywords

Environmental discourse, subjectivity, education



I. Introducción

Problematizar las prácticas educativas contemporáneas supone rastrear las condiciones que la sitúan, al respecto se han elaborado perspectivas de análisis y aproximación, que en diferentes horizontes ponen en funcionamiento entramados discursivos sobre lo que debería ser ésta. No obstante, pocas veces se nos da la oportunidad de cuestionar lo qué es, para visibilizar sus modos de funcionamiento, con los que sea posible configurar vías de actuación alternativas. Teniendo en cuenta lo anterior, se busca explorar el discurso ambiental, como posibilidad para indagar los procesos de subjetivación a los que podría dar lugar en la generación de procesos formativos particulares, en los que el sujeto contemporáneo asume un rol central, desde dicha perspectiva se genera como punto de partida la heterogeneidad de prácticas que lo configuran y que tienen como estrategia de viabilidad la corporeidad social y la vida misma, donde surgen nuevas figuras de la subjetividad.

A continuación se esbozan las iniciales discusiones teóricas en articulación con la perspectiva metodológica retomada, por ello el presente documento representa las construcciones del primer momento investigativo, en el que se halla una necesaria pregunta sobre las dinámicas actuales del orden económico y las vías a través de as cuales los sujetos se vinculan para movilizarlo, por ello emerge la categoría de gubernamentalidad ambiental como un eje de discusión que seguirá por profundizarse, en tanto es uno de los primeros resultados de la discusión.

De otra parte, se encuentra que el discurso del desarrollo ha logrado movilizar no sólo nuevas dinámicas económicas sino también ha entrado en coherencia con la legitimación de discursos en el campo educativo, en particular aquellos referidos a lo ambiental, por medio del desarrollo sostenible y los mecanismos particulares que permiten a los sujetos retomarlo para su procesos de constitución



I. Marco teórico/marco conceptual

El discurso ambiental hoy permea distintas instancias de la vida e incluso se ha hecho participé en prácticas que se corresponden con campos heterogeneos donde podemos hallar ejes de tensión para pensar al sujeto contemporáneo. De esta manera, se ha instalado un llamado angustioso por incursionar con nuevas perspectivas de analisis de lo ambiental que permita construir puentes de comunicación con las formas de vida contemporánea, por ello la presente investigación se focaliza en pensar desde las categorías teórico-metodológicas propuestas por Foucault(1979) los mutiples lugares de enunciación en los que se inscribe lo ambietal presentando como foco el campo educativo y las practicas formativas que se adelantan desde una amplia red de instituciones, no sólo interesa conocer los lugares de enunciación y apropiación del mismo, sino también, reconocer, cómo estos discursos tensionan modos singulares de pensar al sujeto y crear experiencias concretas de vida. En este sentido, se propone rastrear las condiciones que lo ubican, con énfasis en los modos en que estas no solo lo describen, sino que permiten pensar procesos de subjetivación específicos que han empezado a permear las practicas educativas que orientan los procesos formativos.

Teniendo en cuenta lo anterior, es necesario preguntarse por el objeto de saber que ésta representa, puesto que, la dimensión ambiental en el campo educativo parece constituirse como objeto de debate y conceptualización desde diferentes campos, pero, en el escenario escolar se hace presente principalmente a través de la educación ambiental en tanto estrategia para desplegar comportamiento responsables sobre el ambiente, comportamientos que se encuentran condicionados por lógicas políticas y económicas principalmente, es decir, se trata de una reconceptualización de lo natural para articularse a dinámicas impuestas por el orden económico actual, principalmente a través de la lógica del desarrollo.

Desde el marco de la educación ambiental, logran situarse algunos aspectos reincidentes que podrían demarcar y delimitar el objeto de interés en la presente propuesta de investigación, entre ellos, la pregunta por lo natural y el ambiente, las relaciones (interacciones) entre sociedad y naturaleza, la cual parece instaurarse como una pregunta nodal, pues de acuerdo con Leff(1998) lo



ambiental emerge como una construcción social, política, económica e histórica del mundo actual, atravesado por las condiciones de riesgo y peligro de lo natural.

Por lo tanto, podría pensarse que la educación ambiental opera como un discurso que estructura y pone en circulación diversos modos de entender lo ambiental, y las estrategias de acción frente a éste, pues se ha normalizado y hasta aceptado que el lugar de la educación ambiental debe conectarse con prácticas concretas como el reciclaje y la reutilización de diferentes materiales, en el marco de la llamada "crisis ambiental" por lo que esta se presenta como un mecanismo de respuesta más que de problematización de lo ambiental, de allí que surja como estrategia para proponer solución a los problemas ambientales.

Desde otra perspectiva, cuando se indagan diferentes modos de enunciación de lo ambiental, se encuentra que es un saber estratégico de reapropiación de lo natural, al entenderlo, por ejemplo, como capital integrado a las dinámicas del sistema productivo (Leff, 2005), con lo que se ha dado lugar al desarrollo de diferentes retóricas para su apropiación, administración y gestión, por ejemplo, desde la generación en la escuela de proyectos ambientales escolares (PRAE), los cuales deben aportar en la consolidación de respuestas y acciones concretas frente a una "problemática del contexto" que atraviesa todas las áreas y campos de saber presentes hoy en la escuela, puesto que:

"La Educación Ambiental pone énfasis en la enseñanza de la naturaleza holística del ambiente a través de enfoques interdisciplinarios y de solución de problema (...) los estudiantes deben llegar a ser capaces de identificar y solucionar problemas ambientales como alumnos y más tarde como ciudadanos adultos y posiblemente tomadores de decisiones, es fundamental introducir (...) el enfoque de solución de problemas en la EA, especialmente a nivel de la escuela primaria."(UNESCO &PNUMA, 1997, p.3).

De este modo, indagar la dimensión ambiental en el campo educativo, parte de problematizar los modos cómo se ha asumido desde la educación ambiental, además de, preguntarse por su lugar en



el currículo, como un discurso que parece camuflarse en otros, tales como, las formas de entender la ecología en ecología en ecología o ambientalismo que han pasado de entender lo ambiental como un eje solamente de la biología, a ser un aspecto atravesado por las relaciones, sociales, políticas, económicas, entre otras.

La coexistencia de diversos discursos respecto a lo ambiental ha generado un conflicto permanente de los elementos y aspectos que la estructuran, así por ejemplo, se reconoce la existencia de distintos enfoques, donde se encuentra la educación para la conservación (Gonzáles,2003; Perez,2013), "(...) la educación ciudadana, la educación en una perspectiva planetaria(...)la educación en una perspectiva mundial(...)la educación global,(...)la educación para el desarrollo de sociedades sustentables y la responsabilidad global (Consejo de la Tierra,1994), la educación para el desarrollo sustentable (UNESCO,1992), la educación para el futuro sustentable, la educación para la sustentabilidad (UNESCO,1997), la educación por un mundo solidario y responsable (FPH,1997), y algunas otras."(Sauvé, 1999, p.7).

Si bien pareciera existe un amplio abanico de posibilidades para situar y pensar la dimensión ambiental desde la educación ambiental en la escuela contemporánea, su abordaje se ha focalizado y hasta especializado en el manejo de los residuos así como el reciclaje. De modo similar, la dimensión ambiental en la escuela, debiera apuntar en la consolidación de un sujeto ambientalmente responsable y consciente de las dinámicas actuales de riesgo y peligro de lo que se ha dado a llamar ambiente, donde el escenario escolar asume parte de dicha responsabilidad al estar centrada en los procesos de formación de los niños(a) y jóvenes del país.

Entonces, la pregunta no solo estaría enfocada en problematizar las prácticas discursivas que describen la dimensión ambiental sino de manera audaz lograr mostrar los modos de subjetivación a los que puede llevar ésta, pues en distintas investigaciones referidas a otros contextos y territorios de pensamiento se encuentra que la dimensión ambiental pensada desde el riesgo, peligro y problemáticas, ha devenido en la reconfiguración de ciertos actores, entre ellos, lo que Ulloa (2011)



describe como el nativo ecológico, pues los nuevos procesos de saber y poder terminan instaurando un nuevo sistema de verdades alrededor de las poblaciones nativas, principalmente, los indígenas.

En dicho sentido, la presente propuesta pretende constituirse no solo en el inicio de nuevos trayectos investigativos sino en la profundización e indagación de campos de pensamiento aún no explorados, para dar lugar a la pregunta por lo ambiental como discurso que no solo pone en circulación "verdades" y modos de entender lo natural, sino cómo podría estar incidiendo en los marcos de configuración del sujeto desde la escuela, de allí que, la mirada metodológica que orienta su problematización, sea la perspectiva arqueológica-genealógica, descrita a continuación.



II. Metodología

La lectura de la educación a través de la historia se establece como un campo de investigación dinámico, donde es posible visibilizar sus transformaciones, en este sentido, por medio de la historia se logran indagar y problematizar, las condiciones bajo las cuales aquello que circula y se produce en los procesos educativos, no es una constante sino por el contrario fluctúa, pues, no se pretende preguntar por la historia lineal sino por la historia como discontinuidad, a partir del cuestionamiento de lo considerado verdadero. En otras palabras, se trata de pensar la educación, como un escenario dinámico que se reinventa y recrea permanentemente.

Por tanto, indagar el discurso ambientalen el campo educativo, permite entender su conformación, no como algo dado y estático, sino como un elemento que se transforma. Con ello también, se da lugar al interrogante por los modos en que éste podría tener un espacio en los procesos formativos, cómo se hace pertinente y a propósito de qué es enunciable hoy .

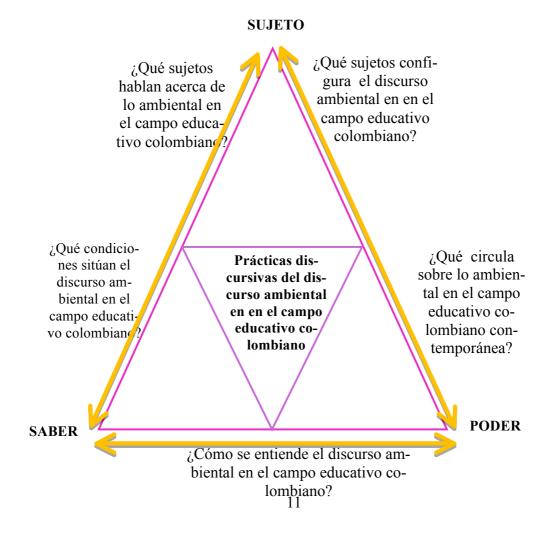
Por esta razón, se establece que la perspectiva metodológica que orienta el trabajo es la mirada arqueológica-genealógica propuesta por Foucault(1979,2012), ésta permite desarmar la linealidad tradicional en la que suele presentarse la historia y los acontecimientos, al propiciar aproximaciones basadas en la multiplicidad, con las que se ponen en conexión una amplia gama de discursos. Así mismo, es posible poner en tela de juicio lo normalizado, no solo desde el pasado sino también desde lo que hoy acontece, por esto se señala que esta mirada irrumpe con la idea de continuidad histórica.

La mirada arqueológica-genealógica da lugar al rastreo de las condiciones de posibilidad en las que se producen y materializan los discursos, a propósito de lo ambiental en educacion. Por consiguiente, el discurso no es visto solo en función de lo dicho sino en conexión con los aspectos que limitan, condicionan e institucionalizan lo que circula respecto a éste, de allí que, aproximarnos al discurso permita vincularnos de otro modo con nuestra contemporaneidad, porque desde la mirada metodológica se interroga la actualidad a partir de los hallazgos del pasado, no para



reivindicar las relaciones sino para comprender como funcionan y han funcionado, en otras palabras, con el rastreo histórico no se espera reivindicar el pasado sino alimentarnos de miradas y horizontes con los que sea posible pensar su presente y encontrar mecanismos para re-pensar lo ambiental y su lugar en los procesos formativos de los sujetos contemporáneos (Foucault, 2012).

En esa vía y teniendo en cuenta lo anterior, las categorías conceptuales del presente ejercicio investigativo son: discurso ambiental y enseñanza y los conceptos metodológicos: el saber, el poder y la subjetividad. Se retoma entonces la propuesta de Simola et al. (2000) donde se presentan gráficamente las relaciones y preguntas clave desde cada concepto metodológico (Figura 1), dichos cuestionamientos, orientan la problematización y la consolidación del ejercicio investigativo.





IV. Análisis y discusión de datos

Radiografías del desarrollo sostenible: una mirada a propósito de la educación.

Las conceptualizaciones entorno al desarrollo se han estructurado desde tres tendencias teóricas, correspondientes a contextos históricos específicos. La primera línea, la modernización, se genera durante los años cincuenta y sesenta donde el crecimiento se ubica como el mecanismo pionero. Para el período de los años sesenta y ochenta puede situarse no la abolición del discurso del desarrollo como crecimiento sino su coexistencia con un discurso de dependencia, con el que ciertas regiones del mundo se desarrollan a expensas de otras, delimitándose los países de centro y periferia. Finalmente, hacia los años ochenta y noventa la emergencia de un discurso del desarrollo desde la esfera cultural que coexiste con las otras tendencias teóricas (Escobar, 2005).

Es interesante, indicar la conexión entre el surgimiento de la globalización y el discurso del desarrollo como estrategia de reordenamiento global, pero además el lugar universal otorgado a la globalización, puesto que, ésta es capaz de reproducir las asimetrías entre las naciones del centro y la periferia; por lo que se constituye como una estrategia contradictoria que permanentemente no solo se reinventa sino que hace visible a nivel planetario las desigualdades. Así mismo, la emergencia del discurso ambiental implicó transformaciones discursivas del desarrollo, dentro de las cuales aparece el desarrollo sostenible, como eje en el que deben considerarse las dinámicas ambientales, sin embargo sólo se ha garantizado la permanencia de la idea del desarrollo como proceso lineal de progreso y crecimiento económico.

Estos discursos, son protagonistas en el escenario actual, sobre todo, en nuestro objeto de interés, en tanto las relaciones entre el desarrollo y el discurso ambiental en las dinámicas de la globalización, no sólo pueden ser señaladas desde el crecimiento, como factor meramente económico, sino que, nos debe posibilitar entrar en la complejidad en la que se teje lo ambiental.



Por ejemplo, Bosier (2005) argumenta que el desarrollo se ha retomado como finalidad social incuestionable y por tanto normalizada, aunque suele acompañarse de otros conceptos, estos parecen no diferenciarlo, particularmente, se halla que la clave para acomodar el estado de crisis ambiental en el discurso del desarrollo, ha sido el desarrollo sostenible, en sintonía con el crecimiento verde, pues éste defiende el mantenimiento de las relaciones económicas sin tomar en cuenta el carácter depredador sobre las condiciones ecológicas(Eschengen, 2008).

Este tipo de desarrollo, emerge, de acuerdo con Múnera (2007), en vínculo con nuevos preocupaciones, en el contexto de los años 80 donde se hace visible la urgencia de un desarrollo que este en concordancia con la sustentabilidad, debido al agotamiento de los recursos naturales. No obstante, este primer horizonte no se ha mantenido estático, debido a que inicialmente la preocupación estaba en la protección de los recursos naturales desde tendencias ecológicas, por lo que, se apeló al concepto de sustentabilidad como sinónimo de sostenibilidad siendo equiparadas en la delimitación del crecimiento económico. En paralelo, con las dinámicas ecológicas, por lo que, ahora el crecimiento no es solo económico sino se colorea de verde para definirse como crecimiento verde, o eso es lo que ha permitido entender Leff (1998) al referirse al crecimiento como práctica que "va desactivando, diluyendo y pervirtiendo el concepto de ambiente y burlando las condiciones de sustentabilidad del proceso económico" (Leff, 1998, p.1).

Esta apelación al crecimiento verde se enmarca en los propósitos del desarrollo sostenible que como se expone aparece en el contexto de los años 80, como referente del informe de Bruntland (1987), además de las conferencias de Estocolmo en 1972 y los informes del Club de Roma, que al analizar los "límites al crecimiento" establecen nuevos desafíos de orden global. Así mismo, Nuestro futuro común propone el proceso de desarrollo sostenible en concordancia con la capitalización de lo natural, a partir de un proceso permanente de gestión del ambiente, posibilitada gracias, a la planificación e investigación de éste.



El eje dinamizador del desarrollo sostenible ni siquiera son las poblaciones ni el ambiente sino la sostenibilidad del crecimiento económico (Cajigas,2006). En concordancia con lo anterior, "puede afirmarse sin mayores reparos que éste antes de asegurar la sostenibilidad de la naturaleza, asegurará la del capital. Hay que redefinir y reinventar la naturaleza de tal forma que el capital sea sostenible. De eso se trata.(...)" (Quijano, 2006,p.34). La cuestión no es sólo cómo se analiza lo natural a la luz de las diferentes posturas teóricas, sino también, como las configuraciones históricas de éste, establecen parámetros de entendimiento del desarrollo (Gudynas, 1999).

De otra parte, el desarrollo sostenible encuentra un argumento de gran fuerza y es su posibilidad de permitir a los ciudadanos, mejores condiciones de vida, pues a partir de éste es posible la satisfacción de sus necesidades básicas, como se indica a continuación:

"el desarrollo fuera sostenible, o mejor, sustentable, debía de satisfacer las necesidades actuales sin poner en peligro la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias. Un documento más reciente avanza diciendo que el desarrollo es la vía que el pueblo utiliza para satisfacer sus necesidades y mejorar sus vidas. El desarrollo sustentable es un proceso de mejoría económica y social, que satisface las necesidades y valores de todos los grupos interesados manteniendo las opciones futuras y conservando los recursos naturales y la diversidad" (MEN, 1994, p, 26).

En definitiva, en conexión con lo expuesto, la educación se articula y responde a dinámicas que se encuentran más allá del espacio físico, podría pensarse que lo que logra estar y ser parte del escenario escolar, no solo responde a demandas de orden pedagógico, sino que, se interconecta con aquellos problemas pertinentes, para este caso, la crisis y deterioro ambiental, en vínculo con esferas sociales, políticas, económicas y culturales, donde el discurso del desarrollo ha tomado vigor y fuerza para ofrecer otro tipo de estrategias de control, tales como, la pobreza y el hambre, en tanto establecen nuevos mecanismos de intervención de la vida .

De modo similar, se deja entrever como lo ambiental al ser considerado eje estratégico de desarrollo se reinventa en términos del mercado y las dinámicas del crecimiento económico global,



principalmente bajo la promesa de un desarrollo sostenible con el que se busca satisfacer y medir necesidades básicas en razón de criterios económicos.

En efecto, existen diferentes aspectos a ser analizados a propósito de la legitimación del discurso ambiental en el campo educativo, pero nos ha interesado señalar cómo la globalización, en tanto proceso, ha demarcado y facilitado el establecimiento de miradas hegemónicas de éste en el campo educativo, tal es el caso de la educación ambiental que sin ser el único espacio posible de lo ambiental se ha establecido como el escenario de visibilidad de éste, de allí que su estructuración no se ha correspondido con el contexto de su apropiación sino en respuesta a políticas establecidas de manera homogénea a través de tratados internacionales, que han desdibujado practicas locales para poner acento a otros aspectos, tales como , la educación ambiental para el desarrollo sostenible que se viene impulsando hace ya más de una década.



V. Conclusiones

Como principales ejes de discusión, aparece la dimensión ambiental como una de las armas pacíficas más poderosas que logra configurar nuevas subjetividades. En particular, como un eje ético-político que moviliza y conduce formas singulares de acción del "ciudadano ambientalmente responsable", que logra apropiar la dinámica de riesgo y crisis de la naturaleza, por lo que, se ha propuesto pensar la categoría de gubernamentalidad ambiental, como un eje interesante de análisis y discusión de las prácticas educativas y pedagógicas que tienen lugar en la contemporaneidad.

Se encuentra de manera reincidente una necesidad por situar la formación de los sujetos desde la categoría de ciudadanía, en particular, una ciudadanía capaz de asumir dinámicas de su contexto, dentro de las cuales el discurso ambiental empieza a movilizar nuevas formas de vernos, por ello nos atrevemos a señalar la categoría de subjetividades ambientales, teniendo en cuenta que nos interesa problematizar los procesos que nos constituyen como sujetos, en la actualidad. Tomando en cuenta lo anterior, apostamos por entender que existen condiciones de movilización de los procesos de subjetividad que ofrecen desde el campo educativo modos de conducción de los otros, por ello nos remitimos como principal hallazgo a profundizar en la mirada de la gubernamentalidad como grilla de análisis para entender lo que hoy acontece en el campo de formación de las subjetividades contemporáneas.

Así mismo, se han podido visibilizar cartografías emergentes de producción de subjetividad, relacionadas con las modificaciones introducidas por la comunicación en redes, que inscribe sujetos híbridos y transitorios, como aspecto que continuará profundizándose.



VI. Bibliografía

- Bosier, S. (2005). ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?. Revista de la CEPAL, 86,47-62.
- Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Cajigas, J. (2006). La (Bio)Colonialidad del Poder. Cartografías Epistémicas. En Quijano, O
 & Tobar, J (Comp), Biopolítica y filosofías de vida (pp. 41-84). Cauca: Universidad del Cauca.
- Escobar, A. (2005) El "postdesarrollo" como concepto y práctica social. En Daniel Mato (coord.), Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización. (pp. 17-31) Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela
- Foucault, M. (1979). La arqueología del saber. México: Siglo XXI Editores.
- Foucault, M. (2012). El poder, una bestia magnífica: Sobre el poder, la prisión y la Vida.
- Gonzáles, E. (2003). Educación para la biodiversidad. Agua y Desarrollo Sustentable, 1 (4).
- Gudynas, E. (1999). Concepciones de la naturaleza y desarrollo en América Latina. Persona y Sociedad, 13, (1), 101-125.
- Leff, E. (1998). Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. México: Ed. Siglo XXI, PNUMA, CIICH.
- Leff, E.(2005). La Geopolítica de la Biodiversidad y el Desarrollo Sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza. Recuperado de: http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/reggen/pp12.pdf
- MEN. (1994). Lineamientos curriculares Ciencias Naturales y Educación Ambiental.
 Recuperado de: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869_archivo_pdf5.pdf
- Múnera, M. (2007). Resignificar el desarrollo. Medellín: Escuela del Hábitat CEHAP Universidad Nacional de Colombia.



- Perez, M. (2013). Concepciones de biodiversidad: una mirada desde la diversidad cultural.
 Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, 6 (12) Edición especial
 Enseñanza de las ciencias y diversidad cultural, 133-151.
- Quijano, O. (2006). Biopolítica Subjetividad y Economía. En: Quijano, O & Tobar, J (comp.), Biopolítica y filosofías de vida (pp 19-40). Cauca: Universidad del Cauca.
- Simola, H; Heikkinen, S & Fussi, S.(2000). Un catálogo de posibilidades: historia foucaultiana de investigación de la verdad y la educación. En Thomas. Popkewitz (Comp.),El desafío de Foucault. Discurso, conocimiento y poder en la educación.(pp. 81-105). Barcelona: Pomares.
- Ulloa, A. (2011).Concepciones de la Naturaleza en la antropología actual. En Montenegro, L.
 (Ed). Cultura y Naturaleza. Aproximaciones a propósito del bicentenario de la independencia de Colombia (pp.25-48). Bogotá: Alcaldía Mayor De Bogotá.
- UNESCO &PNUMA. (1997). Actividades de Educación ambiental para las escuelas primarias. Sugerencias para confeccionar y usar equipo de bajo costo. Recuperado de: http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000963/096345so.pdf