

# **Organizaciones de Pequeños Productores de Café en Chiapas. Procesos de Desarrollo y Sustentabilidad.**

Angel Burgos Barreto y Guillermo Valdiviezo Ocampo.

Cita:

Angel Burgos Barreto y Guillermo Valdiviezo Ocampo (2017). *Organizaciones de Pequeños Productores de Café en Chiapas. Procesos de Desarrollo y Sustentabilidad. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/2428>

## **TÍTULO**

### **Organizaciones de Pequeños Productores de Café en Chiapas. Procesos de desarrollo local y sustentabilidad**

Angel Burgos Barreto  
angel.burgos701@gmail.com  
Universidad Autónoma de Chiapas  
México

Guillermo S. Valdiviezo Ocampo  
gsvo67@gmail.com  
Universidad Autónoma de Chiapas  
México

## **RESUMEN**

Un nuevo paradigma se afirma en el mundo, la globalización de la economía y la sociedad. Donde, los sistemas productivos y mercados adquieren, paulatinamente, dimensión global. La globalización es, entonces, un proceso que se caracteriza por el aumento de la competencia en los mercados, lo que implica la continua adecuación del sistema productivo de los países, de las regiones y ciudades inmersas en la globalización, (Vásquez, 2000).

La caída en los precios del café registrada en los años 90`s, indujo a procesos de organización productiva en regiones altamente productivas dentro del territorio mexicano, cuya actividad económica era una de las fuentes principales de ingresos en los caficultores, en el estado de Chiapas podemos encontrar claramente estos procesos (hoy en día, se encuentran algunas organizaciones de pequeños productores constituidas legalmente entre los años 1983 y 1986). También existió un cambio en los paradigmas productivo – comerciales mundiales y por lo tanto nacionales. Fue en esta década que se iniciaron procesos sobre la conceptualización de lo orgánico, los orígenes de lo que hoy conocemos como comercio justo, la importación de la diferenciación del producto a través de la calidad, principios de trazabilidad, integración productivo – comercial, consumidores responsables, sociedades cooperativas, sociedades de producción rural, organizaciones civiles, integradoras comerciales, procesos de certificación, inocuidad, diversidad productiva, competitividad y la conceptualización para estos procesos organizativos lo que se le llamaría desarrollo sustentable, todo lo anterior como instrumento de adaptación ante el problema de los precios del café, donde lo que se buscaba era, mejorar los precios por la venta del aromático con procesos de certificación para su diferenciación del mercado convencional (Hernández, 2011).

Bartra (2011) enuncio: “Contra quienes piensan que las fuerzas de las comunidades indígenas radica en enconchase dándole la espalda al mercado y al Estado, lo cierto es que la combinación de riqueza y miseria, autoabasto y producción comercial, trueque y agroexportación, raíces locales y roce mundial, autonomía y globalización, indianidad y cosmopolitismo son aspectos que permiten una la calentura asociativa de los pequeños productores”.

La producción de un café bajo sombra y los procesos de certificación, sin duda, han impulsado procesos de desarrollo local y de sustentabilidad en las regiones donde se encuentran organizaciones de pequeños productores a las cuales también podremos llamar, empresas sociales.

## **ABSTRACT**

A new paradigm is affirmed in the world, the globalization of the economy and society. Where the markets and production systems acquire gradually, global dimension. Globalization is a process that is characterized by increasing competition in markets, which implies the continuous adaptation of

the production system of the countries, regions and cities immersed in globalization. (Vásquez, 2000).

The fall in coffee prices recorded in the years 90's, induced processes of productive organization in regions highly productive within Mexican territory, whose economic activity was one of the main sources of income for farmers in the State of Chiapas, we can clearly find these processes (today, found some small producers organizations legally constituted between the years 1983 y 1986). There was also a productive change in paradigms - business global, and therefore national. It was in this decade that the conceptualization of the organic processes, began the origins of what is now known as fair trade, import of product differentiation through quality, traceability, production integration principles - commercial, responsible consumers, cooperative societies, rural production societies, civil society organizations, commercial integrators, harmlessness, certification, competitiveness, productive diversity processes and conceptualization to these organizational processes, what is called sustainable development, all of the above as instrument of adaptation to the problem of the coffee prices, where what was sought was, better prices by selling the aromatic with certification processes for its differentiation from the conventional market (Hernández, 2011).

Bartra (2011) said: "Against those who think that the forces of the indigenous communities lies in enconchar is giving back to the market and the State, the truth is that the combination of wealth and misery, petrol and commercial production, barter and agro-export, local roots and global friction, autonomy and globalization, Indianness and cosmopolitanism are aspects that allow one the associative fever of small producers". A shaded coffee production and certification processes, have undoubtedly boosted local development processes and sustainability in the regions where there are organizations of small producers which also we call, social enterprises.

### **Palabras claves**

Organización, procesos, sustentabilidad

### **Keywords**

Organization, processes, sustainability

## **I. Introducción**

Hablar de procesos de desarrollo local y sustentabilidad permite tener una mirada a procesos que se desarrollan en diferentes territorios, en el caso particular de este trabajo, parte de entender la conformación de organizaciones de pequeños productores, la generación o desarrollo de capacidades a lo largo de la cadena agroalimentaria café, al referirme como cadena agroalimentaria

va más allá de entender que el café no solo es una mercancía, sino que alrededor de esta actividad se dan otros procesos como la seguridad alimentaria, procesos de participación y conformación de organizaciones integradas por productoras y productores que a través de un proceso de producción orgánica y del comercio justo, buscan mejorar sus condiciones de vida.

Por lo tanto, en este trabajo, el cual parte de los avances de investigación que se está desarrollando dentro de la Maestría en Desarrollo Local, se busca entender como tres organizaciones, Unión Majomut, Tzeltal – Tzotzil y Cirsa, han creado y formado procesos locales a lo largo de más de 20 años y la combinación de aspectos fundamentales del enfoque de desarrollo sustentable, apostando con esto, a esquemas de producción orgánica y amigable con la biodiversidad, pero también, ofreciendo al mercado un producto de calidad lo cual les permita mejorar precios así como efectos en aspectos sociales al insertarse en el mercado de comercio justo.

Dentro de los objetivos que se buscan en este trabajo de investigación de la cual aún está en curso, es el analizar a través del enfoque de desarrollo de capacidades, la participación que tienen las organizaciones de pequeños productores o también llamadas empresas sociales en la cadena agroalimentaria de café, de igual forma identificar los esquemas organizativos que tienen los pequeños productores dentro de la cadena café.

## **II. Marco teórico/marco conceptual**

El proyecto hegemónico denominado actualmente como “globalización”, no es más que, un capitalismo exacerbado en donde el mercado es el eje regulador de la vida cotidiana (Sánchez, 2016). Este busca la homogenización de las diferentes visiones del mundo, siendo la occidental la que tiene mayor influencia. Sin embargo, aquellas que son diferentes a la dominante terminan siendo descalificadas por el mismo sistema.

Los actuales procesos de globalización forman parte de una profunda transformación económica y política a nivel mundial que afecta no sólo a los estados y sus políticas, sino también las condiciones de trabajo y de vida de todos los agentes sociales, incluso en las más apartadas localidades rurales y que a través de un proceso capitalista influye, tensiona, modifica, disuelve o recrea todas las formas de organización de la vida y del trabajo con las que entra en contacto (Ianni, 2002). Entonces, ¿qué se entiende por globalización?, Mittelman cita a autores que definen este concepto, como por ejemplo la conceptualización de Giddens al decir que se entiende como la intensificación de las relaciones sociales a nivel mundial que alcanza los lugares distantes; también

se puede entender como el proceso de reducción de las barreras entre países y el fomento de una cultura económica, política y social más estrecha (Mittelman, 2002).

Los cambios que ha generado el efecto de la globalización a través de políticas neoliberales en países de Latinoamérica, sin duda han generado diferentes reacciones principalmente entre lo sociedad más desprotegidos. Por un lado las grandes empresas transnacionales y el dominio que éstas tienen, cuya participación en la seguridad alimentaria y toma de decisiones en países del sur se hablara en el siguiente apartado, se han creado diversas resistencias, Friedland describió “si el estado es capturado por el capital, la resistencia exitosa puede materializarse lejos del estado”. Entendiendo esto como, la promoción de proyectos que incluyen la agricultura cívica, la agricultura ecológica, los sistemas alimentarios locales, también las formas internacionales de la certificación de comercio justo y la calidad de la regulación y acuerdos agroambientales, han sido casos que sin duda alguna han representado en los últimos años formas de resistencia (Bonanno, 2014).

### ***Cadenas globales y la participación de las empresas transnacionales***

Desde los primeros trabajos referentes al tema de la globalización, la atención de los mismos estuvo encaminada en los aspectos productivos y espaciales del fenómeno con carácter mundial, dado que este traía como resultado nuevas formas de competencia internacional encabezada por Estados Unidos, Alemania y Japón. En este sentido, el motor principal de competencia se localizó en las estrategias competitivas de las empresas transnacionales (ET) y en las capacidades para la generación de innovaciones (Basave, 2002). Tal pareciera entonces que el síndrome de la globalización ha reconfigurado a los Estados-nación hacia políticas benefactoras para las grandes empresas así como para los países desarrollados (Mittelman, 2002).

Las ET han sido un factor de impulso económico y de desarrollo para diferentes países después de la segunda guerra mundial, actualmente se expanden organizadas de nuevas formas de vinculación con un gran número de agentes económicos protagonizando nuevas formas de comando, sustentadas en nuevas tecnologías y valorizando los agregados de naturaleza intangible que controlan por la condición superior que estas tienen dentro del proceso productivo. En este sentido, instituciones nacionales como son el Estado, el sector científico y educativo, agrupaciones empresariales desempeñan un papel importante, tanto es así que en los países en desarrollo se tiene el objetivo lograr la inserción de las empresas y países a la producción y el comercio mundial (Basave, 2002).

Un claro ejemplo sobre la importancia que tienen las empresas transnacionales, es lo que sucede en los últimos años, Otero menciona la existencia de cinco compañías agroquímicas las cuales dominan la producción y el desarrollo de productos biotecnológicos, cuyos clientes de estas grandes empresas son, agricultores de mediana o gran escala, dotados de capital y su lógica de producción está regida por el impulso de generar ganancias. De igual forma, la integralidad vertical y horizontalmente de las transnacionales o agroempresas multinacionales que dominan la producción agrícola es cada vez más limitada (Otero, 2014).

Otro aspecto importante y que tiene relación con las empresas transnacionales y las cadenas productivas son los procesos de agregación de valor para la elaboración de un producto determinado conforma la reproducción del capital, de tal modo que cobró importancia conocer el valor agregado de aspectos intangibles sumados al producto o servicio. También la identificación de cadenas de producción confirma la tendencia del capital a ampliar su espacio de reproducción traspasando las fronteras nacionales, de tal modo que con diferentes enfoques como cadenas de valor, cadenas agroindustriales, cadenas de mercancías, cadenas globales de mercancías, cadenas agroalimentarias, permite identificar a los actores, las relaciones de poder y su participación en los diferentes eslabones por los que un producto pasa a lo largo de la cadena.

Las cadenas globales de producción y de servicios, o como algunos también le denominan cadenas globales de mercancías (Gereffi y Korzeniewicz, 1994), son un concepto clave dentro del estudio de la globalización, dado que estas cadenas enlazan secuencias de actividades económicas en las que cada etapa agrega algún valor o desempeña algún papel en la producción y distribución de bienes y servicios a nivel mundial (Robinson, 2015).

Una de las cadenas productivas representativas es el café, este producto también visto como mercancía y que integra a lo largo de los diferentes nodos un sinnúmero de actores. El gran negocio del café está en el comercio, cuyos márgenes siguen subiendo tanto en los países del primer mundo como en el sur. Los precios del café en los supermercados varían muy poco, mientras los precios internacionales del café verde no tienen estabilidad según lo refleja la Organización Internacional del Café (OIC) para los últimos 10 años. La estructura del mercado mundial del café permite observar pocos actores por el lado de la demanda pero con fuerte control sobre el mercado final y, en consecuencia, en las relaciones con los actores que están del lado de la oferta.

El efecto de esto es que los precios resultan relativamente muy bajos para la oferta y exageradas ganancias por el lado de la demanda. Los ganadores son empresas como Nestlé que,

según el Times of India Online, del 24 de febrero 2000, informó haber aumentado sus ganancias un 20%; y Starbucks, una gran cadena de cafeterías que aseguró haber aumentado sus ganancias en un 41% también según el Times of India Online del 27 de febrero del mismo año.

Los datos más recientes muestran que cuatro empresas transnacionales y con filiales en diferentes partes del mundo así como sus marcas controlan alrededor del 70% del mercado mundial del consumo del café tostado y molido para el consumo del hogar: Kraft General Foods (Maxwell House, Jacobs); Nestlé; Sara Lee (Douwe Egberts, Continental) y Procter & Gamble (Folgers). El mercado de exportación y distribución del café verde, la materia prima del aromático que se toma en el mundo, está igualmente dominado por unos cuantos exportadores, entre los cuales están Ecom, Neuman y Volcafe. El café nos llega a los consumidores a través de las grandes cadenas de supermercados. Entre los consorcios de autoservicios más grandes del mundo esta Walmart, Ahold, Carrefour y Tesco. (Prujim, 2008).

La enorme capacidad de compra que tienen las empresas transnacionales les dota de un fuerte poder para fijar las condiciones de intercambio, tales como: precios, cantidades, formas de contratación, épocas de disposición de materia prima al tenerla en sus almacenas, formas y tiempos de pagos, entre otras. Y con ello, de una importante capacidad de actuación en el sector industrial del café, bien porque algunas de ellas son también empresas torrefactoras y fabricantes de café soluble, porque influyen y presionan sobre empresas fabricantes sin acceso directo a la compra de la materia prima. Así pues, algunas transnacionales actúan bajo una triple lógica: comerciantes de materia prima, industriales y comerciantes del producto final, y otras lo hacen en calidad de intermediarios o agentes comerciales de materias primas.

Las reformas neoliberales que comenzaron en la década de los ochenta tuvieron consecuencias profundas, muchas de las cuales fueron negativas para los sectores agrícolas de América Latina. La liberación económica generalmente suponía el fin de las políticas proteccionistas unilaterales, la apertura de los mercados agrícolas, así como también la reducción o eliminación de aranceles y de permisos de importación, la privatización o el desmantelamiento de las agencias gubernamentales que otorgaban el crédito rural como Banrural, la asistencia técnica (INMECAFE) y la reorientación de políticas alimentarias centradas en mercados domésticos hacia la economía agrícola orientada a la exportación (Otero, 2014)

Sin embargo, lo antes mencionado, ¿qué tiene que ver con la sustentabilidad y el desarrollo local?, por muchos años los campesinos a los cuales también llamaremos pequeños productores han

sido los principales actores responsables de la preservación de la diversidad biológica vegetal, por lo cual, los países en vías de desarrollo o también llamados países del Sur, son los que cuentan con la mayor riqueza en cuanto a biodiversidad, pero también son los que tienen los mayores problemas en cuanto a la erosión del suelo, cambio climático y la degradación ecológica a causa de los países desarrollados los cuales se han insertado para llevar a cabo proyectos de gran impacto económico pero con una degradación significativa de los recursos naturales (Fitting, 2014).

### ***La sustentabilidad y seguridad alimentaria***

Los campesinos o agricultores intensivos y con alta capitalización no pueden preservar la diversidad biológica, dado el sesgo hacia los monocultivos de la agricultura moderna, el café puede considerarse un monocultivo, sin embargo la producción de café orgánico en qué medida puede abonar a la sustentabilidad, este aspecto se abordara cuando se hable del papel de las empresas sociales de pequeños productores de café orgánico. Ahora bien, en la lógica de producción de la agricultura moderna existe un contraste con la de los pequeños productores (PP), ya que los PP orientan su producción hacia el autoconsumo y hacia la producción de mercancías para los mercados locales, regionales y nacionales (Otero, 2014).

Las transformaciones ocurridas en el ámbito mundial a partir de la crisis financiera en el año 2008, comenzaron a erosionar las condiciones que permitieron el desarrollo de la fase agroexportadora. Se observan dos cambios esenciales: por un lado, la tendencia a fortalecer la producción local de alimentos básicos ante el incremento de los precios, y por otro, un cambio en la estructura exportadora, en el que, se reduce la importación de los cultivos no tradicionales de exportación (Rubio, 2012: 31-77). Márquez, et. al., (2012), afirma que durante la crisis alimentaria los precios de los alimentos en el ámbito mundial aumentaron un 75 por ciento durante los 36 meses 5 anteriores de julio de 2008. Este fenómeno se describió como un “tsunami silencioso”, una auténtica crisis alimentaria global, la primera registrada después de la segunda guerra mundial.

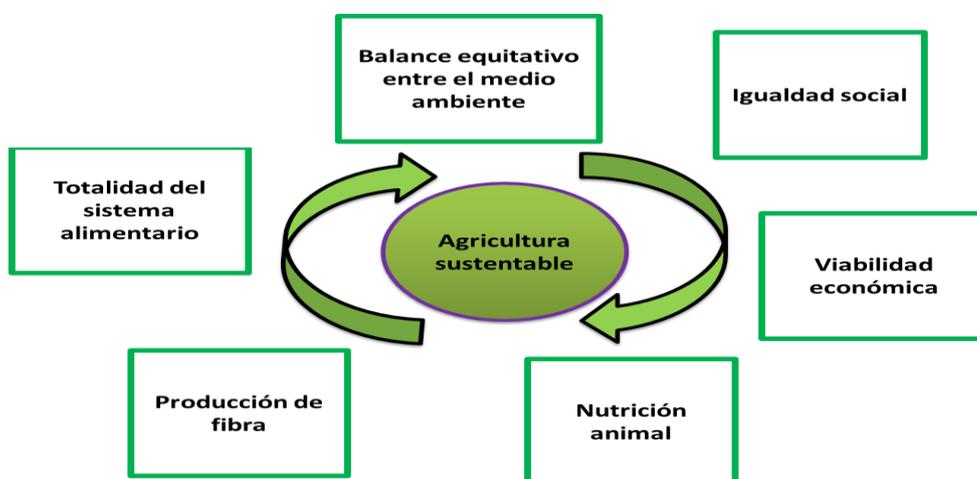
En el caso de México, el encarecimiento de los alimentos importados se transmitió al consumidor, trayendo consigo un dramático incremento en la pobreza alimentaria. De tal forma que el número de mexicanos en pobreza alimentaria pasó de 14´742,740 en el 2006 a 20´214,520 personas en 2008; y durante 2010 afectó a 21´204, 441 personas (Calva, 2012). Con la información de los apartados anteriores nos lleva a pensar en dos grandes conceptos que derivado del proceso de globalización y los cambios estructurales, la apertura comercial, las relaciones de poder y la participación que tienen las empresas transnacionales en las economías nacionales toman gran importancia, estos son la sustentabilidad y la seguridad alimentaria.

En lo que respecta a la sustentabilidad y principalmente en la agricultura, se ha buscado dar lugar a agriculturas alternativas, en donde se busca un medio ambiente balanceado, con rendimiento y fertilidad del suelo sostenidos y con control natural de plagas a través del diseño de agroecosistemas diversificados. En estas formas alternativas de producción agrícola se pueden encontrar la agricultura orgánica, la agricultura ecológica, la agricultura biológica, la agricultura biodinámica, la agricultura natural y la permacultura (Morales, 2011). Estos tipos de agricultura están muy marcados en las zonas rurales de Latinoamérica, dado que la población en su mayoría son comunidades campesinas e indígenas y la agricultura ha sido parte fundamental de los ingresos económicos y la vida de dichos habitantes.

El concepto de agricultura sustentable ha sido definido por las características que esta contempla, en el documento de agricultura sustentable y agroecología de Jaime Morales, una serie de autores (Altieri y Nicholls, 2000; Reijntjes, Haverkort y Waters Bayer, 1999; Menezes, 1995; Gliessman, 1990) la conceptualizan por la menor dependencia a los insumos externos, una producción estable y eficiente de los recursos productivos, la seguridad y autosuficiencia alimentaria, la participación comunitaria, se considera a la agricultura como económicamente viable, agricultura familiar y diversificada así como también un factor importante a considerar es lo relacionado a lo endógeno entendiéndose como el conocimiento y las habilidades locales. (Morales, 2011).

Una de las definiciones que a mi parecer agrupa todas las características de la agricultura sustentable, es la que establece Gliessman (2007), misma que se ejemplifica en la figura siguiente.

**Figura 1. La agricultura sustentable y sus componentes**



**Fuente:** elaboración propia basada en la definición de Gliessman

Desde varias décadas, el comercio justo propone una nueva manera de entender la producción y el consumo, desde un enfoque multidimensional que involucra aspectos económicos, sociales, medioambientales y políticos. El comercio justo busca un desarrollo más inclusivo, justo y sostenible, mediante el fomento de patrones productivos y de consumos alternativos y solidarios. Su enfoque de desarrollo es multi-*stakeholder*, porque incluye a varios actores de las cadenas globales de valor: productores, trabajadores, cooperativas, empresas, exportadores, importadores, supermercados, tiendas especializadas y consumidores finales. Además, es multinivel, porque los niveles local, nacional, regional y global comparten una responsabilidad común y construyen juntos nuevos caminos de sostenibilidad (Coscione y Mulder, 2017)

Definición de cadena, aunque a lo largo del tiempo se le ha conocido como cadena productiva, cadena de valor, agroindustrial, de mercancías y cadena agroalimentaria, este último enfoque se busca entender como bien describen algunas autores, entre ellos Garcia – Winder como un sistema que agrupa actores económicos y sociales interrelacionados que participan articuladamente en actividades que agregan valor a un bien o servicio, desde su producción hasta que este llega a los consumidores, incluidos los proveedores de insumos y servicios, transformación, industrialización, transporte, logística y otros servicios de apoyo, como el de financiamiento (Garcia-Winder, 2009). Pero también, cabe mencionar, que la producción de café orgánico cuyo valor como mercancía es importante en un mercado global arrastra otros aspectos como el de seguridad alimentaria, que dicha producción de café puede impulsar la realización de otras actividades.

### **III. Metodología**

Para la realización del trabajo de investigación, cuyo método principal será el cualitativo, aunque también se utilizarán aspectos estadísticos para comprender de una mejor forma la participación de las OPP's consideradas también como empresas sociales en la cadena agroalimentaria, lo cual permita reconstruir la realidad en la que están inmersas tres organizaciones de pequeños productores de café, las cuales buscan con la implementación de estrategias la generación y desarrollo de capacidades locales lo que permita encontrar resultados para mejorar la calidad de vida de las familias cafetaleras.

Este trabajo está considerado como un caso típico, así como también la realización a través de factores comparativos para estudiar a tres organizaciones que tienen el mismo enfoque de producción, certificación y comercialización, así como procesos de organización similares, se tomará en cuenta una serie de indicadores para entender el grado participación, de apropiación y

generación de capacidades para insertarse en cada uno de los nodos de la cadena agroalimentaria de café.

Partiendo del comentario anterior, se observará la participación de las empresas sociales de café dentro de la cadena, por un lado a dos OPP's ubicadas en las Region V Altos Tzeltal – Tsotsil siendo estas la Cooperativa de Producción Tzeltal – Tzotzil S.C.L. (Tzeltal – Tzotzil) con una membresía de 250 productores de café y miel ubicados en cuatro municipios y la Unión de Productores Orgánicos Beneficio Majomut S. de P. R. (Unión Majomut) con 974 productores distribuidos en cinco municipio, también la organización de productores ubicada en la Región VII De Los Bosques conocida como Comunidades Indígenas de la Región de Simojovel de Allende S. de S. S. (CIRSA) integrada por 510 productores en cinco municipios.

Cabe mencionar que las empresas sociales antes mencionadas impulsan procesos de certificación de la producción orgánica, una participación activa dentro del sistema de comercio justo al contar con procesos de certificación con el órgano de certificación de Fairtrade, así como la constitución legal entre los años 1983 y 1992.

Las técnicas de investigación a utilizar serán: revisión documental lo cual tiene que ver con documentos que se hayan escrito de la zona de investigación o inclusive otras líneas de trabajo que puedan abonar a la investigación, la observación participante, las entrevistas estructuradas enfocadas a los diferentes actores que intervienen en la cadena agroalimentaria como son: los integrantes de estructuras internas de cada empresa (nivel productor, nivel consejos directivos, nivel de equipos operativos), así como diferentes actores externos que inciden en la cadena (compradores de café, agencias de certificación, organizaciones no gubernamentales y gubernamentales, entre otros), todo esto con el único fin de poder visualizar de manera integral a las empresas inmersas en la producción y comercialización de café.

#### **IV. Análisis y discusión de datos**

Como ya se ha mencionado anteriormente, esta investigación aún se encuentra en la etapa de trabajo de campo, por lo que los resultados presentados en el documento son preliminares y muestran aspectos que permiten abonar al cumplimiento de los objetivos establecidos en este trabajo.

Las tres organizaciones Majomut, Tzeltal Tzotzil y Cirsa, tienen una característica común: son organizaciones dentro del comercio justo, realizan procesos de certificación orgánica, sus asociados son productores indígenas y cuya superficie de producción en promedio no rebasan dos hectáreas.

- ❖ Comunidades Indígenas de la Región de Simojovel de Allende S.S.S, constituida legalmente en 1992.
- ❖ Cooperativa de Producción Tzeltal – Tzotzil SCL, constituida legalmente en 1986.
- ❖ Unión de Productores Orgánicos Beneficio Majomut S de PR de RL, constituida en 1983 pero que en el 2013 realizó cambios en su régimen jurídico.

Las tres organizaciones han vivido desde su constitución hasta la actualidad:

- En 1994 el levantamiento armando a través movimiento zapatista (EZLN)
- La caída en los precios del café en el año 2008
- En el ciclo productivo 2013 – 2014 la afectación de la roya en los cafetales, lo cual trajo como consecuencia que en los siguientes ciclos productivos, la producción y el acopio de café disminuyera hasta un 60% en la cosecha y en la reducción de los lotes de café comercializados.
- En el 2014, la Tzeltal – Tzotzil establece un vivero para la producción de plantas de café como parte de la implementación de un plan de renovación, mientras que la Unión Majomut y Cirsa establecen sus viveros a finales del 2016, cabe mencionar que, aunque las organizaciones establecieron viveros a grande escala, las normas de producción orgánica establecen que cada productor al menos deberá de tener un área para la producción de planta (viveros comunitarios).

Los cuadros siguientes, muestran de manera general el comportamiento que ha tenido cada organización en los últimos seis ciclos productivos en cuanto a número de productores, superficie de producción, volumen de producción e inclusive la superficie que destinan los productores para la producción de maíz como una de las prácticas dentro de la seguridad alimentaria.

**Cuadro 1. Información de la Cooperativa Tzeltal – Tzotzil.**

<b>COOPERATIVA DE PRODUCCION TZELTAL – TZOTZIL S.C.L.</b>						
<b>Concepto</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013 - 2014</b>	<b>2014 - 2015</b>	<b>2015 - 2016</b>	<b>2016 - 2017</b>	<b>2017-2018</b>
<b>Productores</b>	160	182	192	212	226	226
<b>Ha. Café</b>	270.00	332.50	357.50	379.00	417.50	430.50
<b>Vol. de Producción</b>	203,710	213,300	136,250	205,550	259,600	340,680
<b>Ha. Maíz</b>	92.50	101.50	101.50	100.00	110.00	115.00

**Cuadro 2. Información de CIRSA.**

<b>COMUNIDADES INDIGENAS DE LA REGION DE SIMOJOVEL DE ALLENDE S.S.S.</b>						
<b>Concepto</b>	<b>2012 - 2013</b>	<b>2013 - 2014</b>	<b>2014 - 2015</b>	<b>2015 - 2016</b>	<b>2016 - 2017</b>	<b>2017- 2018*</b>
Productores	588	559	560	565	406	
Ha. Café	723.00	750.00	691.50	645.50	479.00	
Vol. de Producción	503,053	435,437	226,903	223,646	193,025	
Ha. Maíz	502.00	439.25	384.50	395.00	298.25	

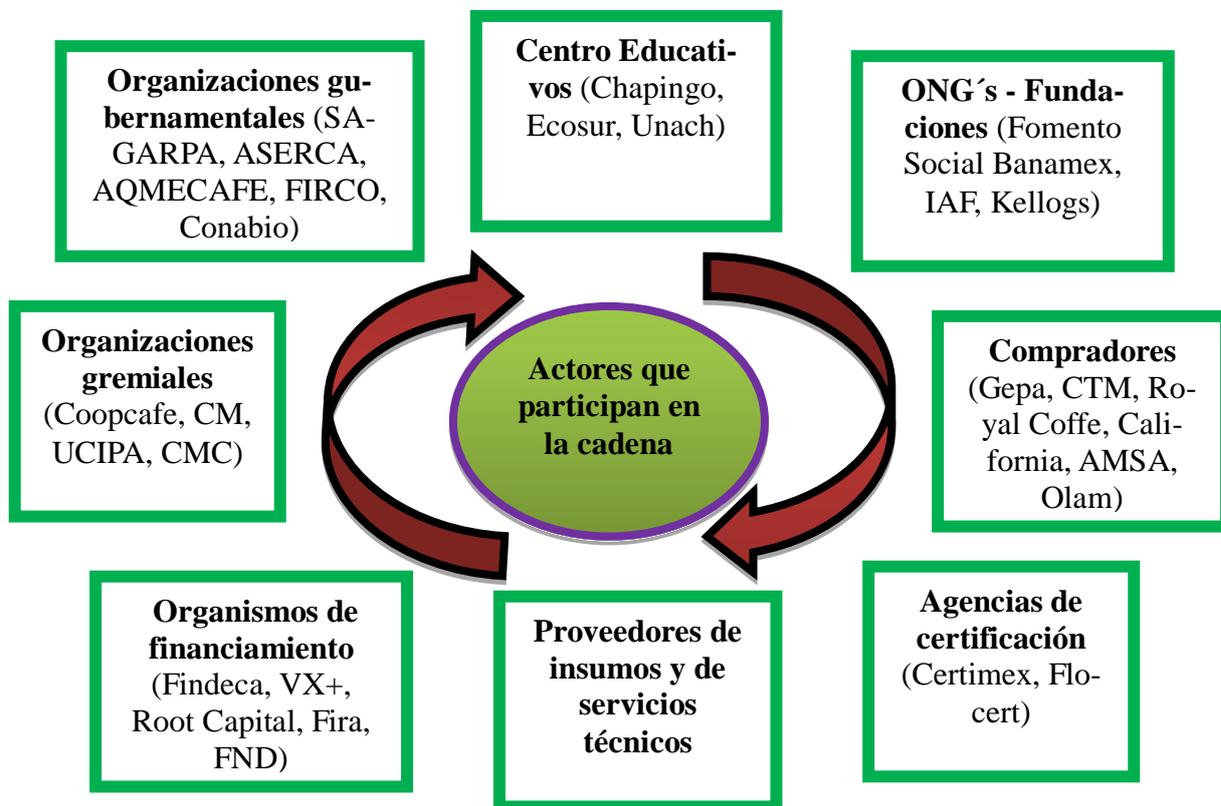
\*la información de ese ciclo productivo no se tiene en el momento del levantamiento de la información dado que aún se encuentra en actualización por la agencia certificadora.

Otros resultados que se han obtenido en el trabajo de investigación son los siguientes:

1. A través de la alianza que se tiene con la Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños Productores y Trabajadores del Comercio Justo (CLAC), se ha impulsado la realización de trabajos para la producción de biofermentos a base de caldos minerales, microorganismos de montaña, lombricomposta y la implementación de parcelas demostrativas para poder identificar los resultados dentro de un programa de nutrición de cafetales.
2. En la implementación de los viveros para la producción de plantas de café, se han tenido resultados completamente distintos: en la Tzeltal – Tzotzil el equipo técnico ha sido el responsable del manejo de la producción de plantas teniendo como resultado tres años de realizar dicha actividad, mientras que en Majomut la producción de planta en vivero ase turno a los productores de la comunidad y mientras la meta era la producción de 100,000 plantas solo se logró producir el 50% de la meta, por otra parte en Cirsa, dado que el proyecto fue gestionado por una organización de segundo nivel, genero poco apropiación del proyecto lo cual generó que no existiera coordinación suficiente para la producción de planta, alcanzando solamente un 40% de la meta establecida.
3. El 20% de productores de la Tzeltal – Tzotzil ha registrado que en el año 2017, han dejado de producir maíz para incrementar la producción de café bajo sombra, el establecimiento de nuevas plantaciones de café como resultado del programa de renovación de cafetales.

4. De las tres organizaciones de productores, solo una (Tzeltal – Tzotzil) ha diversificado su actividad comercial con la producción de miel orgánica, sin embargo con la afectación del cambio climático los apicultores han establecido un programa de reproducción de abejas reinas y un vivero de árboles frutales para la reforestación y así incrementar la producción de miel, este segundo producto genera un 30% en los ingresos de la cooperativa con el cual también se comparten los gastos operativos.
5. Por su parte, CIRSA ha apostado al establecimiento de una cafetería como una forma de apropiarse de un eslabón de la cadena café, que actualmente procesa 300 kilogramos de café mensuales y que es destinado para esta actividad.
6. Los productores que han dejado de producir maíz implementan el establecimiento de reproducción de aves de traspatio dentro de sus estrategias para la obtención de alimentos.

**Figura 2. Actores que participan en la cadena café**



**Fuente:** elaboración propia con información del trabajo de campo.

## V. Conclusiones

- Entender la dinámica de trabajo de las cooperativas o empresas sociales dentro del café es complejo, dada las diferentes relaciones sociales que se dan dentro del territorio.
- En sus conocimientos tradicionales y el poco acercamiento de centros de investigación o el acercamiento a los productores de innovaciones tecnológicas y productivas, muchas veces debilita la operatividad de las organizaciones
- La afectación de la roya ha colocado a las organizaciones de café en puntos críticos ya que si estas no adoptan nuevas formas de producción de café (variedades), tienen a desaparecer como figura legal y por ende los productores regresan a la dependencia directa con los intermediarios, generar procesos migratorios para la búsqueda de fuentes de empleo y el abandono de la producción
- Las empresas sociales requieren de fortalecer sus recursos humanos a través de sus cuadros técnicos, con el fin de desarrollar capacidades y responder a las exigencias del mercado (calidad en taza, negociación en los precios con los compradores, búsqueda de financiamiento o recursos que permitan mejorar la infraestructura de la organización)
- Una debilidad de toda empresa social son los esquemas de capitalización bajos o casi nulos lo cual obliga a las mismas a obtener financiamientos muchas veces con altas tasas de interés
- Cada organización establece su institucionalidad al interior de la misma, como una forma de regular sus procesos organizativos, y es ahí lo interesante de los procesos que realizan las organizaciones de pequeños productores.

## VI. Bibliografía

Appendini, Kirsten y Ma. Guadalupe Quijada (2013), “ La crisis alimentaria y su impacto en México: el maíz”, en Rubio, Blanca (Coord.), *La crisis alimentaria mundial. Impacto sobre el campo mexicano*, UNAM, IIS, Miguel A. Purrúa, México, pp. 119-149.

Basave, Jorge (2002), “Perspectivas teóricas de los análisis sobre cadenas de producción internacionales”, en Campos, Leticia (Coord.), *La realidad económica actual y las corrientes teóricas de su interpretación: un debate inicial*, IIEc, UNAM, Miguel A. Purrúa, pp. 371-405.

Coscione Marco y Nanno Mulder (2017), “El aporte del comercio justo al desarrollo sostenible”, CLAC – Cepal.

Fitting, Elizabeth (2014), “Importar maíz, exportar mano de obra: régimen neoliberal del maíz, cultivos transgénicos y erosión de la biodiversidad en México”, en Otero, Gerardo (Coord.) *La dieta neoliberal, globalización y biotecnología agrícola en las Américas*, Simón Fraser University, UAM-X, Miguel A. Purrúa, México, pp. 151 – 179

Ianni, Octavio (2002), “La dialéctica de la globalización”, *Teorías de la globalización*, Siglo XXI, UNAM, pp. 111-134.

Mittelman, James (2002 (2000)) “Introducción” y “ 1. La dinámica de la globalización”, *El síndrome de la globalización. Transformación y resistencia*, Siglo XXI Editores, México, pp. 15-51

Márquez, Berber, Sergio; Almaguer, Gustavo y Schwentesius, Rita, (2012), “Las crisis alimentarias y financieras y su impacto en México”. *En Actores sociales y procesos productivos invidencias globales y locales*. Primera edición. México D.F. Asociación Mexicana de Estudios Rurales. Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco.

McMichel, Philip (2015), “El proyecto de régimen alimentario”, *Regímenes alimentarios y cuestiones agrarias*, UAZ, Miguel A. Purrúa, México, pp. 13-38

Mendoza V. R. “Café: entre las crisis y oportunidades” en [http://www.elobservadoreconomico.com/archivo\\_anterior/125/opinion.htm](http://www.elobservadoreconomico.com/archivo_anterior/125/opinion.htm)

Morales, Jaime (2011), “La agricultura sustentable y la agroecología”, en Jaime Morales (Coord.), *La agroecología en la construcción de alternativas hacia la sustentabilidad rural*, ITESO, Siglo XXI

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO), 2014, “El legado de la Agricultura Familiar tras el AIAF 2014”. Boletín de Agricultura Familiar para América Latina y el Caribe. No. 10. Editorial FAO.

Otero, Gerardo (2014), “El régimen alimentario neoliberal y su crisis: Estado, agroempresas multinacionales y biotecnología”, en Otero, Gerardo (Coord.), *La dieta neoliberal, globalización y biotecnología agrícola en las Américas*, Simón Fraser University, UAM-X, Miguel A. Purruám, México, pp. 15-42

Robinson, William (2015), “Cambio de época en el capitalismo mundial”, *América Latina y el capitalismo global. Una perspectiva crítica de la globalización*, Siglo XXI, pp. 23-69

Rubio, Blanca, 2012, “El declive de la fase agroexportadora Neoliberal en el contexto de las crisis capitalista y alimentaria”. En *Alimentación contemporánea: Un paradigma de crisis y respuestas alternativas*. México. Editorial CLAVE.

Sánchez, Armando (2014), “Movimiento campesino transnacional. El caso de la Vía Campesina – México”, en Lutz, Bruno y Carlos Chávez (Coords.), *Acción colectiva y organizaciones rurales en México*, UNAM-FCPyS, UAM, Ediciones del Lirio, México, pp. 353-405

Sánchez, Karina, (2016), “Intelectuales indígenas como protagonistas de un proceso de autogestión”. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.

Vázquez, Barquero (2000), “desarrollo económico local y descentralización: una aproximación a un marco conceptual” (versión impresa, sin editar). Chile .