

# **Evolución de la pobreza al interior de la Región Metropolitana de Chile y las estrategias de supervivencia ante estructuras económicas y sociales de corte neoliberales.**

JUAN ALBERTO CASTAÑEDA ALCAINO, MARCEL ALVAREZ LERZUNDI, EDUARDO GALLEGOS CASTILLO y KATHERINE QUINTANILLA BUSTOS.

Cita:

JUAN ALBERTO CASTAÑEDA ALCAINO, MARCEL ALVAREZ LERZUNDI, EDUARDO GALLEGOS CASTILLO y KATHERINE QUINTANILLA BUSTOS (2017). *Evolución de la pobreza al interior de la Región Metropolitana de Chile y las estrategias de supervivencia ante estructuras económicas y sociales de corte neoliberales. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/204>



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**  
3 - 8 Diciembre / Montevideo

**Las encrucijadas abiertas de América Latina  
La sociología en tiempos de cambio**



# **Escándalos Políticos y Corrupción. Debates teóricos sobre la importancia de estos para la calidad de la democracia y la confianza institucional.**

**Departamento de Sociología. Doctorado en Sociología  
Universidad Alberto Hurtado. Santiago de Chile.**

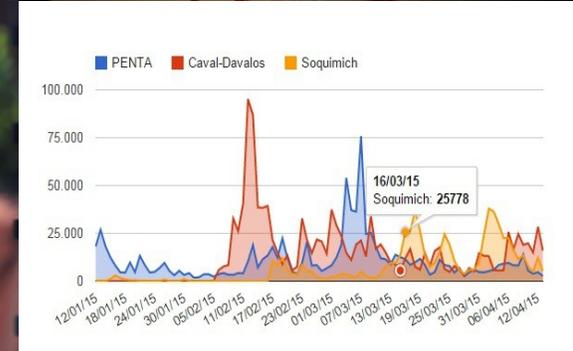
**Juan Alberto Castañeda Alcaino.  
Cientista Político- Doctor © en Sociología U. Alberto Hurtado  
[jcastana@uc.cl](mailto:jcastana@uc.cl)**



# Tesis Doctoral: Escándalos, (des) confianza institucional y transformaciones en tiempo de redes en Chile.



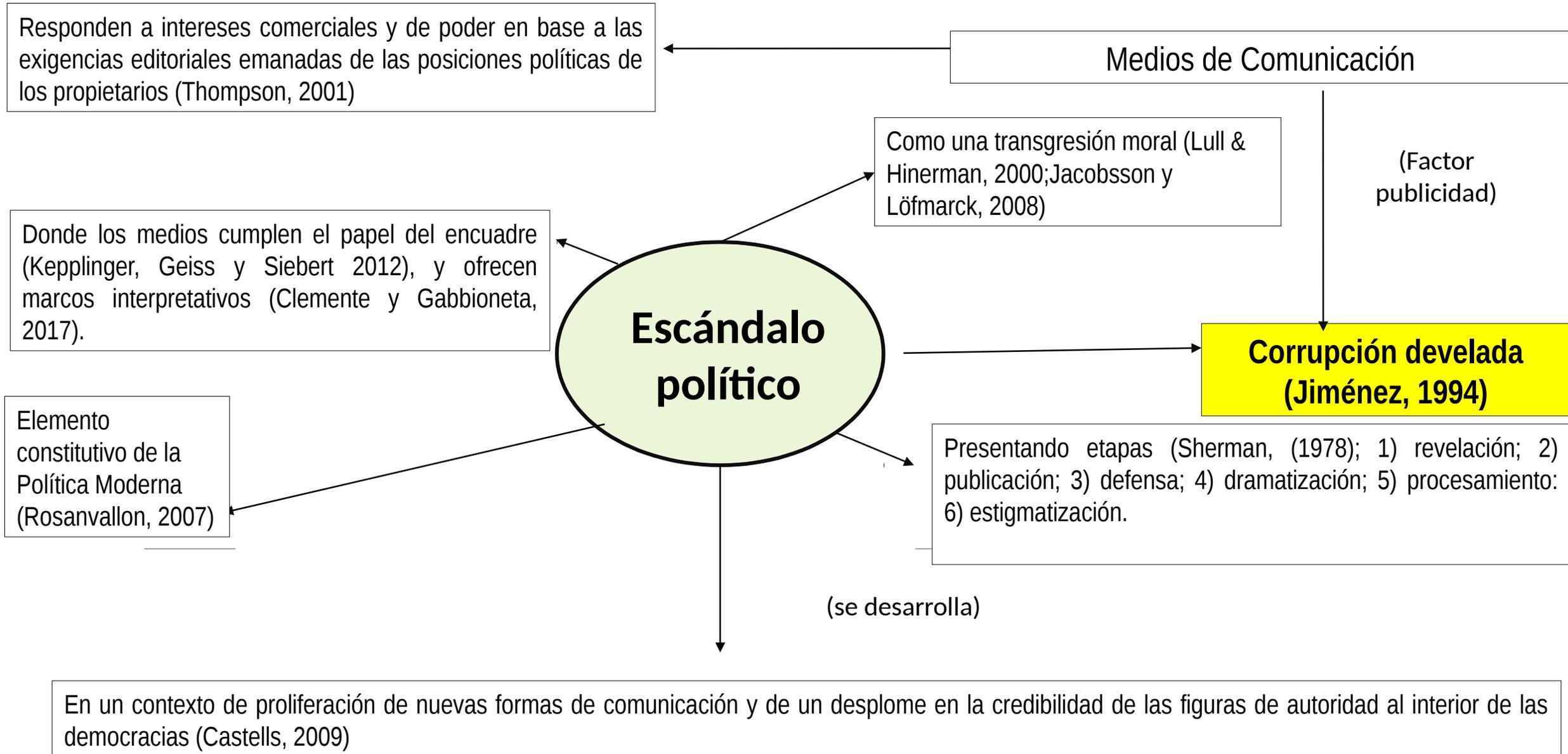
**SQM: Longueira será formalizado por cohecho y delito tributario**  
por El Mostrador | 21 septiembre, 2017



**elmostrador** Noticias Mercados TV Cultura Agenda País Braga E-pósters Avisos Legales  
Gen Consultores S.A. emitió boletas falsas por \$400 millones a Juan Díaz, operador político UDI  
**Caso Caval: tribunal decreta arraigo nacional para yerno de Joaquín Lavín**  
por EL MOSTRADOR | 1 diciembre, 2017

# DISCUSIONES TEÓRICAS

# ESCÁNDALOS POLÍTICOS



## ¿Cómo entender la corrupción?

Un comportamiento que se desvía de los deberes formales de una función pública (un cargo de elección o por designación) para obtener ventajas privadas (personales, de familia, de clan) relativos al dinero o al status; o bien que viola las reglas establecidas para impedir formas indebidas de influencia privada (Nye, 1967)

Ackerman (1996), se refiere a la corrupción como a transacciones donde el dinero u otra cosa de valor es ilegalmente transferido a cambio de un beneficio otorgado por un funcionario público; la corrupción se manifiesta en una estructura estatal que proporciona poder monopólico a agentes que representan al Estado.

Morales (2009) señala que altos índices de percepción de corrupción se asocian de manera significativa con baja evaluación al gobierno; añade un factor como es la exposición a la televisión. Confirma que a mayor exposición mediática aumenta la percepción sobre la corrupción.

Los medios se juegan su credibilidad al no cubrir la corrupción, pero no actúan como perros guardianes sobre el poder. La cobertura de los escándalos de corrupción estaría revelando una “cultura del escándalo político” (Palau y Davesa, 2013)

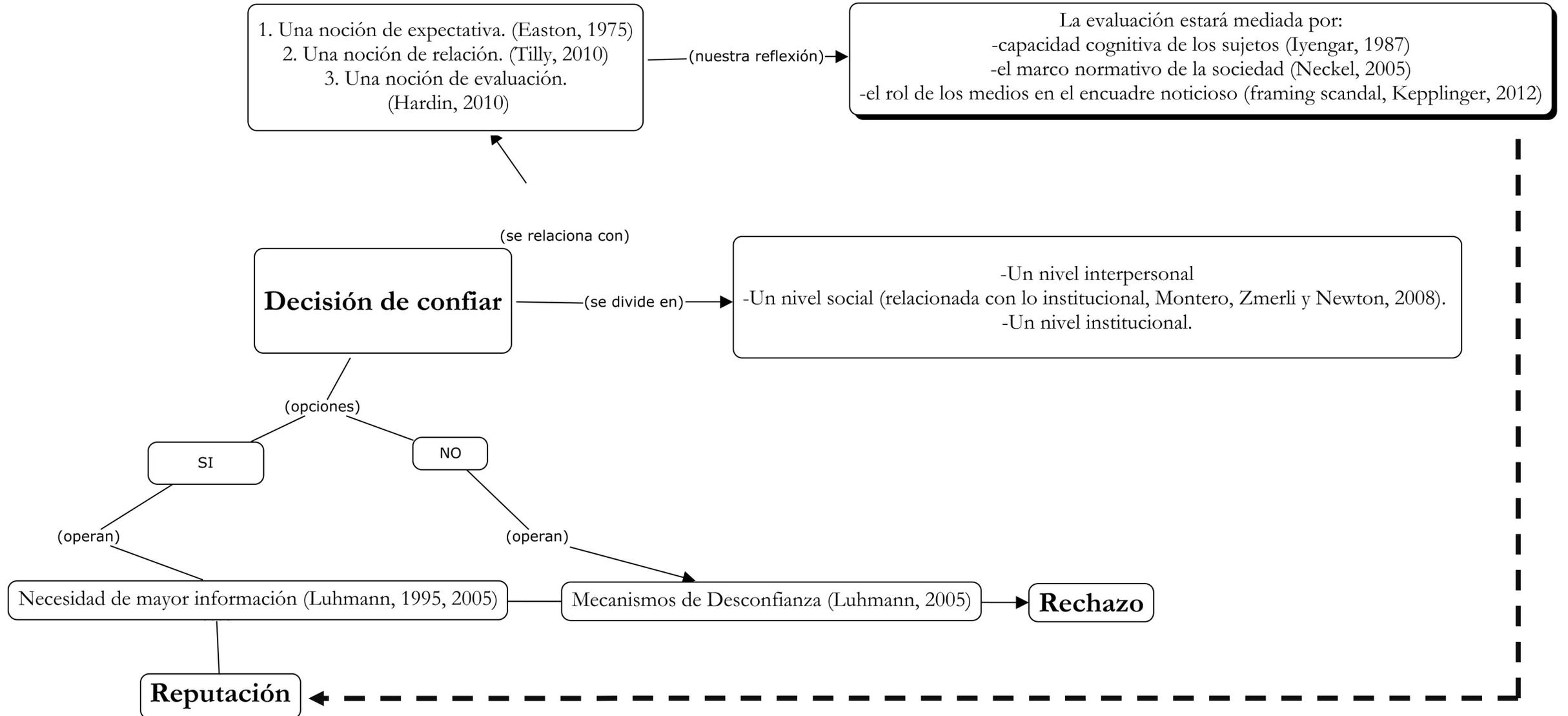
# Definición de Escándalo.

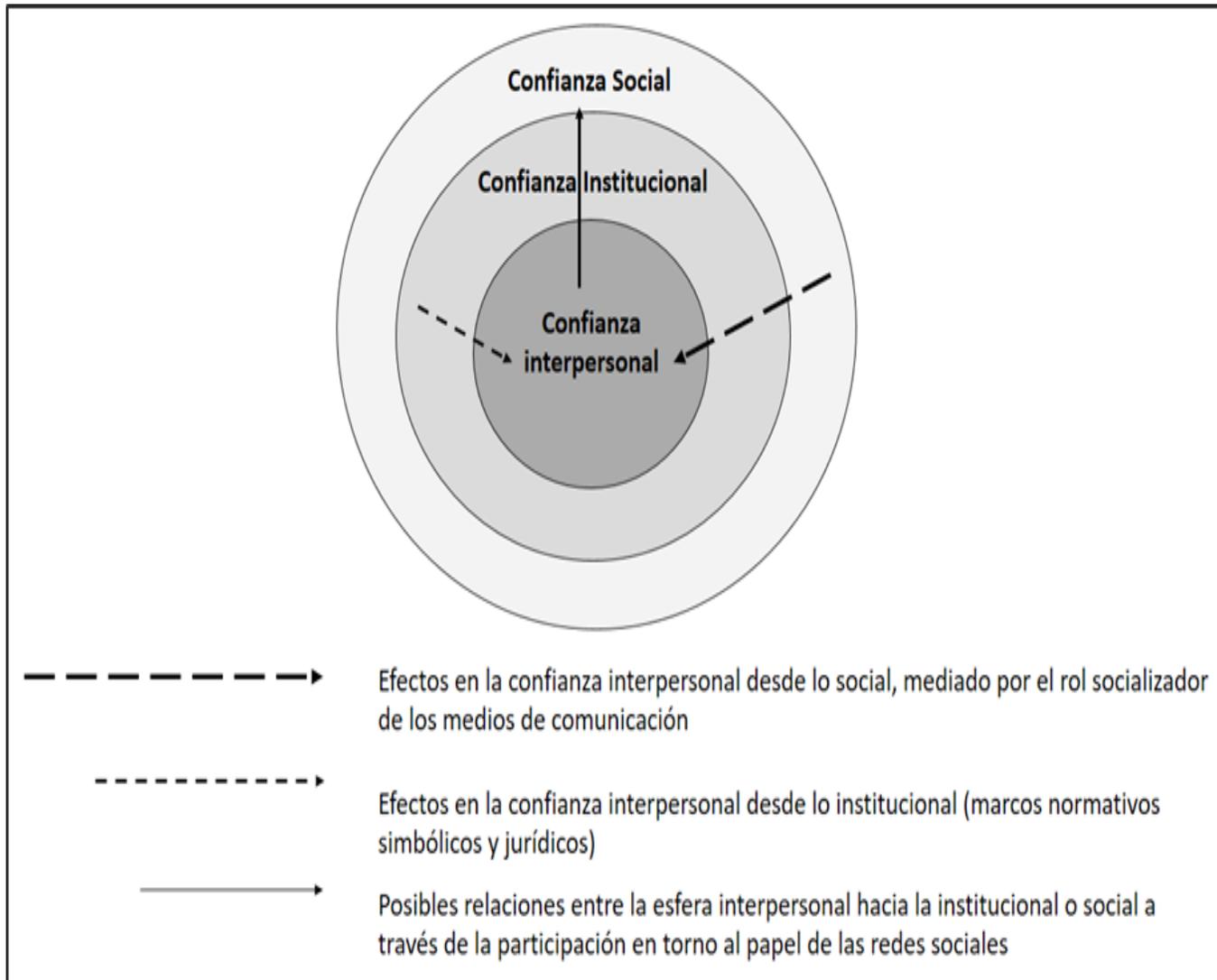
**Aquellas acciones o acontecimientos que implican ciertos tipos de transgresión que son puestos en conocimiento de terceros y que resultan lo suficientemente serios para provocar una respuesta pública (Thompson, 2001)**

**El escándalo asociado a la serie corrupción/impunidad; es la oportunidad central para legitimar el dispositivo mediático, ya que activa el mito de la lucha por la verdad (Sunkel, 2005)**

**Efectos  
sobre la  
Confianza  
Institucional**

# El proceso de la Confianza

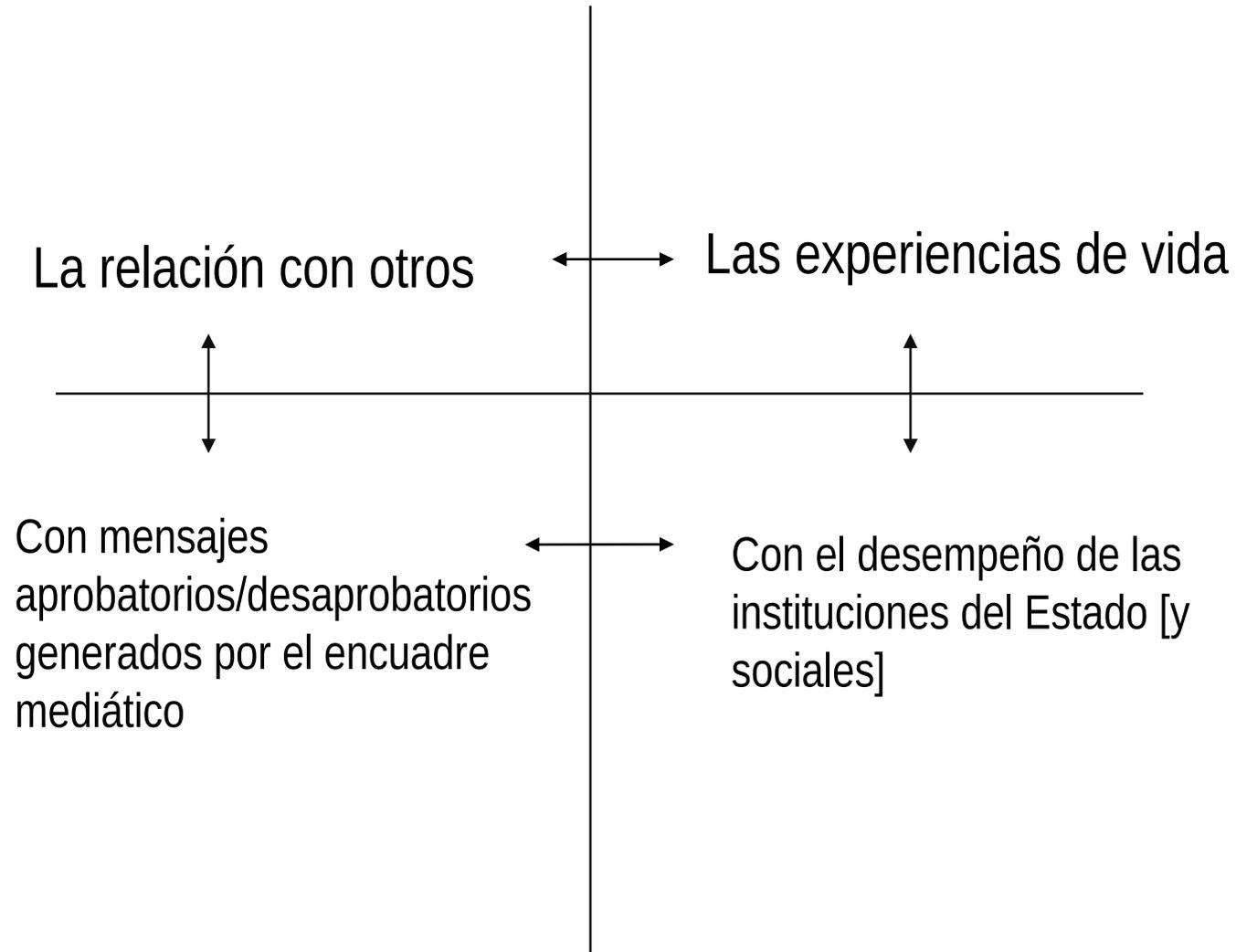




Fuente: Elaboración propia.

Al analizar la figura sobre los tres niveles de la confianza, nos permitimos referirnos en este apartado a la investigación de Montero, Zmerli y Newton (2008). Si bien es cierto los autores establecen una relación entre la confianza social y la institucional (identificada por ellos como política), no concuerdan del todo sobre las relaciones posibles entre la confianza entre los ciudadanos (interpersonal), hacia las instituciones. Nuestro planteamiento parte de la premisa de las conexiones posibles entre los tres niveles. En este sentido, las conexiones son posibles mediante un enlace, o mejor dicho, la posibilidad que tienen los sujetos de valorar y evaluar a las instituciones y a la sociedad. Este enlace podría estar dado por la participación política, la implicancia social y el contacto cara a cara. Pero también gracias a los enlaces que los dispositivos de comunicación contemporáneos existentes lo permiten. Esta dimensión es desconocida por estos autores y creemos firmemente que debe ser incorporada.

# La confianza se ubica en cuatro dimensiones



# **PROBLEMATIZACIÓN Y DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.**

## ANTECEDENTES Y PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

→ Creciente erosión de las instituciones políticas en términos de la confianza institucional (Latinobarómetro, 1995-2015; COES, 2015)

→ La confianza institucional no solo se deteriora a nivel local y regional, sino también a escala global (Zmerli, 2017)

→ La literatura teórica pone de manifiesto el rol clave de la eficacia política, como fundamental para entender el binomio confianza/desconfianza (Mainwaring, 2008; Torcal, 2014; Paramio, 2015; Ceron, 2017).

→ Una política cada vez más mediatizada donde las sociedades exigen información, transparencia y credibilidad (Thompson, 2001; Castells, 2009; Champman, 2013; Moore, 2017)

→ Escasa evidencia empírica a nivel regional sobre el fenómeno de escándalos políticos y su relación con la Confianza Institucional. (Van-Herdee, 2014; Demirhan, 2016; Nyhan, 2017)

# Preguntas de Investigación

## **PRINCIPAL.**

**¿Cuál es la influencia de los escándalos políticos en los niveles de confianza institucional de Chile en el período 2000-2017?**

## **SECUNDARIAS.**

1. ¿Qué tipo de encuadres utilizan los medios periodísticos para visibilizar escándalos políticos?
2. ¿Cuáles son los actores con poder político y cómo se comportan en los principales escándalos del período?
3. ¿Cuál es el campo de batalla de los actores políticos involucrados en los escándalos y qué recursos utilizan para devaluar a sus contrarios?
4. ¿Qué tipo de actores políticos son involucrados en los escándalos y qué consecuencias institucionales tiene la visibilidad del fenómeno?

## **Objetivo general.**

Analizar la influencia de escándalos políticos en la confianza institucional, al interior de la sociedad chilena entre los años 2000-2017.

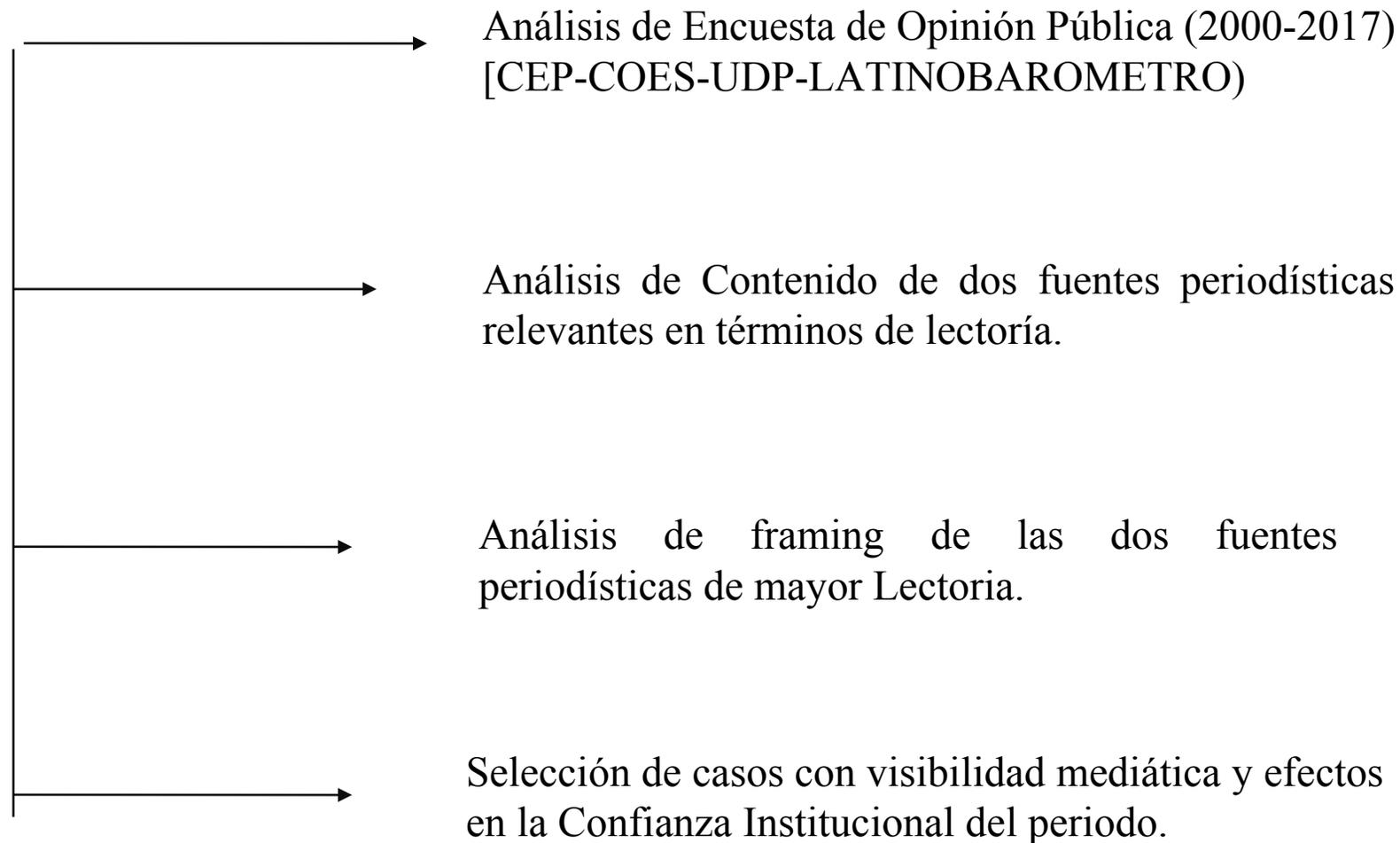
## **Objetivos específicos.**

- 1) Determinar la influencia de los escándalos políticos en la confianza institucional. Para tales efectos se considerará: *i)* el nivel de presencia mediática de escándalos políticos en el periodo 2000-2017 y; *ii)* evolución de la confianza institucional a nivel nacional y desagregado por variables sociodemográficas, políticas y territoriales en el período propuesto.
- 2) Analizar los tipos de actores políticos involucrados en escándalos políticos y el comportamiento que presentan tanto en su defensa como en su ataque hacia otros actores.
- 3) Analizar el escenario mediático donde se libran las luchas de los actores involucrados en escándalos políticos y los recursos utilizados para la devaluación de los adversarios.
- 4) Analizar las consecuencias institucionales que la visibilidad lograda por los medios, las redes sociales, la judicatura y las oposiciones obtienen gracias al tratamiento de los escándalos políticos.

# Hipótesis.

1. La hipótesis central sobre el declive en la confianza institucional en Chile se relaciona con los escándalos políticos. Éstos inciden en la caída de la confianza en el país desde la década de los años 2000 hasta hoy, gracias a la cobertura mediática de los escándalos por parte de medios de comunicación masivos.
2. La hipótesis secundaria se relaciona con las evaluaciones ciudadanas hacia actores con poder político y económico, que usan los medios de comunicación como campo para visibilizar las transgresiones que son consideradas dañinas para la credibilidad y la confianza.
3. La tercera hipótesis guarda relación con la naturaleza del campo mediático donde se visibilizan los escándalos. Estos no solo se caracterizan por los medios tradicionales de comunicación (prensa escrita o televisiva), sino que se compone en el contexto de transformaciones tecnológicas por fuentes electrónicas (fuentes periodísticas electrónicas)

# METODOLOGÍA

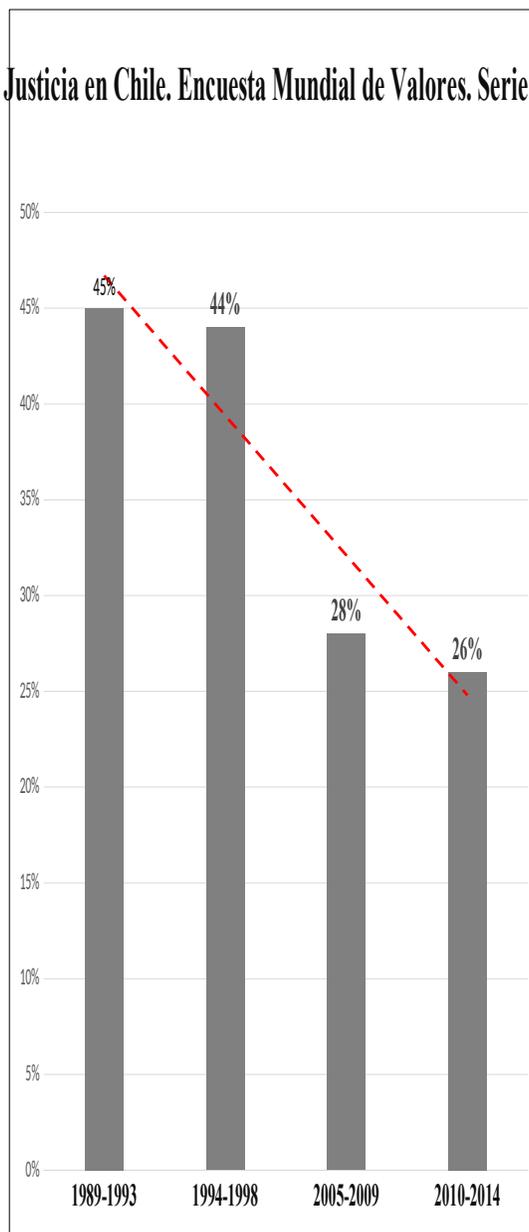


# METODOLOGÍA

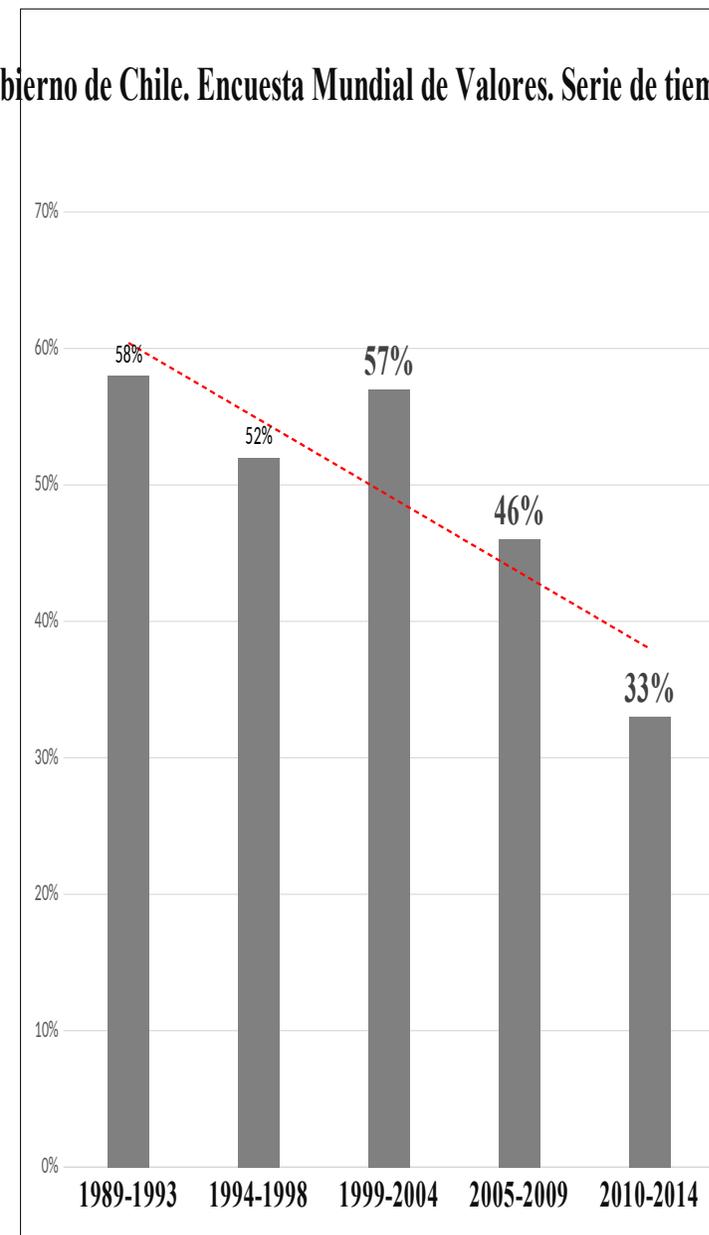


# RESULTADOS PRELIMINARES

Confianza en Tribunales de Justicia en Chile. Encuesta Mundial de Valores. Serie de tiempo (Mucha+Bastante)

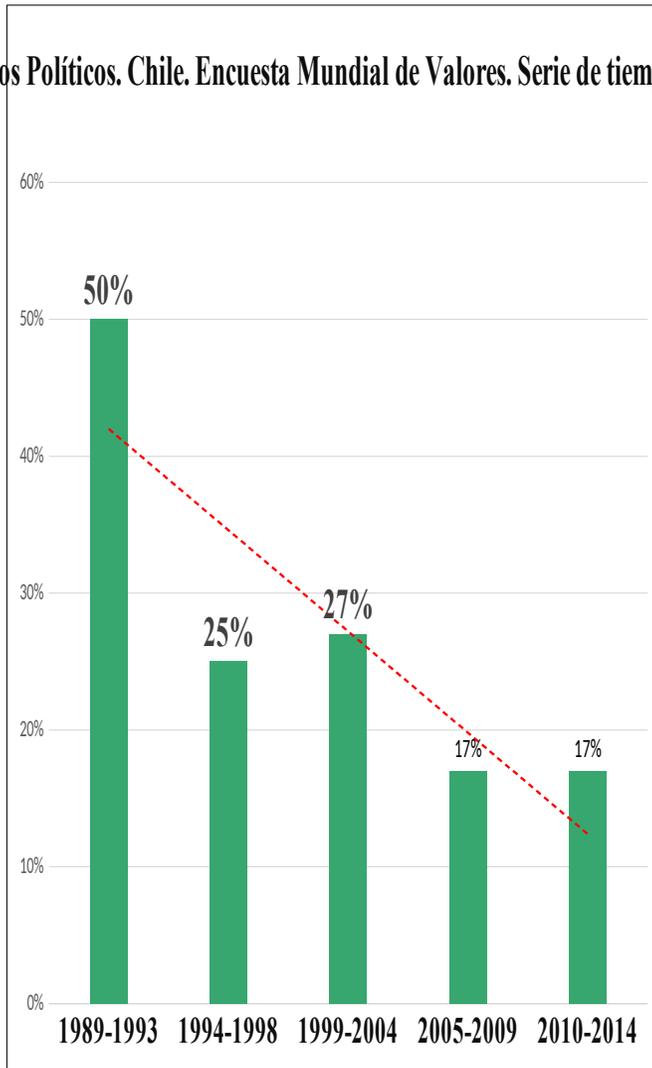


Confianza en el Gobierno de Chile. Encuesta Mundial de Valores. Serie de tiempo (Mucha+Bastante)

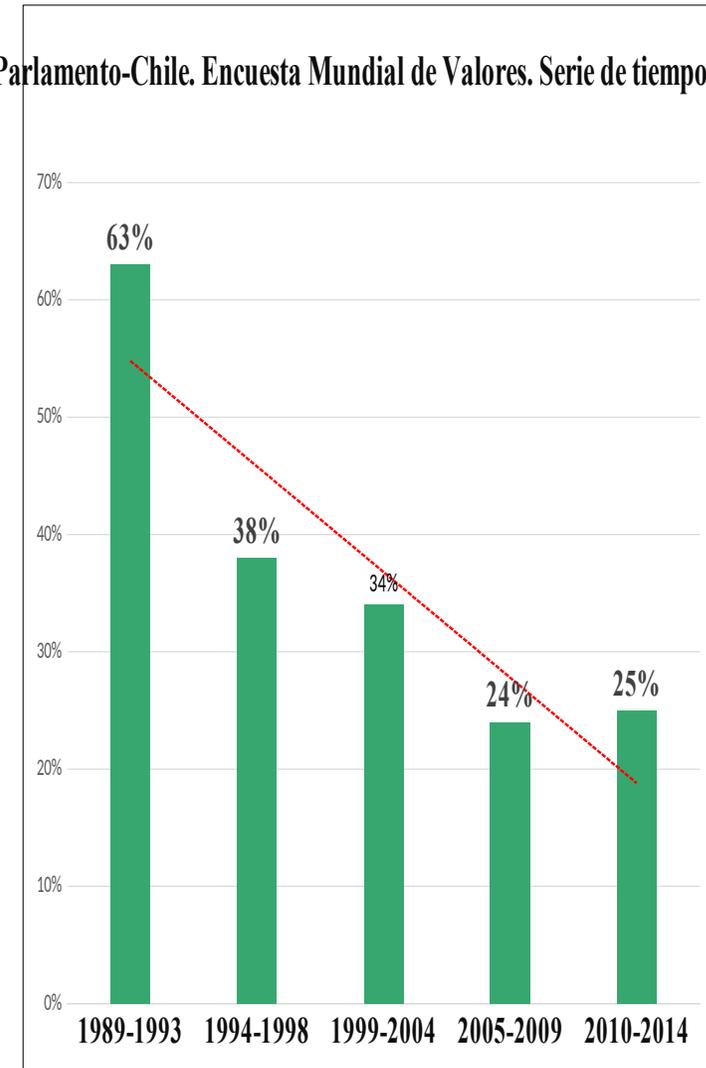


Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Mundial de Valores (<http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>)

Confianza en Partidos Políticos. Chile. Encuesta Mundial de Valores. Serie de tiempo (Mucha+Bastante)

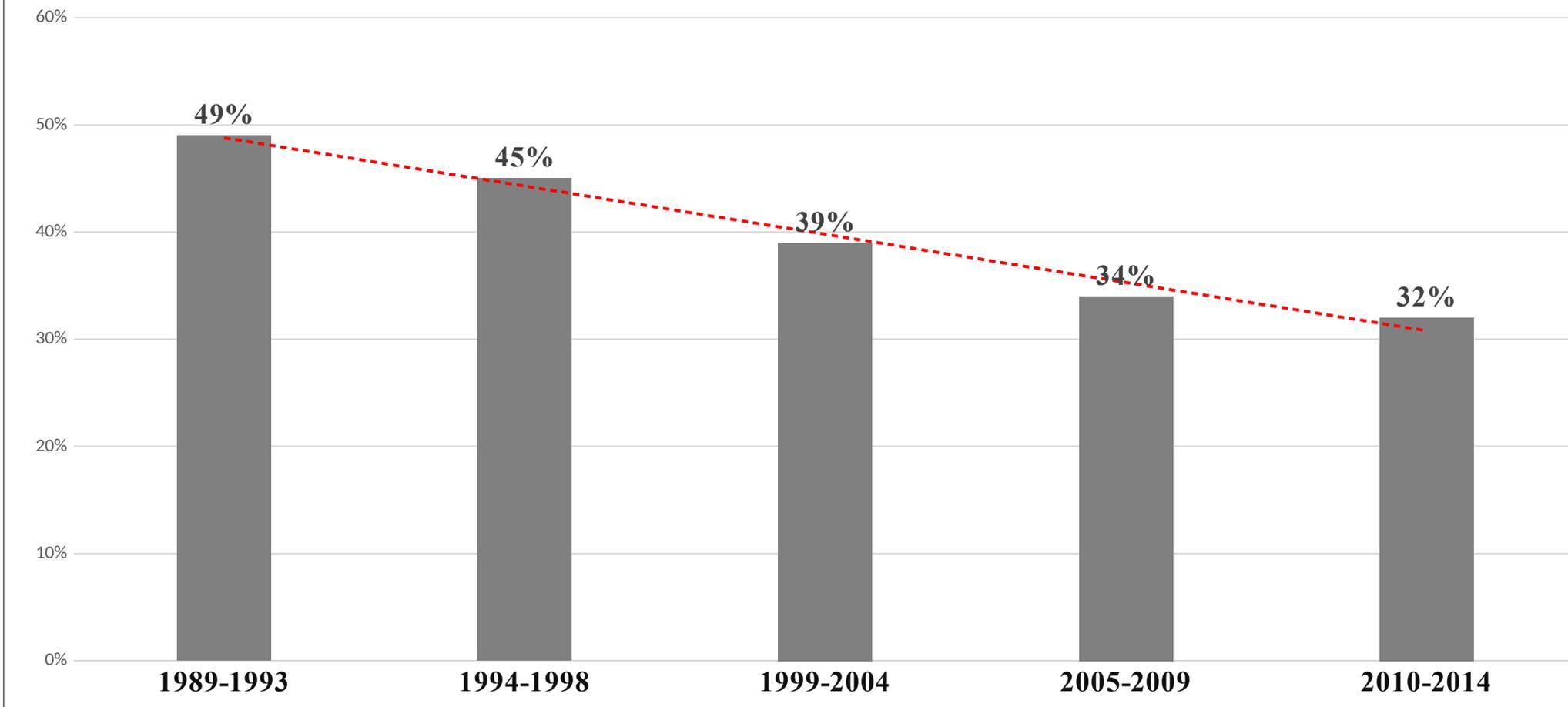


Confianza en el Parlamento-Chile. Encuesta Mundial de Valores. Serie de tiempo (Mucha+Bastante)



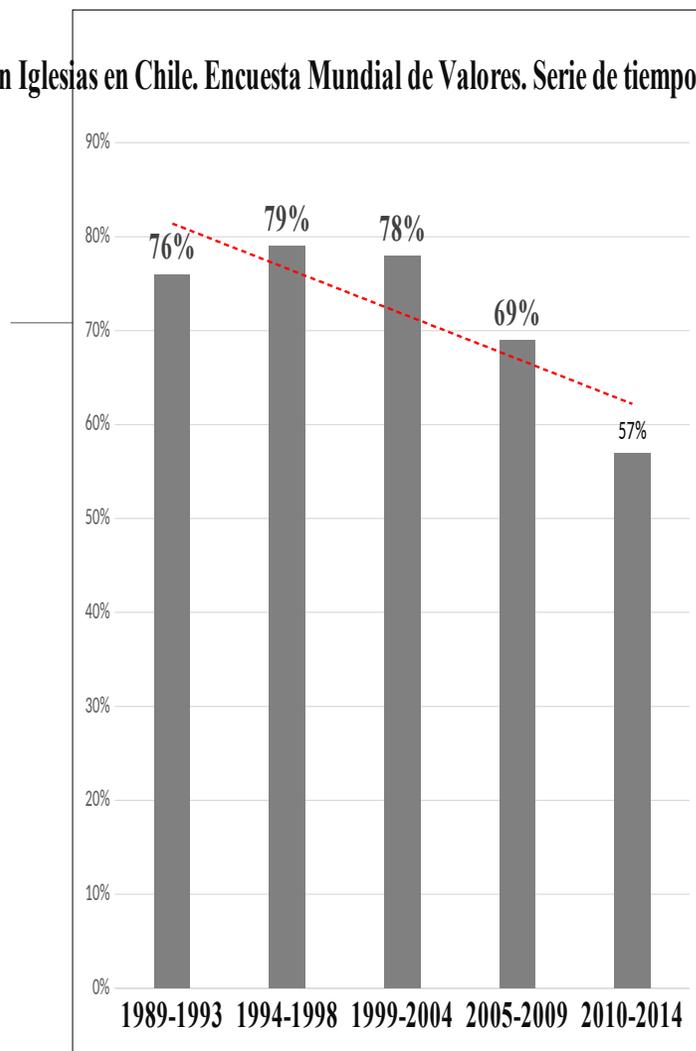
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Mundial de Valores (<http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>)

## Confianza en funcionarios del Estado-Chile. Serie de tiempo (Mucha+Bastante)

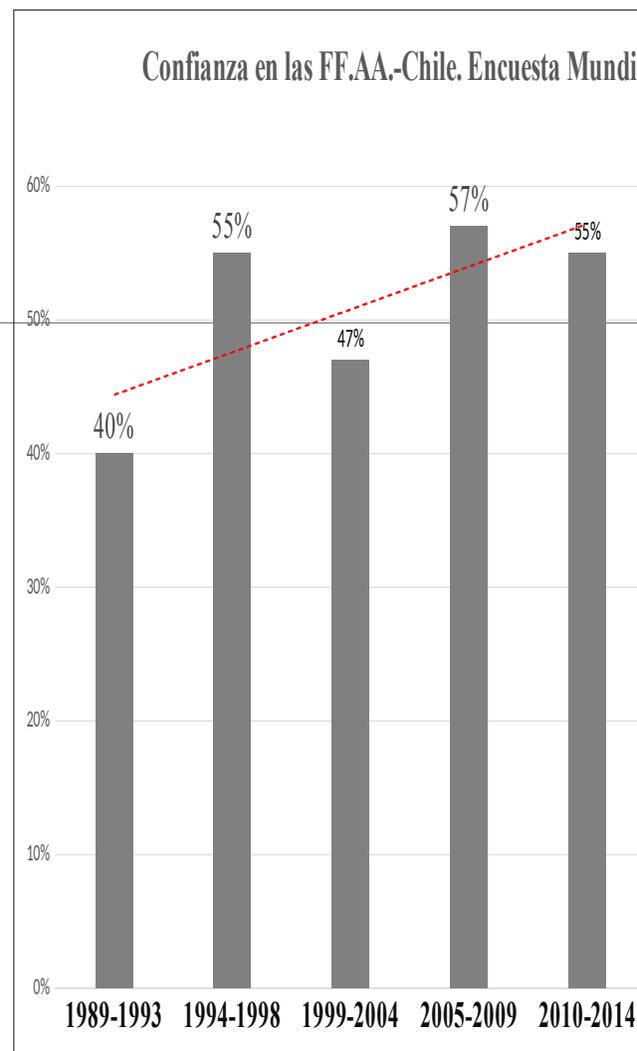


Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Mundial de Valores (<http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>)

Confianza en Iglesias en Chile. Encuesta Mundial de Valores. Serie de tiempo (Mucha+Bastante)

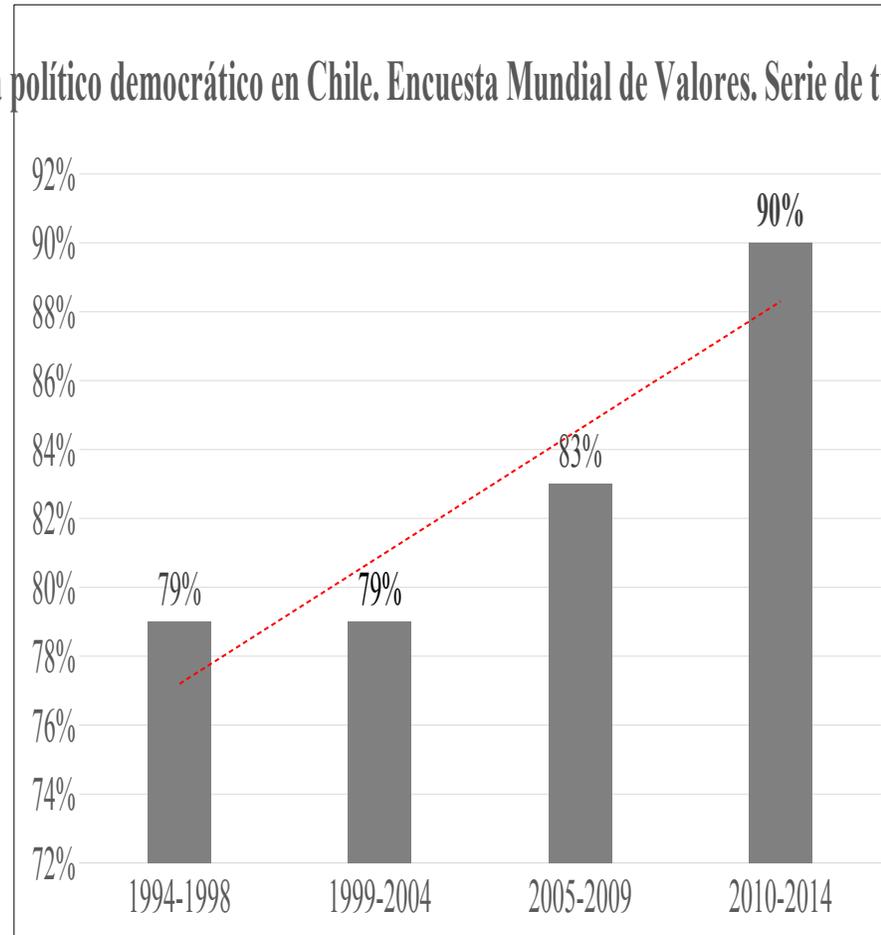


Confianza en las FF.AA.-Chile. Encuesta Mundial de valores. Serie de tiempo (Mucha+Bastante)



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Mundial de Valores (<http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>)

Evaluación sobre tener un sistema político democrático en Chile. Encuesta Mundial de Valores. Serie de tiempo (Muy bueno+Bastante bueno)

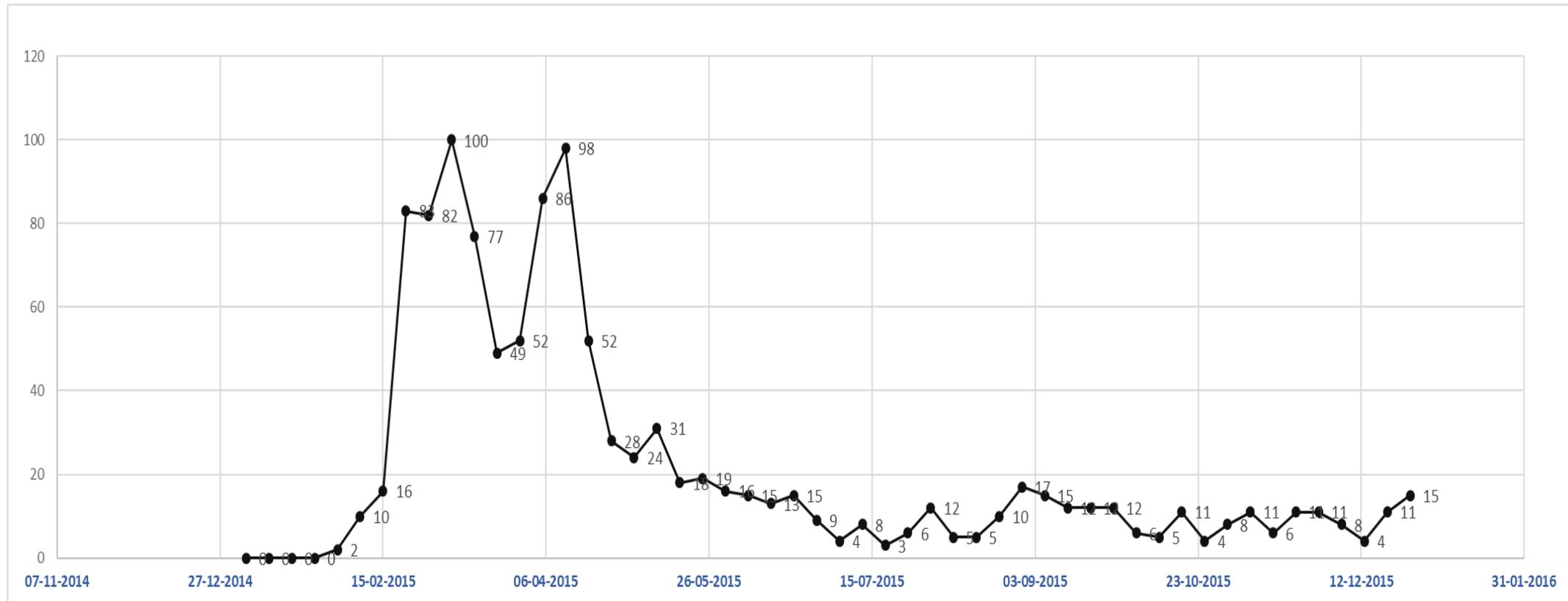


Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Mundial de Valores (<http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>)

# ANÁLISIS DE LA PRENSA. EL CASO CAVAL

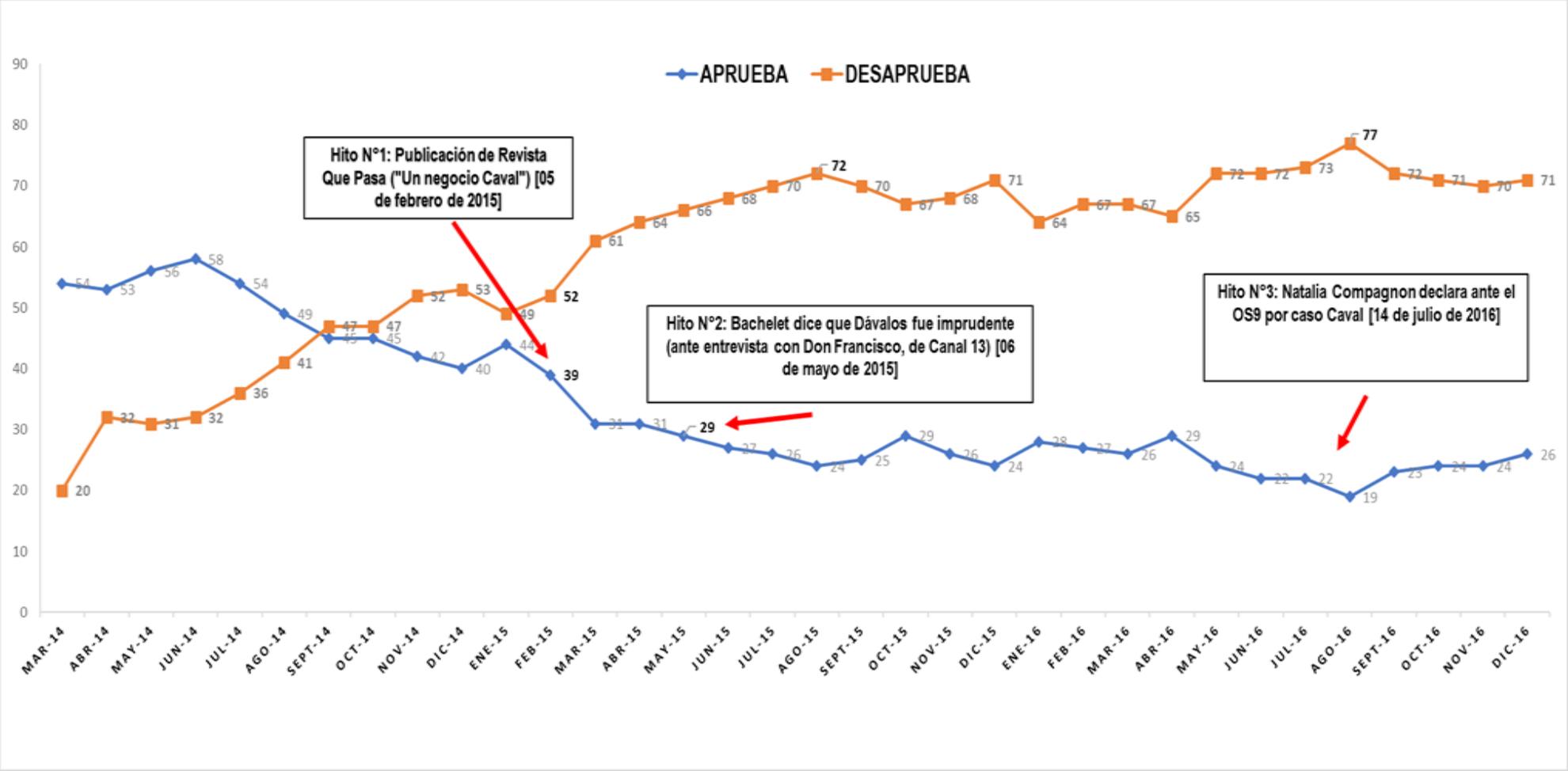
# Figura 1

## Caso Caval. Menciones en redes sociales a nivel nacional (2015)



Fuente: Elaboración propia con uso de Google Trends.

**Figura 2. Evolución de la evaluación presidencial según Encuesta Adimark (marzo 2014-diciembre 2016)**



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Encuestas Adimark ([www.adimark.cl/](http://www.adimark.cl/))

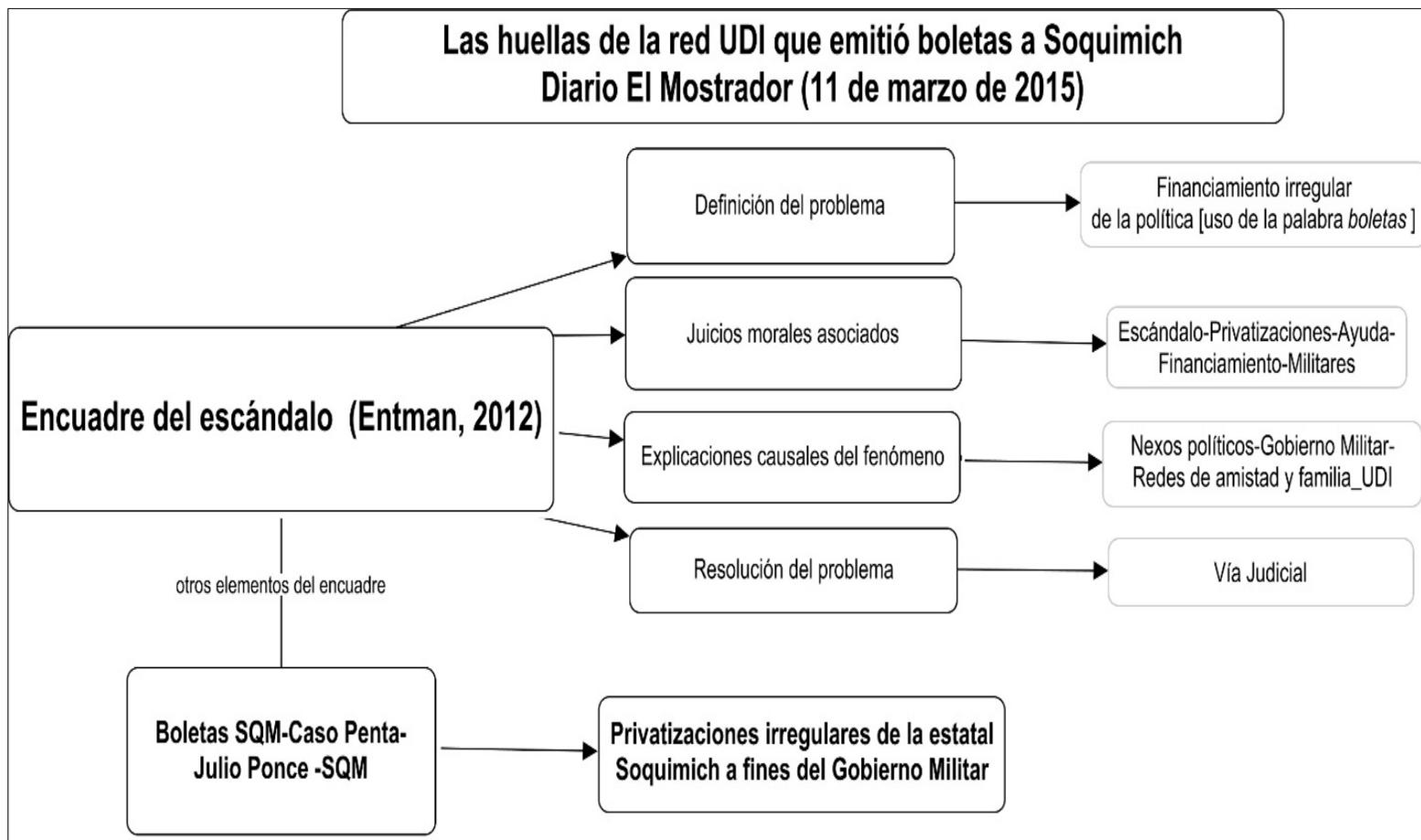
# ANÁLISIS DE LA PRENSA. EL CASO PENTA-SQM

**Tabla 1 Regresiones Lineales Múltiples con Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MICO). La variable dependiente es Confianza en el Gobierno, abril de 2015.**

Variables Independientes	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
¿Qué nota le pondría usted al Gobierno en su primer año de gestión en Delincuencia?	-0.022 (0.004)	-0.049 (0.004)	-0.041 (0.004)
¿Qué nota le pondría usted al Gobierno en su primer año de gestión en Crecimiento económico?	-0.011 (0.002)	-0.021 (0.002)	0.803 (0.002)
¿Qué nota le pondría usted al Gobierno en su primer año de gestión en Salud?	0.170 (0.004) ***	0.140 (0.004) ***	0.117 (0.004) **
¿Qué nota le pondría usted al Gobierno en su primer año de gestión en Educación?	0.037 (0.003)	0.014 (0.002)	0.011 (0.002)
¿Qué nota le pondría usted al Gobierno en su primer año de gestión en Transporte público?	0.011 (0.002)	-0.038 (0.002)	-0.038 (0.002)
¿Qué nota le pondría usted al Gobierno en su primer año de gestión en Empleo?	0.032 (0.003)	-0.001 (0.003)	-0.031 (0.003)
¿Qué nota le pondría usted al Gobierno en su primer año de gestión en Inflación?	-0.045 (0.002) **	-0.057 (0.001) **	-0.035 (0.001)
¿Qué nota le pondría usted al Gobierno en su primer año de gestión en Transparencia y corrupción?	0.013 (0.002) **		
¿Qué tan extendida piensa usted que está la corrupción en el servicio público de Chile		0.239 (0.022) ***	0.214 (0.021) ***
Y, ¿Ud. diría que ella le resulta cercana o lejana?		0.158 (0.019) ***	0.088 (0.020) **
Independientemente de su posición política, ¿Ud. aprueba o desaprueba la forma como Michelle Bachelet está conduciendo su gobierno?		0.148 (0.023) ***	0.106 (0.022) ***
¿Cree usted que la presidenta Bachelet está gobernando mejor, igual o peor de lo que usted esperaba?			0.250 (0.024) ***
N	1434	1434	1434
Constante	3.149 (0.036) ***	1.943 (0.093) ***	1.609 (0.097) ***
R2 Corregido	3.1	15.7	20.6

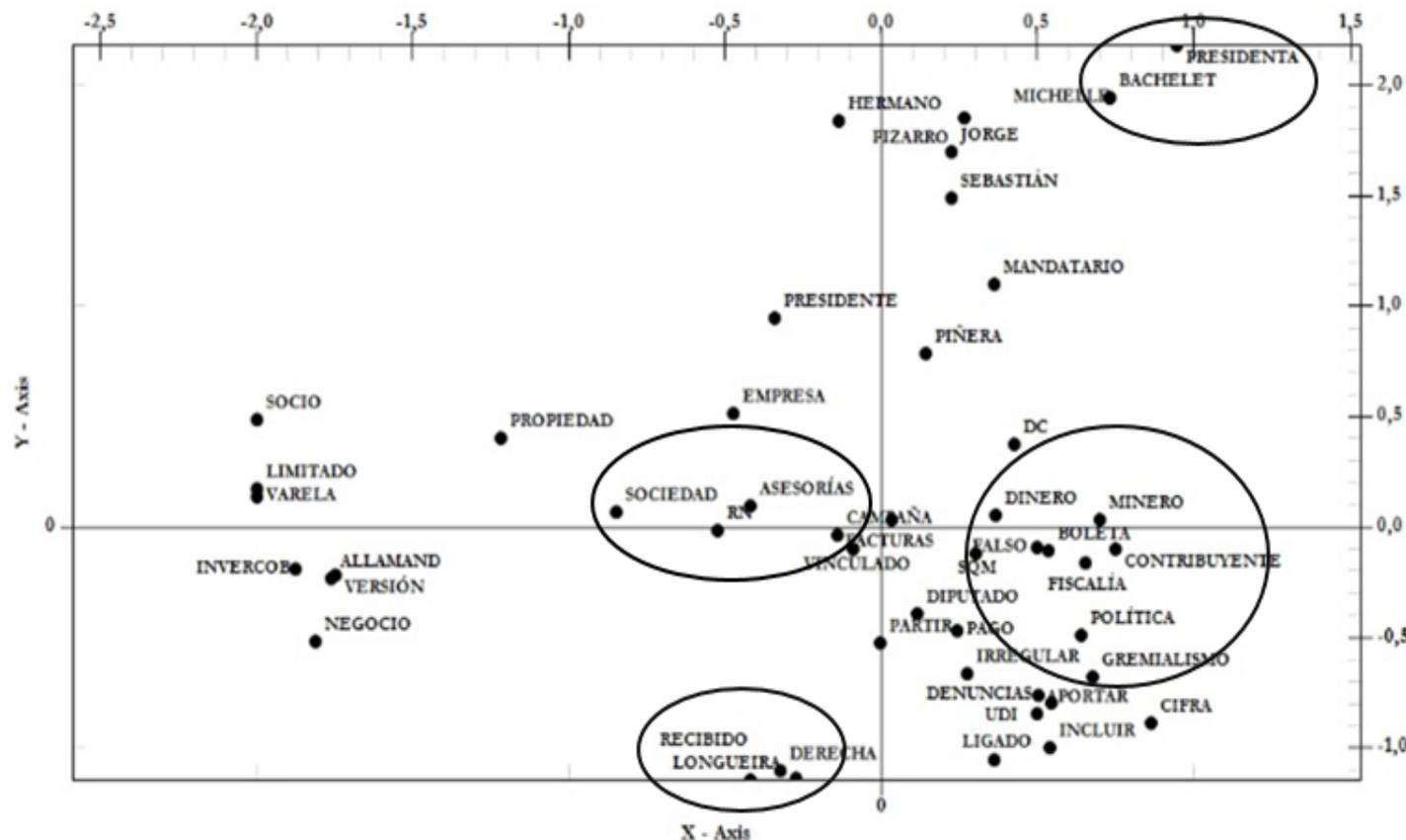
Errores estandarizados entre paréntesis. \*\*\*p<0,01, \*\* p<0,05, \*p<0,1  
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Cep (noviembre de 2015)

**Figura 3. Encuadre del Caso Penta- SQM y su vínculo con la Unión Demócrata Independiente (UDI). Diario El Mostrador.**



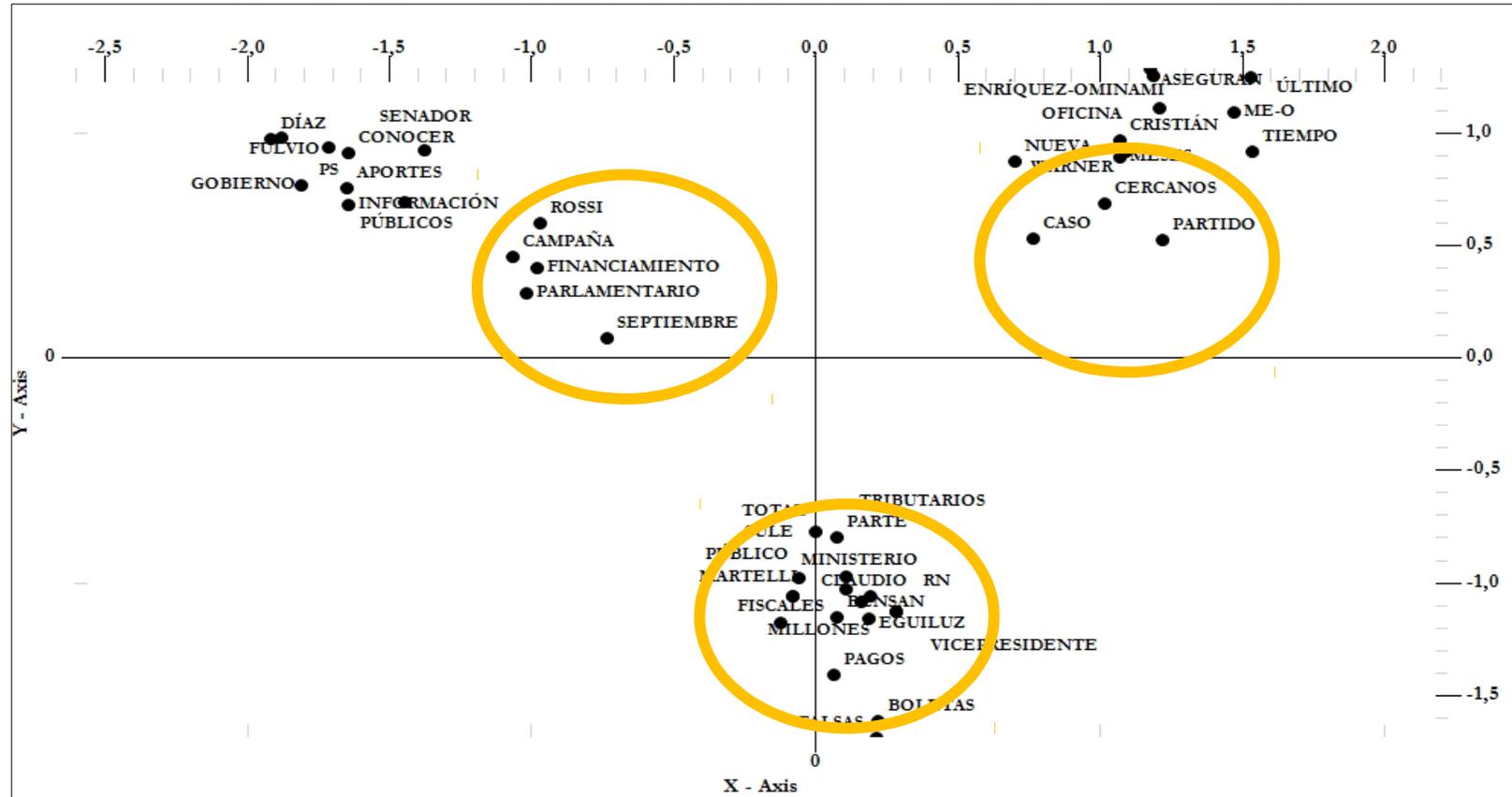
Fuente: Elaboración propia en base a información de Diario El Mostrador (2015)

**Figura N°4. Análisis de clúster tomando las unidades lexicales y con un agrupamiento jerárquico. Diario El Mostrador (Septiembre, 2015)**



Fuente: Elaboración propia con software T-Lab (2017), y en base a El Mostrador (2 de septiembre de 2015)

**Figura N°5. Análisis de clúster tomando las unidades lexicales y con un agrupamiento jerárquico. Diario El Mercurio (Septiembre, 2015)**



Fuente: Elaboración propia con software T-Lab (2017), y en base a Diario El Mercurio (1, 13 y 14 de septiembre de 2015)

# Conclusiones.

- ❑ El fenómeno de escándalos políticos se inserta en un contexto de una sociedad que exige transparencia, rendición de cuentas y es crítica del poder político y las instituciones democráticas.
- ❑ Es importante profundizar en el rol de los medios en torno a sus niveles de influencia en la sociedad.
- ❑ El escándalo político es un arma de control hacia las élites, pero se ha ido transformando en un arma de lucha política entre las mismas élites.

## Referencias.

- Rose-Ackerman, S. (1996). Corrupción y competencia. Recuperado de: <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/10854/000180045.pdf?sequence=1>
- Bargsted M. y Torcal, M. (2015). Confianza Política en Europa y América Latina: Un estudio comparado de niveles y causa, (pp- 163-195). En Ludolfo Paramio (ed.), Desafección política y gobernabilidad. Un reto político. Madrid: Editorial Marcial Pons.
- Bargsted, M., Somma, N. y Castillo, J.C. (2017), Political Trust in Latin America, (pp. 395-417). En Zmerli, S., & van der Meer, T. W. (Eds.). (2017). Handbook on Political Trust. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing.
- Castells, M. (2009). Comunicación y Poder. Madrid: Editorial Alianza.
- Ceron, A. (2017). Social Media and Political Accountability: Bridging the Gap between Citizens and Politicians. Springer.
- Clemente, M, & Gabbioneta, C. (2017). How Does the Media Frame Corporate Scandals? The Case of German Newspapers and the Volkswagen Diesel Scandal. Journal of Management Inquiry DOI: 10.1177/1056492616689304
- Chapman, R. A., & Hunt, M. (Eds.). (2013). Open Government (Routledge Revivals): A study of the prospects of open government within the limitations of the British political system. Routledge.
- Demirhan, K. (Ed.). (2016). Political Scandal, Corruption, and Legitimacy in the Age of Social Media. IGI Global.
- Easton, D. (1975). Are-assessment of the concept of political support. British Journal of Political Science 25 (4): 485-514.
- IPSOS (2015). Estudio de Lectoría del Gran Santiago. Recuperado de: <http://www.elmercuriomediacentro.cl/wp-content/uploads/ESTUDIO-DE-LECTOR%C3%8DA-a-enero-2015.pdf>
- Entman, R. M. (2012). Scandal and silence. Cambridge: Polity Press.
- Greer, C., & McLaughlin, E. (2016). Theorizing institutional scandal and the regulatory state. *Theoretical Criminology*, Vol. 21(2) 112–132 doi: 1362480616645648.

Hardin, R., Pozas, A., & Rebolledo, F. (2010). *Confianza y confiabilidad*. FCE.

Jiménez Sánchez, F. (1994). Posibilidades del escándalo político como una forma de control social. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (66), 07-36.

Kepplinger, H. M., Geiss, S., & Siebert, S. (2012). Framing scandals: Cognitive and emotional media effects. *Journal of Communication*, 62(4), 659-681, doi: doi:10.1111/j.1460-2466.2012. 01653.x

Quiroga, M. M. (2009). Corrupción y democracia: América Latina en perspectiva comparada. *Gestión y Política Pública*, 18(2), 205-253.

Neckel, S. (2005). Political Scandals an Analytical Framework. *Comparative Sociology*, 4(1), 101–114.

Nye, J. S., (1967). Corruption and Political Development: A Cost-Benefit Analysis, *American Political Science Review*, vol. 61, núm. 2, pp. 417- 427.

Nyhan, B. (2017). Media Scandals Are Political Events: How Contextual Factors Affect Public Controversies over Alleged Misconduct by US Governors. *Political Research Quarterly*, doi: 1065912916684034.

Palau, A., & Davesa, F. (2013). El impacto de la cobertura mediática de la corrupción en la opinión pública española. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (REIS), 144(1), 97-124.

Shanto, I., & Kinder, D. (1987). *News that matters: Televisión and american opinion*. Chicago University of Chicago Press.

Sherman, L. W. (1978). *The Mobilization of Scandal*, en L. Sherman, *Scandal and Reform: Controlling Police Corruption*. Berkeley: University of California Press.

Sunkel, G. (2005). La construcción narrativa del escándalo político en la prensa chilena. *Revista Signo y Pensamiento* (47), Vol. XXIV, 75-86. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.

Thompson, J. B. (2001). *El escándalo político: poder y visibilidad en la era de los medios de comunicación*. Barcelona: Editorial Paidós.

Tilly, C. (2010). *Confianza y Gobierno*. Buenos Aires: Amorrortu.

VanHeerde-Hudson, J., Van Heerde-Hudson, Jennifer (Eds.) (2014). *The Political Costs of the 2009 British MPs' Expenses Scandal*. Palgrave Macmillan UK.

Zmerli, S., & van der Meer, T. W. (Eds.). (2017). *Handbook on Political Trust*. Edward Elgar Publishing.