

La construcción democrática: legitimidad de los mecanismos de participación ciudadana en los gobiernos locales.

Estela Pérez Moncunill, Carolina Pesuto y
Ignacio Garcia.

Cita:

Estela Pérez Moncunill, Carolina Pesuto y Ignacio Garcia (2017). *La construcción democrática: legitimidad de los mecanismos de participación ciudadana en los gobiernos locales. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/1737>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La construcción democrática: legitimidad de los mecanismos de participación ciudadana en los gobiernos locales.

Nombre y apellido: Estela Perez Moncunill

Correo electrónico: estela_perezmoncunill@yahoo.com.ar

Institución: Fac. de C. Política y RRII. UNR. Fac. de Cs. Económicas. UNL

País: Argentina

Nombre y apellido: Carolina Pesuto

Correo electrónico: caropesuto@gmail.com

Institución: Fac. de C. Política y RRII. UNR.

País: Argentina

Nombre y apellido: Ignacio García

Correo electrónico: ign_garcia@hotmail.com

Institución: Fac. de C. Política y RRII. UNR.

País: Argentina



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

En las últimas décadas del pasado siglo, los gobiernos locales latinoamericanos experimentaron significativas transformaciones que se vieron plasmadas en la implementación de políticas e instituciones de participación ciudadana.

De la abundante literatura sobre la materia, la surgida en las décadas de los 80 y 90 jerarquiza el rol de la sociedad civil en las decisiones estatales. Por eso se las caracteriza como perspectiva “sociocéntrica” (Rofman, 2016). Luego se fortalece la perspectiva que orienta la mirada al potencial político de la acción colectiva (Svampa y Pereyra, 2003; Cheresky, 2006, entre otros) Pero ninguna indaga en la dinámica interna del Estado y las políticas públicas.

La participación ciudadana en los procesos de política pública remite a la multiplicidad de prácticas de intervención social en la definición y gestión de los asuntos públicos. Entender las políticas públicas como un espacio de interacción entre actores estatales y no estatales, como acciones decididas y gestionadas por actores públicos, privados y sociales, conduce a situar la participación como aspecto central del análisis de las políticas estatales.

¿Es la demanda social o la oferta gubernamental lo que condiciona el ejercicio activo de la participación de los sujetos en los asuntos públicos? ¿Qué lugar ocupan los llamados “dispositivos participativos” -exhibidos por los funcionarios con capacidad decisoria- en el Estado como “espacios de construcción de ciudadanía”?

Para subrayar el sentido político de la participación y la centralidad del Estado en la interacción con la sociedad, interesa examinar la perspectiva de los funcionarios municipales que lideran las políticas públicas.

Entendemos que en estas interacciones se juega la disputa por la construcción democrática, proceso que concebimos como una lucha por la hegemonía entre actores sociales y políticos, que defienden diferentes *proyectos políticos*: combinaciones de intereses, ideas, valores, principios y programas de acción (Dagnino, E; Olivera, A. y Panfichi, A., 2006).

Así, se exponen los interrogantes que orientan la investigación: ¿los mecanismos y espacios que ofrece el Estado municipal como ámbitos de participación desarrollan acciones para generar en



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

la ciudadanía capacidades de *afirmar sus derechos frente al Estado y el mercado*? ¿Construyen ciudadanía estos espacios? ¿Cuáles son los conceptos que atraviesan el despliegue de estas prácticas participativas? ¿Qué concepción de ciudadanía, de democracia y de política subyace en estos espacios?

Los objetivos de la presente investigación se orientan a establecer la perspectiva de los agentes municipales, sus proyectos políticos. Con ese fin se intenta reconstruir los perfiles sociolaborales y académicos de los funcionarios a cargo de las políticas públicas municipales, y explorar las representaciones sociopolíticas de los agentes, así como las estrategias y mecanismos que implementan. Como propuesta metodológica indagamos en los agentes municipales mediante instrumentos cualitativos, como la entrevista semiestructurada.

ABSTRACT

In the last decades of XX century, Latin American local governments developed deep transformations that were reflected in the implementation of citizen participation policies and institutions..

Among substantial literature on the subject, the one that emerged in the 80s and 90s prioritizes the role of civil society in state decisions. That is why they are characterized as a "sociocentric" perspective (Rofman, 2016). Then the perspective that underlines the political potential of collective action is strengthened (Svampa and Pereyra, 2003, Cheresky, 2006, among others). But none investigates the internal dynamics of the State and public policies.

Citizen participation in public policy refers to numerous and diverse social intervention practices in the definition and management of public affairs. Understanding public policies as a space for interaction between state and non-state actors, as actions managed by public, private and social actors, situates participation as a central aspect of the analysis of state policies.

Is it social demand or government offer that carries citizens to active participation in public affairs? Which is the place of the so-called "participatory devices" -shown by important officials as "spaces for construction of citizenship"?



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

To highlight the political meaning of participation and the centrality of the State in the interaction with society, it is interesting to analyze the opinion of municipal officials who lead public policies.

We recognize that in those interactions between state and civil society is where democratic construction, a process that we conceive as a struggle for hegemony between social and political actors, who defend different political projects. Political Projects are arrangements of interests, ideas, values, principles and action programs (Dagnino, E; Olivera, A. and Panfichi, A., 2006).

Thus, the questions that guide the research are exposed: do the mechanisms and spaces offered by the municipal government as areas of participation promote actions to generate in the citizenship capacities to affirm their rights vis-à-vis the State and the market?

Are these spaces for building citizenship? What are the concepts that guide these participatory practices? What conception of citizenship, democracy and politics lies behind these spaces?

The objectives of the present investigation are looking for to know municipal officials' thoughts and political projects. With that goal, the aim is to know the socio-labor and academic profiles of the municipal officials, and to explore the sociopolitical representations of these agents, as well as the strategies and mechanisms they develop. As a methodological proposal, we inquired about municipal agents through qualitative instruments, such as the semi-structured interview.

Palabras clave

Participación Ciudadana – Políticas Públicas – Proyecto Político

Keywords

Citizen participation - Public Policies - Political Project



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

En las dos últimas décadas del pasado siglo, los gobiernos locales latinoamericanos experimentaron significativas transformaciones políticas, que se traducen en la centralidad del municipio, tanto en el campo político como en la discusión académica, lo que da origen a una suerte de *nuevo localismo* (García Delgado, 1997). Esta preeminencia del municipio se produjo en un contexto dominado por profundos cambios en las relaciones entre el Estado y la sociedad que implicaron la crisis final del Estado de Bienestar y el surgimiento del Estado Postsocial de cuño neoliberal (García Delgado, 1994).

Entre las "recetas" neoliberales aplicadas en América Latina a partir de la crisis del Estado de bienestar, la descentralización hacia niveles inferiores de administración se constituyó en una herramienta fundamental para desarticular las funciones tradicionales del Estado. Esto supuso la crisis del Estado-Nación, que vio restringida su capacidad de regulación y de soberanía al ser sometido a una doble degradación: por una parte, por el peso de las empresas multinacionales y los organismos internacionales, y por otra, por el predominio de lo local, que el discurso globalizador alentaba menoscabando los estados nacionales. Al mismo tiempo, el fenómeno de la globalización provocó cambios en los patrones de localización del capital, así como la concentración y desestructuración del tejido productivo.

Los cambios en el gobierno municipal involucraron, además, la reforma del Estado que, siguiendo los lineamientos del Consenso de Washington, produjo la retirada del mismo de temas que, habiendo integrado la agenda pública, se borraban o eran absorbidos por la acción privada.

En este contexto, los municipios incorporaron a su agenda nuevos temas como la planificación estratégica del territorio, el desarrollo local y una nueva política social. Como parte de este proceso, emerge una nueva relación Estado-sociedad, en la que la sociedad civil se muestra crecientemente fortalecida, lo que se manifiesta en el florecimiento de los mecanismos de participación ciudadana.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

II. Marco teórico/marco conceptual

La cuestión de la participación ciudadana muestra un recorrido de progresiva relevancia que ha multiplicado las experiencias participativas a lo ancho de toda la región. Se trata de un tema de especial importancia para los procesos de construcción democrática y de ciudadanía, que en contextos de crisis y reforma es siempre necesario volver a examinar

Es necesario tener en cuenta múltiples variables: aquellas vinculadas con el contexto político - tales como la demanda ciudadana de participación y la existencia de voluntad política, entre otros; que condicionan el alcance de los diseños participativos. De ahí que sea abundante la literatura sobre la materia.

La literatura académica sobre el tema que primó en los años 80 y 90 enfoca el análisis en las organizaciones de la sociedad civil, considerando el surgimiento de las mismas como parte de un proceso que tiene lugar en un escenario que se caracteriza por la redefinición del papel del Estado y del mercado en la vida social, con masivos procesos de privatizaciones, así como también por una crisis de legitimidad de los gobiernos y de los partidos políticos que vieron debilitado su papel como espacios de representación de los intereses de la ciudadanía.

Estas visiones jerarquizan el rol que juega la sociedad civil en las decisiones estatales, de ahí que se la caracterice como perspectiva “**socio-céntrica**” (Rofman, 2016). El auge de esta concepción en las dos últimas décadas del siglo XX apunta a la participación comunitaria, lo cual implica que la acción de los participantes se limite a los problemas de su comunidad y transite por canales separados de los procesos de decisión política (Cardarelli y Rosenfeld, 1998, 2001; González Bombal y Villar, 2003; entre otros).

Más tarde se fortalece la perspectiva que orienta la mirada al potencial político de la acción colectiva (Svampa y Pereyra, 2003; Cheresky, I. 2006, entre otros) aunque también en esta corriente se concibe a la sociedad civil como un espacio separado del orbe estatal. Por tanto, ninguna de ellas se inclina por indagar en la dinámica interna del Estado y de las políticas públicas.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La participación de la ciudadanía en los procesos de política pública, remite a la multiplicidad de prácticas de intervención de la sociedad en la definición y la gestión de los asuntos públicos. La noción de lo público, desde esta perspectiva, supone que los asuntos que ocupan la atención de los sujetos en sus experiencias participativas no se restringen a las problemáticas que afectan a los involucrados, sino que remiten a cuestiones de interés colectivo. Y quien representa ese interés general, el interlocutor institucional, es el Estado. La participación ciudadana constituye, de este modo, un espacio de interacción entre sociedad y Estado que hemos denominado, siguiendo a Cunill Grau (1997), el ámbito público no estatal: el espacio de acción de la sociedad en torno a cuestiones de interés público.

Esto implica comprender la participación de la sociedad civil en términos de ciudadanía, es decir, en el marco de los derechos y obligaciones establecidos normativamente desde el Estado (Cunill Grau, 2004). De ahí la posición central que ocupa el Estado en los procesos participativos, no sólo como uno de los actores intervinientes en las experiencias de interacción, sino, principalmente, en su rol de representación de lo público. Esta mirada se enfoca hacia la dinámica interna del Estado en los procesos participativos. Los argumentos que fundamentan el valor de la participación ciudadana, entonces, están encaminados hacia un horizonte de democratización de la sociedad en su relación con el Estado, pero también apuntan a la democratización interna del Estado (Ziccardi, 2004).

El sentido político de la participación adquiere, a partir de esta concepción, total centralidad en el debate. La participación refiere a la intervención de la sociedad en las políticas públicas, e incide así en la orientación de la acción del Estado, lo que fundamenta el contenido político de la participación. Ya que, los procesos de participación constituyen, en sí mismos, formas de disputa por el poder.

Una de las principales interpretaciones de la participación ciudadana que podemos definir como socio-céntricas, siguiendo a Adriana Rofman, (2016) asocian a ésta con la *estrategia de la incidencia*. Este último término engloba un conjunto de modalidades de movilización política de



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

la sociedad civil con vistas a influir sobre el Estado, pero resguardando su autonomía, esto es, su posición de exterioridad en relación con el poder estatal (Leiras, 2007).

Las más variadas experiencias de articulación de la sociedad civil con instancias estatales para la gestión conjunta de políticas públicas dan cuenta de la densa trama de interacción entre Estado y organizaciones de la sociedad civil en los procesos de acción pública (Rofman, 2014).

En el análisis de esta relación entre políticas públicas y participación ciudadana, es abundante la literatura que orienta la mirada a los espacios y los mecanismos a través de los cuales se implementan estas políticas participativas. Aquí el foco está puesto en los dispositivos participativos, algunos los analizan en términos de resultados (Font, Blanco, Comá y Jarque, 2010), evaluando además la representatividad de quienes participan y la capacidad de los mismos para legitimar a las instituciones y a las políticas definidas mediante procesos participativos. Otros, si bien se preguntan por su naturaleza, complejizan el análisis interrogando quiénes y cómo participan realmente (Canto Chac, 2010).

Por tanto, las diversas experiencias de participación ciudadana, difieren por el específico contexto en el que se desarrollen, por la posición y los recursos con que cuentan los ciudadanos para desplegar acciones participativas. Esta diversidad de recursos origina niveles diferentes de participación. Y, en ese sentido, cabe preguntarse si ¿es la demanda social o la oferta gubernamental lo que condiciona el ejercicio activo de la participación de los sujetos en los asuntos públicos?

Tal como hemos mencionado, el gobierno local viene siendo considerado como el escenario privilegiado desde el cual pueden desarrollarse experiencias de participación ciudadana y se han constituido verdaderamente en el nivel de gobierno donde más se ha avanzado en esta línea (Canto Chac, 2010). Si bien la noción de ciudadanía está relacionada con el Estado nación, es en el ámbito local donde se construye el sentido de la ciudadanía, debido a que es allí donde lo público se hace posible, puesto que existe un acercamiento real entre política y vida cotidiana. La identidad ciudadana se construye a partir de ejercer derechos y deberes, pero ambos adquieren su verdadera definición en las prácticas sociopolíticas locales y cotidianas.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Interesa subrayar a los autores que han relacionado la gestión local y la participación ciudadana, abordando algunas de las problemáticas asociadas a los cambios socio-políticos y la participación como elemento fundamental en la construcción de sociedades más democráticas e igualitarias (Montecinos, Delamaza, Arocena). Los gobiernos municipales cobran relevancia como campo de exploración y producción de conocimiento que nutre el estudio sobre el Estado, poniendo a la Democracia como regla de juego predominante de los diferentes proyectos políticos, aun cuando está lejos de ser una temática agotada, seguramente será necesario revisar los conceptos frente a un nuevo escenario de crisis y reforma y proyectos políticos que desanden el camino democrático.

El interés en esta dimensión de análisis se basa en la idea de que en estas interacciones está en juego la disputa por la construcción democrática, entendiendo este proceso como una lucha por la hegemonía que libran actores sociales y políticos, articulados de maneras específicas, que defienden diferentes proyectos políticos, esto es, combinaciones de intereses, ideas, valores, principios y programas de acción.

La noción de proyecto político está siendo utilizada aquí para designar los conjuntos de creencias, intereses, concepciones del mundo y representaciones de lo que debe ser la vida en sociedad, los cuales orientan la acción política de los diferentes sujetos. Esta definición simple, vinculada al pensamiento gramsciano, implica enfatizar la intencionalidad como componente de la acción política, afirmando, en consecuencia, el papel del sujeto y de la agencia humana como dimensiones fundamentales de la política. (Dagnino, E; Olvera, A. y Panfichi, A., 2006).

Partimos del supuesto de que los proyectos políticos no se reducen a estrategias de actuación política en el sentido estricto, sino que expresan, vehiculizan y producen significados que integran matrices culturales más amplias.

Esta definición de proyecto político no se limita a formulaciones sistematizadas y abarcadoras como los proyectos partidarios, por ejemplo, sino que recubre una amplia gama de formatos en los cuales las representaciones, creencias e intereses se expresan en acciones políticas.

La paradoja de época, es que la disputa de proyectos políticos en nuestra región se caracteriza por usar los mismos conceptos y apelar a discursos parecidos, para sostener proyectos



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

diametralmente distintos. Estamos haciendo referencia por un lado, a lo que denominamos el proyecto democrático participativo, y por otro, al proyecto neoliberal de privatización de amplias áreas de las políticas públicas que se encubre en un discurso *participacionista* y de revaloración simbólica de la sociedad civil (entendida como tercer sector). Se trata de una crítica al modelo teórico que separa radicalmente a la sociedad civil de la sociedad política, construyendo una dicotomía simbólica entre una sociedad civil homogénea y virtuosa y un Estado igualmente homogéneo, que encarna todos los vicios de la política concebida como mera lucha por el poder (Dagnino, 2002). Entonces, el desafío analítico va a ser desentrañar, develar y echar luz sobre los contenidos y las significaciones de los llamados a la participación ciudadana desde los gobiernos locales en nuestras actuales democracias latinoamericanas. El desafío será conocer cómo los objetivos de política pública participativa a nivel local se refieren y alimentan proyectos políticos.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

III. Metodología

Este trabajo toma como primera fuente de información una Encuesta de Percepción que aplicamos en los últimos meses de 2015 en la ciudad de Santa Fe. Nos planteamos como propósito analizar el estado de situación de la ciudad, desde la perspectiva de la percepción de la ciudadanía sobre su calidad de vida. Entendiendo que la calidad de vida, como propósito superior de las políticas públicas, se asocia a la satisfacción del conjunto de necesidades que conciernen a la existencia y bienestar de los ciudadanos.

Asimismo, intentamos establecer la relación entre calidad de vida y participación ciudadana, puesto que creemos que la buena gestión de calidad de vida urbana requeriría la implicación de los sectores afectados por los procesos, de ahí que se intente establecer esta articulación. Para poder interpretar esa relación, indagamos en el nivel de información que tienen los santafesinos sobre las instituciones municipales y sobre las políticas públicas, como condición necesaria para poder participar activamente en ellas.

Los resultados obtenidos llevaron a indagar en los agentes municipales a través de instrumentos cualitativos. De allí que, durante el mes de octubre de 2016 se realizó a diferentes funcionarios del gobierno Municipal una encuesta que indaga sobre el interés sobre la política, la participación y las acciones colectivas. Se encuestó mayoritariamente a funcionarios con rango de secretaría o subsecretaría debido a que nos interesaba la opinión de los responsables de las políticas públicas que moldean la calidad de vida de los/as ciudadanos/as. El instrumento utilizado, si bien fue estandarizado debido a que la disponibilidad de tiempo de los encuestados por lo general es escasa, contiene preguntas formuladas con el objetivo de recabar opiniones sobre temas sensibles y de profundidad que nos permiten comprender desde qué cosmovisión actúan y qué importancia le atribuyen a la participación de la ciudadanía en la misma.

IV. Análisis y discusión de datos



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Habiendo interrogado a los funcionarios sobre su formación académica – entre otros datos personales -, vale destacar que la mayoría ha completado los estudios universitarios. Sin embargo, no existe una relación directa/lógica entre el área donde se desempeñan y la especificidad de los estudios cursados. Es esperable que los equipos de trabajo y las políticas públicas emanadas de los mismos, conformen elencos interdisciplinarios que aporten miradas diversas sobre fenómenos sociales complejos. En este caso, gran parte de los funcionarios encuestados, tiene trabajo académico y publicaciones sobre las temáticas relativas a su formación profesional.

La mayoría de los encuestados ha cursado sus estudios universitarios en la Universidad Nacional del Litoral, institución que cumple un rol importante en la formación de los decisores de políticas públicas. Entendemos que los funcionarios encuestados cuentan con una legitimación institucional-social muy valorada por los santafesinos, ya que, según los datos que arroja la encuesta aplicada con anterioridad, ubican principalmente a la Universidad y a la Municipalidad entre las principales instituciones que realizan acciones para mejorar la calidad de vida.

De los datos generados por la encuesta de percepción aplicada en 2015, se desprende que aproximadamente el 60% de los encuestados opina que es bueno el funcionamiento de las instituciones municipales, por lo cual, entendemos que en parte puede ser atribuido a un esquema poco frecuente en el resto del país, donde una única institución forme a los futuros funcionarios de gobierno. Si bien la relación no es directa, comprendemos que la calidad de vida y la calidad de las políticas públicas están asociadas directamente al grado de formación de aquellos que las diseñan y ejecutan. Aunque cuando hablamos de formación no nos referimos a las cuestiones técnicas o académicas solamente, los valores e ideas también son parte de dichas instituciones educativas, una

El rango etario de los respondentes varía entre los 35 y los 50 años de edad. Todos los funcionarios encuestados manifiestan que utilizan una o más redes sociales. Ambos datos nos importan, primero subrayar un fuerte componente joven dentro del rango de secretarios o subsecretarios de gobierno y segundo que es destacable que tanto funcionarios jóvenes como no tan jóvenes tengan conocimiento y utilicen frecuentemente las redes sociales como herramienta de comunicación “directa” con la población.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Asimismo, al interrogarlos sobre su trayectoria política, se observa que todos ellos tienen filiación partidaria. En el mismo sentido, en un número significativo, los entrevistados afirman participar de diversas organizaciones - gremiales, culturales, religiosas, etc.

En la segunda parte de la encuesta, se indagó sobre opiniones y perspectivas de los entrevistados respecto a diferentes cuestiones de orden político, social.

Interesa señalar como dato significativo que, ante la pregunta:

- “¿Qué sentimiento le inspira a usted la política?”

La mayoría de los entrevistados contestó que le inspira entusiasmo o compromiso. En tiempos donde se ubica la política como un factor que divide a la sociedad, es importante que el punto de partida de cualquier política pública o participación colectiva sea el bienestar de los/as ciudadanos/as, lo cual sólo se genera desde un espacio de confianza, disparador de las transformaciones o cambios que la ciudadanía genera y espera de aquellos que toman decisiones; ¿Qué pasaría si aquellos que tienen en sus manos la toma de decisiones no confiaran en la política como instrumento transformador?

En cuanto a las opiniones sobre políticas específicas que el Estado debería sostener, la mayoría de los encuestados comparte la idea de que el Estado debería tener una intervención activa en la economía.

La abrumadora mayoría sostiene que los juicios contra los responsables de las violaciones de Derechos Humanos durante la última dictadura cívico-militar deben continuar.

En cuanto a las Relaciones Internacionales, sostienen que nuestro país debe privilegiar las alianzas políticas-económicas con:

- “Latinoamérica”
- “Mercosur”

Relegando otras opciones como:

- “Estados Unidos”
- “Europa”.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Al mismo tiempo la mayoría contesta que está a favor del matrimonio igualitario.

Si tenemos en cuenta que en la primera década del siglo XXI se ha observado en varios países de América Latina prácticas significativas en materia de profundización e innovación democrática, ampliación del campo de la política y construcción de ciudadanía, se entiende que la mayor parte de los entrevistados conciba la política como herramienta de transformación, aun cuando se entiende que el espectro de lo posible en política depende en gran parte de la capacidad de movilizar recursos, sean humanos o materiales.

A diferencia de la década de los noventa que implicó el enfrentamiento directo con el Estado que sostenía un modelo de distribución que desembocó en el estallido de una crisis social, política y económica inédita en nuestra historia; a partir del nuevo siglo las movilizaciones cobraron relevancia, y buena parte de las demandas fueron asumidas por el Estado a través de sus políticas públicas

Por otra parte los funcionarios recalcan que los mayores inconvenientes que tiene la Democracia en Argentina están relacionados con la falta de igualdad y no de libertad. Entendemos que las opiniones de los funcionarios, como las diferentes movilizaciones vivenciadas en los últimos años, tampoco son azarosas, son parte de un “clima de época”. Hoy este clima se ve amenazado por el retorno de los discursos neoliberales. Puesto que sólo una ciudadanía libre de expresar sus demandas puede movilizarse en pos de la igualdad.

Al momento de preguntarles sobre:

- ¿Cuál de las siguientes actitudes es en su opinión la más importante para considerar a alguien buen ciudadano?

Las opiniones son heterogéneas. Entre las seis categorías de respuestas que se les propuso, los encuestados optaron por las siguientes:

- “participar en organizaciones y asociaciones”
- “ser solidario con la gente que está peor que Usted”
- “No evadir impuestos”
- “votar en elecciones”

Asimismo, dejan de lado las categorías:



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- “no dejarse influenciar por los medios de comunicación”
- “adoptar una postura crítica ante los dirigentes políticos”

Si bien no existen respuestas correctas, entendemos que es necesario distinguir los diferentes modos de acción política y el alcance de las mismas, para vislumbrar qué tipo de acciones son necesarias para la construcción de una ciudadanía participativa. De allí que, intentamos recategorizar estas alternativas de respuesta denominando acciones políticas de “responsabilidad” u “obligaciones” a: “votar en las elecciones” y “no evadir impuestos”. La primera sería de orden colectivo, en tanto la segunda corresponde al orden individual.

Otras podemos ubicarlas en el plano de las acciones político-sociales voluntarias como ser la “participación en organizaciones o asociaciones” (colectiva) o “ser solidario con la gente que está peor que usted” (individual). (Aguilar Villanueva, 1996)

Así podemos conformar la siguiente tipología de acciones:

Acciones políticas de “obligación/responsabilidad colectiva”	Acciones políticas espontáneas “sociales colectivas”
Acciones políticas de “obligación/responsabilidad individuales”	Acciones políticas espontáneas “sociales individuales”

Todas son necesarias en el plano de la vida política democrática, pero entendemos que las acciones tanto espontáneas como de responsabilidad, siempre que sean colectivas son las que enriquecen y potencian la vida en Democracia.

Por otra parte, se indaga a los encuestados respecto a los medios de comunicación. Aquí la mayoría responde que no confía en los medios de comunicación, a pesar de que reconocen que influyen bastante en las opiniones y conductas de la gente; ambas respuestas nos ofrecen varios puntos a analizar.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Por un lado, es entendible que, de un tiempo a esta parte, los medios de comunicación, en nuestro país, hayan perdido la credibilidad y/o la legitimidad para comunicar la realidad. En los últimos años gran parte de la sociedad se manifestó en favor de una agenda mediática plural, donde puedan expresarse distintas voces. Sin embargo, los medios de comunicación tradicionales, televisión o diarios, siguen siendo el principal medio de expresión de los funcionarios, sean de rango municipal, provincial o nacional. El porqué de esta relación de desconfianza, reconocimiento de influencia y “utilización”, es meramente económica; es el bajo costo por el cual se accede a un público masivo lo que determina los esquemas publicitarios de gestión política.

Por otro lado, entendemos que muchos funcionarios/políticos atendiendo sólo al efecto masivo, efecto que pierde profundidad en el proceso comunicativo, optan por la utilización de mensajes armados y estandarizados para y por los medios de comunicación, que sólo apelan a la acción responsable o voluntaria individual del ciudadano, relegando las acciones colectivas. Esta lógica aparentemente se está repitiendo con el acceso a publicidad de bajo costo y segmentada en las redes sociales, los mensajes individuales llaman a los ciudadanos a participar "motivados por una preocupación de su entorno inmediato, de su esquina, de su cuadra, de su barrio; se pierde de vista el potencial transformador de la herramienta participativa". (Annunziata, 2015, p.45).

Retomando los datos recabados en la encuesta de percepción²; indagados sobre el Derecho de acceso a la información pública³, el 53% de los santafesinos contestó “no conocer” dicha herramienta, mientras que un 35% está satisfecho con poder ejercer ese Derecho. Dentro de los medios utilizados para informarse sobre los actos de gobierno, la televisión local es el más utilizado por los santafesinos, pero el porcentaje no es muy elevado, solo el 27 % de los encuestados se expresó en ese sentido. Los otros medios de comunicación más utilizados son los diarios y radios locales, siendo el 22% de respuestas afirmativas para cada uno. Las redes sociales son utilizadas solo por el 13% de los encuestados. Por lo tanto, masividad no se transforma necesariamente en efectividad de la comunicación.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

IV. Conclusiones

Si bien Latinoamérica ha experimentado liderazgos políticos fuertes, las transformaciones que se han alcanzado responden también al clima de época que mencionamos.

La participación que engendra Derechos es la participación colectiva. Sin acción colectiva, no se generan Derechos. No alcanza con que un Gobierno proponga una ley, es la acción colectiva la que provoca un clima de época y, más aún, genera la institucionalización de ciertas demandas que terminan siendo políticas públicas. Esto es lo que, en definitiva, define al ciudadano como , “sujeto que reivindica sus derechos y que es activo en la vida pública, que sabe que a título individual es titular de todos los derechos pero cuyo ejercicio, reconocimiento y garantía requiere de la concurrencia de la acción colectiva” (Canto Chac, 2010, p.24)

Entonces, el desafío es poder fomentar dichas acciones políticas colectivas. La encuesta a los funcionarios municipales nos ayuda a entender las cosmovisiones que dichas personas tienen y que evidentemente influyen al momento de pensar y ejecutar las políticas públicas.

Es en el plano del gobierno municipal o local donde la participación resulta más urgente y necesaria, ya que dicho nivel de gobierno es el que se responsabiliza de las necesidades cotidianas que influyen directamente en la calidad de vida de los ciudadanos.

Sin pretender caracterizar a la ciudadanía santafecina como desapegada de la información, en términos generales existe una falta de interés por el conocimiento de las políticas públicas del gobierno municipal. Las razones de dicho desinterés pueden ser múltiples, aunque intentamos esbozar una respuesta tentativa; si los medios de comunicación según la mayoría de los funcionarios entrevistados ofrecen un relato de la sociedad acorde a sus intereses políticos o económicos, entra dentro de su responsabilidad de funcionario público buscar alternativas, los medios de comunicación son una opción, pero no la única. La capacidad de diseñar y ejecutar políticas públicas desde la participación comunitaria y colectiva puede ser un camino seguro por donde se gane profundidad en los momentos de planificación, si en el mismo proceso de diseño y aplicación está envuelta la ciudadanía. Por lo tanto, nos animamos a conjeturar que una ciudadanía participante



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

de las políticas públicas deja de constituirse como una audiencia meramente receptiva y pasa a ser parte co-constitutiva de lo social y político.

VI. Bibliografía

Aguilar-Villanueva, Luis (1996) *La Hechura de las Políticas Públicas. Estudio Introductorio* 2ª ed., Miguel Ángel Porrúa, México.

Annunziata, Rocio (2015), "Ciudadanía disminuida: la idea de la “construcción de ciudadanía” en los dispositivos participativos contemporáneos”, *Temas y Debates* (30), Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario, Santa Fe, pp. 39-57.

Arendt, Hanna (2005) *La condición humana*. Paidós. Barcelona.

Arocena, José (2002) *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*. Taurus – Universidad Católica. Caracas.

Bresser-Pereira, Luiz Carlos y Cunill-Grau, Nuria (1998) *Lo público no estatal en la reforma del Estado; Introducción*. Paidós-CLAD (Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo), Buenos Aires.

Bustelo, Eduardo (1998) “Expansión de la ciudadanía y construcción democrática”, en Eduardo Bustelo y Alberto Minujin (eds) *Todos entran. Propuesta para sociedades incluyentes*, Santillana - UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia), Colombia.

Canto-Chac, Manuel (2010) *Participación ciudadana en las políticas públicas*. Introducción. Siglo XXI Editores. México.

Cardarelli, Graciela y Rosenfeld, Mónica (1998) *Las participaciones de la pobreza. Programas y proyectos sociales*, Paidós, Buenos Aires.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Castells, Manuel (1999) La era de la información: economía, sociedad y cultura. *El poder de la Identidad II*. Siglo XXI, México.

Cunill-Grau, Nuria (1997) *Repensando lo público a través de la sociedad. Introducción*. Ed. Nueva Sociedad/CLAD (Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo), Caracas.

Cunill-Grau, Nuria (2004) “Balance de la participación ciudadana en las políticas sociales: Propuesta de un marco analítico”. En Alicia Ziccardi (coord.) *Participación ciudadana y políticas sociales en el ámbito local* IIS-UNAM (Instituto de Investigación Social - Universidad Nacional Autónoma de México), COMECOSO (Consejo Mexicano Ciencias Sociales), INDESOL (Instituto Nacional de Desarrollo Social), México, pp. 57-75.

Cheresky, Isidoro (2006) “La ciudadanía en el centro de la escena.” Introducción en Isidoro Cheresky (comp.); *Ciudadanía, Sociedad Civil y Participación Política*: Miño y Dávila (eds.), Buenos Aires, pp. 27-42.

Coraggio, José Luis (1997) *La descentralización. El día después...* UBA (Universidad de Buenos Aires), Buenos Aires.

Dagnino, Evelina; Olvera-Rivera Alberto y Panfichi, Aldo. (2006) *La disputa por la construcción democrática en América Latina*. Introducción. FCE (Fondo de Cultura Económica), México.

Dagnino, Evelina (2004) “Sociedade civil, participacão, e cidadania: de que estamos falando?”, en Daniel Mato, *Políticas de ciudadanía y Sociedad Civil en tiempos de globalización*; Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Central de Venezuela, pp. 95-110.

Delamaza, Gonzalo; Robles Claudia y Ochsenius Carlos (2012) “Redes de política pública y agendas de participación ciudadana en el Chile postransicional ¿Desafiando la política o recreando sus límites?” *Gestión y Políticas Públicas*, XXI (1), CIDE (Centro de Investigación y Docencia Económicas), México, pp. 45-86.

Delamaza, Gonzalo (2011) “Espacio público y participación ciudadana en la gestión pública en Chile: límites y posibilidades”, en *Revista Polis*, X (30), Universidad Bolivariana, Chile, pp. 45-75.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Font, Joan; Blanco, Ismael; Gomà, Ricard y Jarque, Richard (2010) “Mecanismos de participación ciudadana en la toma de decisiones locales; en Manuel Canto-Chac, *Participación ciudadana en las políticas públicas*. Siglo XXI Editores. México, pp. 56-104

García-Delgado, Daniel (1994) *Estado & Sociedad. La nueva relación a partir del cambio estructural*. Norma – FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales), Buenos Aires.

García-Delgado, Daniel (1997) *Hacia un nuevo modelo de gestión local. Municipio y Sociedad Civil en Argentina*, FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales), Universidad de Buenos Aires. Argentina,

Gonzalez-Bombal, Ines y Villar, Rodrigo (2003) *Organizaciones de la sociedad civil e incidencia en políticas públicas*, Libros del Zorzal. Buenos. Aires.

Montecinos, Egon (2012) “Gestión municipal participativa: entre la nueva gerencia pública y la gobernanza democrática” en *Revista Venezolana de Gerencia*. XVII (58), Venezuela, pp. 345-364.

Olvera-Rivera, Alberto (2001) *Sociedad civil, gobernabilidad democrática, espacios públicos y democratización: los contornos de un proyecto*. Cuadernos de la sociedad civil. Universidad Veracruzana, México.

Oszlak, Oscar y O’Donnel, Guillermo (1981) *Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación*, Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES), Buenos Aires.

Prats, Joan Oriol (2003) “El concepto y análisis de la gobernabilidad”, en *Revista Instituciones y Desarrollo (14-15)*, Instituto Internacional de Gobernabilidad, Barcelona, pp. 239-269.

Perez-Moncunill, Estela (2007) “El rol de las organizaciones de la sociedad civil en el control ciudadano de la gestión estatal”, en Clara Inés Charry y Alejandra Massolo (coord.) *Sociedad Civil. Capital social y gestión local*, Plaza y Valdez, editores. Universidad Autónoma de México; Iztapalapa, México.

Perez-Moncunill, Estela (2002) “Las ONGs: espacios sociales de participación pública”, en Susana Marcipar Katz (comp.), *Desarrollo y gestión de la Investigación en la Facultad de Ciencias Económicas 2000-2001*, Cap. VII Ed. Centro de Publicaciones de la Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe.

Quiroga Hugo (2006) “Déficit de ciudadanía y transformaciones del espacio público”, en Isidoro Cheresky (comp.); *Ciudadanía, Sociedad Civil y Participación Política*; Miño y Dávila Editores; Buenos Aires, pp. 109-140.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Rofman, Adriana (2016) *Participación, políticas públicas y territorio. Aportes para la construcción de una perspectiva integral*. Introducción. Universidad Nacional de General Sarmiento.

Rofman, Adriana y Foglia, Carolina (2015) “La participación ciudadana local en la historia argentina reciente (de los '90 a la actualidad): Asistencia, movilización, institucionalización”; en *Revista Estado y Políticas Públicas (5)*, FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) Argentina, pp. 41-61

Svampa, Maristella y Pereyra, Sebastian (2003) *Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras*. Biblos. Buenos Aires.

Tecco, Claudio (1997) "El Gobierno Municipal como promotor del desarrollo local-regional. Acerca de la adecuación organizacional de los Municipios a los nuevos desafíos y roles institucionales", en Daniel García-Delgado (comp.) *Hacia un nuevo modelo de gestión local. Municipios y Sociedad Civil en Argentina*, FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales), Universidad de Buenos Aires. Argentina, pp. 107-124.

Ziccardi, Alicia (2010) “Sobre la participación ciudadana en las políticas públicas del ámbito local”, en Manuel Canto-Chac, *Participación ciudadana en las políticas públicas*. Siglo XXI Editores. México, pp. 205-221.