

XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2013.

Cine e Historia Reciente. La disputa sobre la hegemonía de las miradas del pasado.

Eduardo Jakubowicz.

Cita:

Eduardo Jakubowicz (2013). *Cine e Historia Reciente. La disputa sobre la hegemonía de las miradas del pasado*. XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-010/894>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

**XIV Jornadas
Interescuelas/Departamentos de Historia
2 al 5 de octubre de 2013**

ORGANIZA:

Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras

Universidad Nacional de Cuyo

Mesa 104

Historia Reciente y Cine El registro audiovisual como pre-texto histórico

Coordinadores : Jakubowicz Eduardo; Edelstein Oscar; Radetich Laura

Cine e Historia Reciente. La disputa sobre la hegemonía de las miradas del pasado

Jakubowicz Eduardo Adrián

IUNA Artes Visuales.F. F.y L.

eduardojakubowicz@gmail.com

Cine e Historia Reciente. La disputa sobre la hegemonía de las miradas del pasado

Introducción y marco teórico

Aunque hace varios años que reflexionamos sobre los temas vinculados a las relaciones entre el Cine y la Historia , y hemos visto crecer el interes por estos temas en las últimas dos décadas en las XIII Jornadas Interesacuelas y Departamentos de Historia de Catamarca en la Mesa No 76 La Historia y el Cine com representación social en la Enseñanza y en la Investigación comenzamos un interesante debate sobre la disputa entre el Cine y la Historia sobre las miradas del Pasado.

Si entonces sugeríamos “... que el cine nos disputaba a los historiadores la hegemonía sobre las miradas del pasado...” en estos dos años hemos avanzado sobre esta hipótesis y tendemos a confirmarla a partir de nuestras investigaciones.

Aunque desde las afirmaciones de Siegfried Kracauer , primer y gran teórico de las relaciones entre Cine e Historia , “... *los filmes de una Nación reflejan su mentalidad de forma mas directa que cualquier otro medio...*” (Kracauer Siegfried 1985) comenzamos a comprender la importancia del cine para comprender el pasado y con Robert Rosenstone afirmamos que “...*ha llegado el momento en que el historiador debe aceptar el cine histórico como un nuevo tipo de historia que como toda historia tiene sus propios límites. Por ofrecer un relato diferente al de la historia escrita, el cine no se puede juzgar con el mismo criterio...*” (Rosenstone Robert, 1997) , la mayoría de los historiadores siguen considerando el cine histórico como un genero menor de la Historia y a los sumo como un elemento ilustrativo mas que como una nueva forma de representar y reflexionar sobre el pasado.

Con un criterio radical afirmaba Roenstone en 1995 “...ha llegado el momento en el que el historiador debe aceptar el Cine como un nuevo tipo de Historia, junto a la oral y a la escrita...”

Marc Ferro, desde Annales ,uno de los mas prolificos centros historiográficos del siglo XX , no solo desarrolló importantes trabajos sobre el cine como fuente histórica , sino que avanzó sobre la utilización del cine de ficción y el cine como soporte para el trabajo histórico. (Ferro,1995).

Desde los Estados Unidos con John O'Connor y Robert Rosenstone, y Film & History , desde España con la cátedra de la Universidad de Barcelona , Historia Contemporanea y Cine , a cargo de Jose María Caparros Lera, los trabajos de María Antonia Paz y Julio Montero de la Universidad Complutense de Madrid , Drac Magic entidad en Barcelona abocada al desarrollo de la cultura cinematográfica y la enseñanza y algunos de cuyos miembros publicaron en 2001 una obra fundacional como *La representación cinematográfica de la Historia* (Monterde ,Masoliver y Arginbau 2001) y desde diversos centros norteamericanos y europeos , los debates sobre el cine como soporte de la historia se han desarrollado y sostenido en las últimas décadas.

Historia Reciente y Cine y las transformaciones en el oficio del historiador

Nos parece importante reflexionar sobre la Historia Reciente y el Cine en tanto creemos que algunas premisas del trabajo de los historiadores se están transformando en las últimas décadas al calor de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Si tradicionalmente el historiador se enfrentaba a la búsqueda de fuentes (de difícil acceso y recolección) las últimas décadas por la proliferación de nuevas tecnologías y por la democratización (por cierto a veces limitada) del acceso a la información y a la valoración del respeto de lo público, podemos afirmar que el problema del historiador no es el acceso a las fuentes sino la calificación y selección de las mismas.

Nuestra disciplina registra en los últimos años esta transformación , a mi entender sin transformar suficientemente sus metodologías por lo cual creemos que el conservadorismo demora las transformaciones que la adapten a esta multiplicidad de fuentes con una disciplina formada en la escasez debe afrontar los problemas de la profusión y multiplicidad de fuentes .

Un segundo conflicto que a nuestro entender enfrenta el oficio del historiador es que la disciplina se ha desarrollado durante siglos a partir de la palabra escrita, nuestra formación ha hecho hincapie en la casi exclusividad o prioridad de la fuente escrita , valorandola por sobre cualquier otra.

Los aportes de otro tipo de fuentes o de soportes, han sido siempre puestos en segundo plano o como complementarios de lo escrito.

La Historia es tributaria del “sagrado reino de la palabra escrita” y como sostiene (Diaz Barrado 1998) a partir de la centralidad de la imagen , la interpretación y valorización de las mismas como fuentes cuestiona la historiade excluyente de la palabra escrita.

La sociedad ha puesto por diversos motivos la centralidad en la imagen (Diaz Barrado 1996) y debemos considerar la transformación de nuestra disciplina a partir de lo visual y lo ilustrado para la narración historica.

Cada vez mas escuchamos la afirmación de que creemos aquello que vemos aunque lo que veamos sea una fotografía o un film.

A pesar de lo cuestionable de la veracidad de lo visto , por el encuadre en la fotografía y por el montaje en el film o la televisión , la sociedad tiende a vincular veracidad con imagen (tambien la memoria aunque sería tema de otro trabajo).

Como ejemplo podríamos afirmar que asociamos las guerras del siglo XX a imágenes fijas (fotografías) o moviles (cine y televisión).

A modo de ejemplo podríamos afirmar que las imágenes de trincheras las asociamos con la Primera Guerra , imágenes de los bombardeos o el hongo atomico , así como los uniformes nos remiten a la Segunda Guerra , los helicopteros (y su particular sonido) a Vietnam.

Sin lugar a dudas el siglo XX exige una formación y un manejo de las fuentes audiovisuales que la mayoría de los historiadores no cuenta y para la que no se los forma.

Poco hemos reflexionado desde la historia acerca del montaje cinematografico que en muchos casos se asemeja bastante a los recurso del historiador.

El guión y el montaje cinematográfico recurre en muchos casos a algunos de los recursos que utilizamos los historiadores para hacer historia. Los saltos temporales, hacia atrás y hacia adelante , la contracción temporal , la selección y clasificación, los cortes temporales y espaciales, la variedad de puntos de vista, la visibilizacion e invisibilización de personajes , etc.

La historia como el cine elaboran una sintaxis a partir de selecciones y ocultamientos que asignan significatividad en función de la narración e interpretación.

El Cine y las miradas del pasado

Desde su origen el cine apunta a construir su visión del Pasado.

No nos equivocamos si afirmamos que una de las primeras y mas importantes películas del cine norteamericano, además de constitutiva del lenguaje cinematográfico, es El Nacimiento de una Nación (1915) D.W.Griffith, que a partir de contar la historia de dos familias desde la Guerra de Secesión, reconstruye la historia de Norteamérica hasta el siglo XX.

A pesar de ser desde el punto de vista fílmico una película fundamental en la construcción del lenguaje cinematográfico desde el montaje. La mirada segregacionista (pro KKK Ku Klux Klan) la inhibe mas allá de lo formal.

Pero claramente es la gran película del período y construye claramente una visión del pasado.

El cine ruso –soviético presenta un director fundamental a partir de los 20 que es Serguei Eisenstein. Su filmografía está plagada de films que refieren a la construcción de una visión desde el cine del Pasado.

La trilogía eisensteiniana conformada por La Huelga 1924 que refiere a una huelga en la Rusia zarista de 1903; seguida por El Acorazado Potemkin 1925, que narra el levantamiento de los marineros apoyando la revolución de 1905 y que culmina con Octubre 1928 que narra los hechos de la revolución bolchevique en San Petesburgo en 1917. Claramente la trilogía plantea su visión (bastante próxima a la oficial) sobre la revolución rusa.

Eisenstein es sin lugar a dudas uno de los grandes realizadores de la historia del cine y uno de los constructores del lenguaje cinematográfico. Además en su filmografía veremos casi todos temas históricos Alexander Nevsky 1938, Ivan el terrible 1943/5; la primera que cuenta la historia de un príncipe ruso del siglo XIII que defiende el norte de Rusia del ataque teutón y la segunda que cuenta la historia de las luchas del Zar Iván que en el siglo XVI defiende a Rusia de los ataques externos e internos para consolidar el Zarismo.

Siempre el cine ha construido una visión del pasado, en general al servicio de los poderes de turno en mayor o en menor medida.

Lo que nos parece importante es reflexionar sobre las actuales miradas del pasado , la relación entre el Cine y la Historia reciente.

La historia reciente y el Cine . Las miradas del pasado reciente

Como sostenemos mas arriba es importante reflexionar el Cine y la Historia reciente.

Las últimas décadas presentan dos hechos que queremos destacar para analizar la cuestión. Por un lado los desarrollos tecnológicos plantean un abaratamiento de la producción permitiendo una mayor cantidad de producciones no tan concentradas por los sectores concentrados de la Industria.

Además la proliferación de medios de comunicación y la democratización de la accesibilidad a los mismos plantea una inabarcable cantidad de imágenes. En la última década esto se ha exacerbado todo esto registrado audiovisualmente (o casi todo) ; y lo que no esta registrado es en general porque esta oculto, por voluntad de los protagonistas o por invisibilidad de los mismos.

En este contexto queremos destacar que surge en las últimas dos décadas una cinematografía cada vez mas independiente de los grandes capitales del Cine y la Televisión, o para ser mas claros un discurso alternativo cada vez mas visible.

La presencia de los (contados y marginales) cineastas contestarios de los 70' se ha convertido en fenómenos cada vez mas desarrollados sobre todo en E.E.U.U.

Si hace unos años el fenómeno Michel Moore era casi único en los últimos años han surgido ,variadas opciones de un cine alternativo en los E.E.U.U.

Fog of war Errol Morris 2003 , es un documental que narra la actuación de Robert McNamara , presidente de la Ford Motors, Secretario de Defensa de los gobiernos de J.F.Kenedy y de Lindon B.Johnson (durante el período mas alido la guerra de Vietnam) y presidente del Banco Mundial.

El film que cuestiona a una de las principales figuras del establishment solo a partir de sus testimonios directos es una real obra maestra del documental moderno.

Fog of war gano el premio de la Academia (Oscar) 2003 al mejor documental largometraje.

En el terreno del documental Michael Moore presenta en los últimos años un corpus completo de cine cuestionador de la política y los sectores concentrados de la economía norteamericana.

En *Roger and me* 1989 , Moore cuenta el vaciamiento de Flint su ciudad natal en Michigan a partir del retiro de la General Motors.

Bowling of Columbine , sobre una masacre en una escuela de la ciudad y la política de portación de armas en norteamérica. Obtuvo el Oscar premio de la Academia.

Fahrenheit 9/11 sobre las vinculaciones de la familia Bush y el establishment con la familia de Bin Laden (fue distribuida por la Disney y Miramax , y obtuvo ganancia por 120 millones de dólares en un éxito de público.

Sicko sobre el sistema de salud y las aseguradoras que controlan el sistema de salud norteamericano cada vez mas privatista.

Por último *Capitalismo una historia de amor* 2009 comienza a analizar la crisis que se desato en 2008.

Algunos ejemplos de cine alternativo desde el seno de la gran industria.

Nos parece interesante tomar algunos breves ejemplos sobre dos tópicos que aborda el cine norteamericano reciente y su respectiva mirada sobre el pasado reciente.

La Guerra y la crisis económica norteamericana (y mundial desatada desde 2008).

En el tema de la guerra/las guerras , a pesar de haber una numerosa producción cinematográfica elegimos algunas películas que plantean una mirada crítica o parcialmente crítica pero que corresponden a la gran industria cinematográfica.

Green Zone 2010, *La ciudad de las tormentas* en nuestro país, es un film de ficción con elenco estelar encabezado por Matt Damon , que refiere a un oficial de ejército de EE:UU. que cuestiona la existencia de las armas de destrucción masiva y debe enfrentar a los servicios norteamericanos y a empresas privadas (mercenarios y contratistas de defensa, que inventaron esa excusa para invadir Irak y para desarrollar la ocupación basada en esa falacia. Aunque con un modelo tradicional el film cuestiona la versión oficial sobre las armas de destrucción masiva inexistentes.

Los dos films de Bigelow , el primero *Vivir al límite* , 2008 , ganador de varios Oscar entre ellos el de mejor Película, cuenta la vida de un grupo antibombas en Irak. Dentro del contexto de narración mas o menos tradicional apela a una mirada crítica de la guerra desde estos personajes un tanto alienados que ocupan un lugar de vanguardia en la Guerra.

La mas reciente *La noche mas oscura* trata sobre el operativo de captura/asesinato de Bin Laden. Es interesante destacar que el film muestra caminos no muy ortodoxos y legales (tal como torturas y malos tratos) para acceder al paradero de Bin Laden.

Nos llama poderosamente la atención la naturalización de esos metodos en el cine y la Televisión norteamericana (por ejemplo la serie *24*).

Con respecto a la crisis economica elegimos *Inside Job*, considerada por el New York Times como la pelicula del año 2010, que describe detalladamente el momento en que detona la crisi financiera de 2008, el rol de las grandes empresas responsables de la debacle (que permanentemente especulan con el salvataje del estado, para lo unico que apelan al estado) y el rol de los funcionarios públicos. Todo narrado por Mat Damon (una de las estrellas mas taquilleras de Hollywood, para narra la debacle y sus responsables.

Por último queríamos citar *Cliente 9* tambien de 2010, que narra en primera persona la caída por contratar prostitutas de Eliot Spitzer Gobernador del Estado de Nueva York desde 2008, que había sido fiscal general de Nueva York en 2007 y desde ese cargo había investigado negocios turbios de AIG, Wall Street y varios funcionarios que preanuncian la crisi financiera global.

Spitzer cuenta en primera persona su campaña contra estos grandes grupos económicos , como llego al gobierno del estado de Nueva York y como cayo absurdamente por la tentación de la prostitución.

Breves conclusiones

Creemos qque el cine , incluso el comercial, comienza a plantear una mirada alternativa la modelo tradicional. Como vemos actores taquilleros de la gran industria, directores tambien de la industria comienzan a plantear miradas críticas con respecto a las miradas hegemónicas.

Ya no son solo los contestatarios Michel Moore u Olver Stone, hay un proceso mas generalizado que inclusive es bien visto por una parte de la crítica y que compite por los maximos premios de la Academia los que plaantean una mirada alternativa sobre el pasado reciente, crítica y autónoma pero que genera miradas sobre el pasado que alcanzan a públicos massivos.

Filmografía

Griffith D.W.: The Birth of a Nation El Nacimiento de una Nación, E.E.U.U. 1915

Einsenstein Serguei : La Huelga 1924

El acorazado Potemkin 1925

Octubre 1928

Que viva mexico 1930

Alexander Nevsky 1938

Ivan el Terrible 1943/5

Errol Morris: Fog of War 2003 E.E. U.U.

Moore Michael :Roger an me 1989 E.E.U.U-

Bowlling of Columbine 2002

Farenheith 9/11 2004

Sicko 2007

Capitalismo una historia de amor 2009

Paul Greengrass :Green Zone La ciudad de las tormentas 2010 Matt Damon Fotografía Barry Ackyord

Katrhryn Bigelow :The hurt locker Vivir al límite 2008 Oscar a la mejor película (y otros) Mark Boal guionista Fotografía Barry Ackyord

Zero Dark Thirty 2012 La noche mas oscura Mark Boal guionista Fotografía Barry Ackyord

Charles Ferguson :Inside Job 2010 , Trabajo interno. Narrador Matt Dammon , documental .

Alex Gibney Cliente 9 Auge y caída 2010 Documental

Bibliografía

Diaz Barrado ,Mario .P: Historia del tiempo presente y los nuevos soportes de la información Cuadernos de Historia contemporanea 1998 No 20 Universidad Complutense Madrid 1998.

Diaz Barrado Mario P:La fotografía y los nuevos soportes de la información .AYER No 24 .Madrid. 1996

Ferro Marc ,Historia contemporanea y Cine. Ariel Barcelona 1995.

KRAKAUER, S.: *De Caligari a Hitler. Una historia psicológica del cine alemán*, Paidós , Barcelona , 1985.

Monterde , José enrique, Masoliver Marta Selva y Sola Arginbau Anna: La representación cinematográfica de la Historia. AKAL . Madrid 2001

ROSENSTONE, R.: *El pasado en imágenes. El desafío del cine a nuestra idea de la historia*, Ariel , Barcelona , 1997.

ROSENSTONE, R.: *Revisioning History. Filmmakers and the Construction of a New Past*, Princeton University Press , 1994.

ROSENSTONE,R :The historical film ,as real history. Princeton 1995.