XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2013.

El Despertar del Silencio: Prolongación de las motivaciones de los secundarios de los ochenta en los estudiantes del siglo XXI, Santiago de Chile.

Marianela Andrea Aravena Garrido.

Cita:

Marianela Andrea Aravena Garrido (2013). *El Despertar del Silencio: Prolongación de las motivaciones de los secundarios de los ochenta en los estudiantes del siglo XXI, Santiago de Chile. XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-010/425

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/e66h/mnA

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

XIV JORNADAS INTERESCUELAS DE HISTORIA
MENDOZA · ARGENTINA
2013

UNCUYO UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO | FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia
2 al 5 de octubre de 2013

ORGANIZA:

Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras

Universidad Nacional de Cuyo

Número de la Mesa Temática: 50

Titulo de la Mesa Temática: "Estructuras socioeconómicas de América Latina: acciones colectivas, organizaciones y movimientos sociales (1970-2010)".

Apellido y Nombre de las/os coordinadores/as: Paula Fernandez, Norberto Ferraras, Gustavo Parrón.

EL Despertar del silencio: Prolongación de las motivaciones de los secundarios de los ochenta en los estudiantes del siglo XXI, Santiago de Chile

Aravena Garrido, Marianela

Magister © en Historia Universidad de Chile

marianelaaravena@gmail.com

http://interescuelashistoria.org/

Esta investigación es una aproximación a mi tesis de Magister, la que busca encontrar la identidad y motivaciones del movimiento estudiantil secundario entre 1999 y 2011, para ello se hizo necesario establecer continuidades históricas de la larga duración al momento de estudiar este sujeto histórico, para advertir las herencias que perduran desde el pasado, los cambios y continuidades, los que serán relatados en el siguiente estudio. Para su análisis se hizo necesario investigar el diario La Tercera y el periódico El Fortín Mapocho en profundidad, evidenciando los cambios y continuidades sobre el sujeto de estudio. También se usaron otros diarios para el análisis de hechos y episodios coyunturales. Asímismo, se emplearon entrevistas a dirigentes secundarios de la década de los ochenta.

Este trabajo recibe el nombre "El Despertar del Silencio", debido a que los secundarios de los ochenta rompen con la inercia de los setenta, generando un destape de su descontento con el autoritarismo y la sociedad en la que vivían debido a las reformas introducidas por el insipiente neoliberalismo que se estaba implementando en Chile por los colaboradores de la Dictadura Militar Chilena, quitándole el rol benefactor al Estado y una de las aéreas más perjudicadas fue el ámbito educacional, por el cual salen los estudiantes de enseñanza media a manifestarse.

Contexto.

Dentro del contexto internacional, la bipolaridad que desencadenaba el enfrentamiento ideológico entre el comunismo de la Unión Soviética y el Capitalismo defendido por los Estados Unidos se sintió con gran fuerza en América Latina luego de implementación de la Doctrina Truman, post Revolución Cubana; esta consistía en que este país tendría todas las facultades para intervenir en la región latinoamericana si sus intereses político económicos se viesen amenazados, sobre todo por el marxismo. Debido a ello es que Estados Unidos ayudó a la elaboración y preparación de varios golpes militares dentro del cono sur, como el realizado al gobierno del presidente de Salvador Allende en septiembre de 1973..

De lo anterior, derivó en la proscripción a las organizaciones sociales, las congregaciones masivas de personas, se persiguió a los opositores al régimen, principalmente a los militantes de los partidos de izquierda, muchos de los cuales fueron detenidos, secuestrados, torturados e incluso algunos fueron desaparecidos. Por lo anterior, en los años que prosiguieron al gobierno militar, los actores sociales, que antes solían ser los partícipes de las movilizaciones sociales en Chile, ahora se encontraban silenciados, no se movilizaban, se produjo su desaparición dentro de la escena pública.

Sin embargo, a fines de la década de 1970, las agrupaciones sociales empezaron a congregarse por lazos culturales, este fue el caso de las agrupaciones universitarias que se organizaron mediante actividades culturales (Isla y Toro, 2006). Sin embargo, se empezaron a dar los primeros lazos necesarios para que las agrupaciones políticas comenzaran a asociarse, sobre todo después de la crisis económica que enfrentó Chile en 1982, que dejó a muchas familias pertenecientes a los sectores populares en la precariedad.

El sistema económico neoliberal, fue implementado por los "Chicago Boys", quienes fueron un grupo de economistas que egresaron de la Universidad Católica y se perfeccionaron a fines de los sesenta en la universidad de Chicago en Estados Unidos, ahí aprendieron, lo que Julio Pinto denomina el "liberalismo a ultranza"[1] (Pinto, Julio, 2002: 86) el cual empieza a ser implementado en Chile en 1975, después de fallidos intentos por estabilizar la economía nacional después del gobierno de Salvador Allende, con ello Chile se convirtió en el primer país donde seria implementado este modelo (Pinto, 2002: 50).

Para los economistas neoliberales, su propuesta consistía en desestatizar el manejo de la economía y confiar en el manejo y funcionamiento de ésta a los mecanismos espontáneos del mercado, pues para ellos, la intervención del Estado en épocas anteriores había generado trabas y distorsiones que a su entender habían desencadenado en el desastre (Pinto, 2002: 50). Esta pudo ser comprendida por los Chicago Boys debido a los problemas que se habían originando en años anteriores a la Dictadura Militar, por ejemplo, la existencia de la caída brusca del producto interno bruto, la nula inversión, una inflación galopante[2], la que para algunos pudo haber llegado a un 1000%, crédito internacional congelado, endeudamiento externo elevado e impago, empresas estatales e intervenidas, con rendimientos de producción bajos. Sin embargo, hay que considerar que la crisis económica que se había desencadenado en el gobierno de Salvador Allende, había sido introducida como una maniobra desestabilizadora del gobierno y de la economía de éste (Correa, Figueroa y Joselyn - Holt, 2005: 290 – 291).

Los problemas sociales que se desencadenaron con la implementación del sistema neoliberal durante la Dictadura Militar, fueron la cesantía, la cual había aumentado considerablemente hasta en un 30% en el periodo de 1982 y 1983; la pobreza creció, por ejemplo las familias en condiciones de pobreza aumentaron de un

[1] Concepto que utiliza se utiliza para nombrar a todos aquellos que pregonan que no debiese existir la intervención del Estado en ningún área de producción, son los privados los que debiesen mantener el control de esta.
[2] La que se venía desencadenando desde los gobiernos anteriores al de Salvador Allende.

28% al 44% entre 1970 y 1980; y la desigualdad social se hacía cada vez más notoria. (Correa, Figueroa y Joselyn - Holt, 2005: 292 – 294). La crisis económica que vivió Chile en 1982 ayudó a agudizar este panorama, originando las primeras resistencias y masivas manifestaciones en respuesta a las magras condiciones económicas que vivían algunos sectores excluidos de la sociedad chilena. Por eso las primeras movilizaciones contra el mandato de Augusto Pinochet se originaron en el mundo poblacional (Candina, Lira, Pinto, 1999: 125), pues eran los más afectados por el hambre. Sin embargo, en 1984, la economía se empezó a reactivar y a expandir, con ello se empezó a legitimar (Salazar, 2006) de manera internacional el neoliberalismo. Sin embargo, las manifestaciones sociales se extendieron a variados actores sociales que no estuvieron conformes con este modelo y empezaron a denunciar sus deficiencias, pues les afectaba la implementación de medidas que les aquejaban a ellos, de ahí el contexto que permitió la participación de los secundarios frente a la implementación de la municipalización.

Aproximación al sujeto de estudio.

En la primera década del siglo XXI, los secundarios salieron a luz pública, después de varios años en que pasaron desapercibidos por la sociedad. La primera de estas manifestaciones fue "El Mochilazo" en el 2001, en la cual los estudiantes de enseñanza media pedían que el Estado controlase y entregase la adjudicación del pase escolar y no los privados, como era hasta ese entonces, por medio del gremio de los transportistas.

Más tarde el 2006 los secundarios se manifestaron masivamente y la opinión pública, en un principio, escuchó sus demandas, las que eran más estructurales y velaban por un cambio al sistema educacional. Lo mismo ocurrió el 2011, donde los secundarios mantuvieron "tomas" y "paros" por más de siete meses. ¿Existe relación entre las motivaciones de los secundarios del siglo XXI y las motivaciones de los secundarios de los ochenta?.

Ambos movimientos estudiantiles de la enseñanza media velaron por una transformación del sistema político, lo que los hace ser un movimiento social, como dice Julio Pinto, éstos se definen como aquellos que interpelan a los poderes dominantes, tienen un programa de cambios y un proyecto de sociedad (Pinto, 1994: 217). Es por esta similitud que se hace necesario investigar los orígenes de las movilizaciones secundarias, que acogen algunas problemáticas estructurales que perduran hasta el día de hoy, como es la critica a la municipalización de la educación básica y media.

Muchos de los argumentos de los secundarios de los ochenta se hicieron proféticos si los miramos desde la óptica de los secundarios del siglo XXI. La desconfianza frente a la municipalización era un hecho, se consideraba que su objetivo final era privatizar y diferenciar la educación según lo que pudiese pagar cada chileno. Esta segregación social de la educación en Chile, en el día de hoy, ya es evidente y ésta fue presagiada en 1986 por el dirigente de la organización más importante de los secundarios, la FESES, por lo anterior, Juan Alfaro declaró a una revista de la época que "a la municipalización sigue la privatización, es decir, cuando la municipalidad no pueda seguir manteniendo a los Liceos, estos pasarán a manos privadas. Nos afecta en cuanto a la calidad de la educación que recibimos, que se supedita a los medios con que cuenta una determinada municipalidad, por lo tanto, la educación va a ser más clasista aún, porque evidentemente la educación en Las Condes va a ser muy distinta a la de Pudahuel"[3]. ¿En qué se parecen estas palabras a las demandas de los secundarios de la revolución Pingüina y las de los secundarios del 2011?. Claramente, el diagnóstico es el mismo, pero están mirados desde distintas perspectivas. Para Juan Alfaro, sus palabras se referían a lo que podría llegar a generar en el futuro la municipalización, tratando de evitar su implementación. Mientras que para los secundarios del 2006 las palabras del ex presidente de la FESES del 86' eran un hecho consumado, un hecho que había que revertir. Es por ello que es necesario remontarse a la época de estudio del origen de la principal demanda secundaria y cómo ellos se relacionaron con la municipalización.

El devenir de las demandas de los Secundarios entre 1985 – 1987.

Las primeras apariciones del movimiento estudiantil secundario, durante la década de los ochenta, se hicieron sentir en los colegios de las comunas periféricas de la ciudad de Santiago, Sin embargo, los colegios del centro empezaron a irrumpir con más fuerza y con un mayor protagonismo a partir del 10 de Julio de 1985, con la Toma del Liceo A – 12[4], actual liceo Arturo Alessandri Palma de Providencia, este fue un hito

[3] *Revista Basta*, Santiago, (72): 3, junio 1986. citado en ÁLVAREZ, Rolando, El Movimiento Estudiantil Secundario Bajo Dictadura y Las Juventudes Comunistas: Un Caso de Radicalización de Masas en Chile (1983 – 1988). *Revista Movimientos Sociales* (1): 26, Santiago, octubre 2007.

[4] Con esta toma el movimiento estudiantil secundario de los ochenta, logro romper con el cerco y el resguardo rígido que mantenía la Dictadura Militar, el Liceo A – 12 fue tomado por los estudiantes, tanto del establecimiento, como por los miembros secundarios del Pro FESES, (es por esto último que se la va a calificar como una toma externa), de ahí que los alumnos al ingresar, congregaron a los profesores en una sala, mientras que los estudiantes se reunieron en el patio para discutir el petitorio y las demandas, en cambio otro grupo se hacía visible en el techo del Liceo instalando una bandera chilena y un lienzo que decía lo mismo que la marcha del 27 de Junio de1985 por Irarrázabal, "Seguridad para Estudiar y Libertad para Vivir, COEM" (Portada del Fortín Mapocho), por ende, esta frase ya se convertía en un lema del movimiento estudiantil. También, algunos de los estudiantes que estaban en los techos se resguardaban y protegían la ocupación, mostraban las bombas molotov que tenían en su poder. Fueron todos estos elementos los que llamaron rápidamente la atención de los medios internacionales y nacionales que acudieron a cubrir la noticia, es en ese instante cuando los dirigentes del COEM, Gonzalo Durán y Lawrence Maxwell, entre otros, se dirigen y salen con sus rostros tapados a la fachada del establecimiento, donde con un megáfono presentan el petitorio a los medios de comunicación y mencionan las razones de la toma, la que consistía en terminar con el decreto que no permitía las elecciones democráticas de los centro de alumnos. Véase en: Vándalos arrasan con el Liceo A – 12, *La Tercera de la Hora*, 11 de Julio de 1985, 1 p.; La versión de los estudiantes, *El Fortín*

fundamental en el movimiento estudiantil secundario, debido a que el Pro FESES, hasta ese entonces el máximo organismo estudiantil, logró desequilibrar la imagen del Régimen Militar, con este episodio, después de las denuncias de los secundarios en la opinión pública a las denuncias de los apoderados y a los conflictos suscitados entre los universitarios y el régimen militar, determino en que Pinochet decidiese destituir de su cargo al Ministro de educación de la época, Horacio Aránguiz[5].

Las demandas de los secundarios, que motivaron la toma del Liceo A – 12, fueron puestas en el debate, sólo seis días después del hecho. Estas aparecen en el diario La Tercera, donde la principal fue la democratización de los organismos estudiantiles, la que más tarde volvieron a reiterar en una declaración que dan al mismo diario el 17 de Julio[6]. Junto a lo anterior, la respuesta de los políticos opositores a la dictadura militar, plantearon que era necesaria la democratización y algunos incluso condenaron la represión que sufrieron los estudiantes. Por ejemplo, Alberto Espina, miembro de la Unión Nacional (derecha), condena los actos de violencia[7], pero dice "es legítima aspiración de los estudiantes de que las organizaciones estudiantiles sean elegidas durante un proceso democrático"[8]. Con la intervención anterior, más la tribuna que le dieron los medios de comunicación, el tema estudiantil fue interiorizado dentro de la opinión pública.

Después de la toma del Liceo A-12, se fueron sumando más demandas que congregaron a los estudiantes secundarios, la mayoría de ellas tenían relación con medidas sistémicas, ellos pedían, en una primera medida, el fin del Régimen Militar y por sobre todo evitar que se siguiera con la recién implementada municipalización, ya

---

Mapocho ,16 de Julio de 1985. 13 p. y Actores Secundarios (Documental), productores Bustos, Pachi y Leiva, Jorge 2004. DVD, (80 minutos).

[5] El ministro de la época quiso cerrar el Liceo A - 12, del cual el oficialismo tuvo que retractarse, por mucho que el ministro Horacio Aránguiz negara aquella posibilidad, ya que negó varias veces su reapertura, luego de una reunión que tuvo con el Centro de Padres y Apoderados y algunos representantes de los profesores del establecimiento, argumentando que nadie sufriría las consecuencias del cierre[5], con ello los alumnos y profesores serán reubicados en liceos fiscales y municipales, para ello lo estudiantes debían "concurrir a la Dirección Provincial más cercana a su domicilio con el fin de solicitar matrícula para sus pupilos o hijos". Sin embargo, el 27 de Julio aparece en los medios de comunicación que considerando las peticiones de los apoderados el liceo se abre nuevamente, con ello al finalizar Julio, en el Liceo A – 12 se reabrieron las clases con un discurso de la alcaldesa de providencia Carmen Grez, quien condenaba la acción vandálica de una minoría y la violencia que ejercieron. A lo anterior se suman las bajas que generaron al interior del establecimiento, se despidió a cinco profesores y a la Directora, además de la expulsión de 14 alumnos que estuvieron directamente involucrados en la toma.

No obstante, faltaba el final de la teleserie melodramática que desencadenaron los secundarios del Pro FESES. El 30 de Julio sorprende la noticia sobre el cambio de gabinete de la oficialidad, los ministros de economía y educación dejaban sus cargos, Horacio Aránguiz cede su cargo a Sergio Gaete, el cual "expresó que ante situaciones complejas y difíciles como la toma del establecimiento educacional o actos de violencia en su interior, éstas deben merecer el trato que les aconsejen". Al final la toma del Liceo A – 12 generó un terremoto al interior del Ministerio de Educación, los secundarios fueron capaces de remecer y llamar la atención de la opinión pública, los miembros del Pro – FESES, remecieron el orden que trataba de pregonar el Gobierno, logrando destituir a un ministro que era dependiente de un régimen autoritario. Desde ese instante los secundarios fueron mirados con mayor recelo y cualquier acto y toma que desarrollaron fueron reprimidas inmediatamente, el gobierno tuvo que evitar un nuevo A – 12.

Véase las siguientes noticias: Optimismo ante la posible reapertura del Liceo A – 12. *La Tercera de la Hora*, 24 de Julio de 1985, 7 p.; Definitivo: Liceo A – 12 no se volverá a abrir". *La Tercera de la Hora*, 25 de Julio de 1985. 5 p.; Comenzó reubicación de alumnos del Liceo A – 12. *La Tercera de la Hora*, 26 de Julio de 1985. 5 p.; Presidente ordeno reabrir y reorganizar el Liceo A – 12. *La Tercera de la Hora*, 27 de Julio de 1985. 5p; ¡Se reanudan las clases!. *La Tercera de la Hora*, 29 de Julio de 1985. 7 p; Acción vandálica de una minoría debe repudiarse. *La Tercera de la Hora,* 30 de Julio de 1985. 7 p.; Reanudaron clases en el Liceo A – 12. *La Tercera de la Hora,* 1 de Agosto de 1985. 7 p. y Hay que adoptar medidas que aconsejen las circunstancias. *La Tercera de la Hora*, 31 de Julio de 1985. 5 p.

[6] Reivindicamos solución a problemas estudiantiles. *La Tercera de la Hora*, 17 de Julio de 1985. 4 p.

[7] Sectores políticos opinan sobre toma del liceo A- 12. *La Tercera de la Hora*, 16 de Julio de 1985. 4 p.

[8] Sectores políticos opinan sobre toma del liceo A- 12. *La Tercera de la Hora*, 16 de Julio de 1985. 4 p.

que para ellos esto generaría más desigualdad entre los estudiantes[9]. También llamó la atención el modo de organización de los secundarios durante 1985, ya que empezaron a implementar prácticas de lucha típicas de los secundarios del período de los sesenta y principios del setenta, por ejemplo, el desarrollo de trabajos voluntarios en vacaciones, a la comunidad, para darles cohesión.

Asímismo, el año 1986, era entendido como el año clave para las organizaciones de izquierda sobre todo para las juventudes comunistas, quienes consideraban que había que desequilibrar al régimen de Pinochet y con ello provocar su caída, era el año clave, debía ser el fin de la Dictadura Militar. De esta manera los jóvenes secundarios, en su mayoría, agudizan las movilizaciones, teniendo con ello las mismas demandas sistémicas que en 1985 (fin al régimen de Pinochet y la no implementación de la municipalización). En el 86´ la gran gama de movilizaciones se inició con la toma del Liceo Lastarria el 11 de abril[10], luego en mayo los estudiantes intentaron tomarse el Liceo Valentín Letelier de Recoleta[11]. Sin embargo, también esta toma fue fallida e interrumpida por carabineros. A fines de aquel mes los estudiantes se empezaron a movilizar en masa en los liceos tradicionales, como el Liceo de Aplicación y el Instituto Nacional y para el 30 de mayo se decidió convocar a una masiva movilización secundaria donde participaron más establecimientos tradicionales de la capital, como el Barros Borgoño, Darío Salas, el Liceo 1, etc…

En los meses de Mayo, Junio, julio y agosto las masivas movilizaciones secundarias fueron acompañadas de las protestas y demandas de los profesores que también pedían el término de la municipalización[12]. No obstante, todo lo anterior cambió, después de las jornadas de protesta a nivel nacional del 4 y 5 de septiembre de 1986, a pesar de haber sido masivas, fueron una manifestación de lo que ocurriría el 7 de septiembre, donde el General Pinochet y su escolta, sufre un atentado, resultando herido en una de sus manos. Con lo anterior, la represión del régimen se hizo evidente y

---

[9] Véase los siguientes periódicos y diarios: Intento de Ocupación en Liceo. *La Tercera de la Hora*, 29 de Agosto de 1985. 12 p.; Alumnos se tomaron el Liceo de Aplicación. *La Tercera de la Hora*, 30 de Agosto de 1985, 6 p.; Estudiantes, pobladores, taxistas y cesantes apoyan la jornada del 4. *El Fortín Mapocho*, 2 de Septiembre de 1985. 12 p.; Alto ausentismo en colegios y liceos. *La Tercera de la Hora*, 5 de Septiembre de 1985. 6 p.; Estudiantes Ocuparon Liceo. *La Tercera de la Hora*, 4 de Septiembre de 1985. 32 p.; Estudiantes se tomaron liceo 2 de Niñas. *La Tercera de la Hora*, 26 de Septiembre de 1985. 7 p.; Violenta represión a toma del Liceo A - 4, El Fortín Mapocho. 30 de Septiembre de 1985. 13 p.; Explosión de descontento juvenil. *El Fortín Mapocho*. 7 de Octubre de 1985, 13 p.; Preparan Jornada de Protesta. *El Fortín Mapocho*, 14 de Octubre de 1985. 13 p.; Comité Pro – FESES se moviliza. *El Fortín Mapocho*. 4 de Noviembre de 1985. 6 p.

[10] Recién en el mes de abril reaparecieron de nuevo los secundarios. El día 11 de abril de 1986 a las 8:00 de la mañana, un grupo de secundarios trató de tomarse el liceo Lastarria. Sin embargo, algunos alumnos del liceo evitaron y repelieron el intento de toma, ya sea porque los directivos y profesores estaban pidiendo ayuda o porque no sabían muy bien lo que pasaba, algunos incluso dijeron que lo hacían por amor a su establecimiento. La toma la llevaron a cabo estudiantes que no pertenecían en su mayoría al liceo, pues consideraban que los centros de estudiantes debían ser electos por todos los alumnos, no de manera indirecta como decía el recién aplicado decreto N°736 aprobado en octubre de 1985, la democratización completa que pedían los estudiantes seguía siendo una demanda, la cual no quedó del todo solucionada con la derogación del decreto N°741 publicado en Julio de 1974.
Véase las siguientes noticias: Alumnos del Lastarria rechazaron el intento de toma de su liceo. *La Tercera de la Hora*, 12 de Abril de 1988. 7 p.; ¿De quienes defenderse". *El Fortín Mapocho*, 21 de Abril de 1986. 7 p.; El porqué repelí la toma. *El Fortín Mapocho*, 21 de Abril de 1986. 7 p.; Defensa del Liceo Lastarria fue "una actitud de sentido común". *La Tercera de la Hora*, 13 de Abril de 1988. 7 p.; Pinochet felicito a alumnos del Liceo "J.V. Lastarria". *La Tercera de la Hora*, 17 de Abril de 1988. 4 p.

[11] Cinco detenidos en frustrada toma de liceo. *La Tercera de la Hora*, 15 de Mayo de 1986. 9 p.

[12] Véase día a día durante los meses Mayo, Junio, Julio y Agosto el periódico Fortín Mapocho y el diario La Tercera de la Hora.

constante, con ello los secundarios dejaron de movilizarse y la prensa de oposición dejó de funcionar. Sin embargo, el cinco de noviembre, los secundarios intentaron tomarse el Liceo Manuel de Salas, lo que fue fuertemente repelido por carabineros; dentro de los 150 estudiantes detenidos, cinco de ellos fueron declarados reos, entre ellos se encontraba un conocido dirigente secundario democratacristiano, José Sabat. Según Rolando Álvarez, la detención y las duras sanciones hacia ellos se produjeron debido a que tenían más de 18 años de edad (Álvarez, 2007: 11 – 40). A lo anterior se suma la detención, en diciembre, del dirigente secundario del Liceo de Aplicación Nocturno Claudio Ríos, quien fue secuestrado por desconocidos.

También hay que mencionar que en 1986 surge un hito de gran importancia para la organización secundaria, reaparece públicamente, la desaparecida FESES[13] (Federación de estudiantes secundarios de Santiago) derrocada después del golpe militar de 1973, esta organización ayudó a aunar fuerzas y a organizarse de manera estratégica a los secundarios, la cual perduró hasta el 2000, donde vuelve a desaparecer por nuevas propuestas estratégicas dentro de la organización y por críticas al manejo y su legitimidad.

Mientras que al año siguiente, 1987, se evidencia un cambio de giro en las demandas secundarias, ya que la des municipalización dejó de ser una de las principales banderas de lucha, para ahora centrarse en las demandas más gremiales y coyunturales[14], un ejemplo, es que las movilizaciones en este entonces se enfocan el

[13] Nació la FESES. El Fortín Mapocho, 18 de Agosto de 1986. 13 p.

[14] El movimiento estudiantil secundario, en 1987 inicia el año derrotado, después de la toma del Liceo Darío Salas en noviembre de 1986. Sin embargo, por lo mismo se le hizo necesario mantener su vigencia frente a la comunidad educativa. Por ende, fue en este contexto, en que la FESES desarrolló trabajos voluntarios en la zona de Araucanía, igual y en la misma zona en la que lo han promovido en años anteriores. No obstante, no estuvo exenta de problemas, pues este año no recibieron la autorización y aprobación por parte del intendente de la región, Sergio Prado, para la realización de estos trabajos, pues los considera innecesarios, con ello no se prestó ayuda en la locomoción para llegar a las localidades y los estudiantes tuvieron que llegar caminado a efectuar los trabajos programados para la comunidad. Con ello, uno de los objetivos de la realización de este tipo de trabajo, es mantener la cohesión. El año académico, a diferencia del año 86, comienza sin agitaciones. Sin embargo, aparecerá desapercibidamente en el mes de abril; la Federación Nacional de Estudiantes Secundarios (FENES), quienes manifestaron críticas contra las FESES, a la cual acusaron de ser una organización politizada, cuyo objetivo es la violencia y que sólo buscaban la utilización del estudiantado. Sin embargo, en ninguna parte mencionan a cuantos estudiantes representan, si estos fueron legitimados por los alumnos del establecimientos, sólo trataban de mostrar los variados colegios que abarcan, es más, mencionan que dentro de sus representantes hay un estudiante del Instituto Nacional, establecimiento que participaba activamente dentro de las FESES, entonces ¿Cuál es su legitimidad dentro de los secundarios?

Mientras tanto el año de movilizaciones para las FESES comienza el mes de mayo, destacándose la participaron en las jornadas de protesta del 18, de aquel mes donde pedían por los derechos estudiantiles, recordando y reivindicando la liberación de Víctor Osorio (IC) uno de los conocidos dirigentes secundarios de los ochenta, el que fue detenido cuando regresaba de un encuentro internacional de estudiantes desarrollado en Uruguay.

El 25 de Junio ocurre la toma Liceo industrial Chileno Alemán de Ñuñoa; todo empezó a las ocho de la mañana, cuando los secundarios se tomaron el establecimiento manifestándose en contra del traspaso del establecimiento del Fisco a privados, ahora este era dirigido por la Corporación de Industriales Metalúrgicos, asociación que preside Ángel Fantuzzi, dentro de estos hechos resultaron 80 estudiantes detenidos según la tercera o 150 estudiantes capturados por el diario La Epoca. Por lo tanto, esta toma todavía guardaba el espíritu de las manifestaciones de 1985 y de 1986, donde sus demandas eran sistémicas, el problema aquí era la privatización. Sin embargo, a partir de agosto van a arremeter las demandas gremiales, un hecho concreto de aquello es cuando las FESES anunciaron una jornada de movilización por los derechos estudiantiles, la cual se desarrolló el 18 de Agosto, en ella los secundarios se movilizaron, por las dos demandas básicas, la inscripción gratuita de la Prueba de Aptitud Académica y un pasaje escolar con una tarifa de 15 pesos.

No obstante, el mes de septiembre se mostró tranquilo en materia de movilizaciones, pero sí existió un hecho excepcional el nuevo Ministro de educación, Juan Guzmán recibió por primera vez a las FESES en una reunión donde escuchó sus inquietudes y el tema a tratar fue la típica demanda gremial que existe desde la época del Pro – FESES la democratización de los centros de alumnos. Este hecho marca un hito importante debido a que nunca un Ministro de educación había recibido a los estudiantes..

Es a principios de octubre cuando los secundarios vuelven a arremeter, con demandas de tipo gremial que afectaban a sus propios establecimientos, el 2 de octubre los estudiantes del Liceo de Aplicación se tomaron por cuatro horas el Liceo, pidiendo un mayor

denunciar las malas condiciones de los establecimientos donde se realizaban clases, etc…

Las motivaciones de los secundarios en los ochenta.

Siguiendo la definición de Thompson, en su libro Miseria de la Teoría, "hablamos de experiencia cuando hombres y mujeres, en su vida material, en sus determinadas relaciones, en su experiencia de las mismas y en la conciencia que tienen esas experiencia. Por "determinadas relaciones" indicamos relaciones estructuradas dentro de formaciones sociales particulares de maneras clasistas, y que la experiencia de clase hallara expresión simultánea en todas esas instancias, esos niveles, instituciones y actividades" (Thompson, 1981: 158 – 159). Estas experiencias de vida debido al contexto histórico, junto con las problemáticas de la época, generaron la motivación en la participación en el movimiento de algunos de los dirigentes y estudiantes secundarios, son estas experiencias las que influenciaron en las demandas sistémicas contra las políticas implementadas por el Régimen Militar, esto queda en evidencia en las entrevistas realizadas a algunos dirigentes de la época en curso, dentro de ellas encontramos las de naturaleza social y cultural, las que se evidencian a través de las historias familiares, militantes que han ayudado a la construcción de su persona y las vivencias y aprendizajes sociales que han permitido un mayor compromiso con su contexto[15]. La primera de ellas puede ser evidenciada en la historia de Orión Aramayo:

"Parte de mi familia fue exiliada, otra fue desaparecida y en el caso de mi madre que se queda en Chile, fue detenida varias veces y mis tíos que viven con

---

presupuesto destinado al Establecimiento, por arreglo inmediato del medidor de luz, habilitación de una sala de enfermería, atención continua en la biblioteca, uso no restringido de la sala del centro de alumnos, instalación de un teléfono público al interior de un recinto, salubridad de las salas, becas alimenticias y cese a la persecución política, a lo que se agrega que cuatro días después los estudiantes del Liceo Amunategui se tomaron su Establecimiento demandando por un mayor presupuesto hacia éste, por mayor cantidad de becas de alimentos, por una mayor limpieza de los baños, más material didáctico, un diario mural y materiales para el laboratorio, estas últimas soluciones, son las que entregaron en un petitorio a la opinión pública. Estas tomas marcan un precedente distinto a la que habían ocurrido en años anteriores, esta era una toma interna propiciada por los estudiantes del mismo Establecimiento. Mientras que las tomas anteriores eran externas y concurrían estudiantes de diversos colegios, hay un cambio en la táctica de los secundarios al momento de realizar las ocupaciones. Estas ya no dependían de la FESES. Por ende el año 1987 Este año se destacó por el predominio de las demandas gremiales de corte gremial, como la gratuidad de la P.A.A y la rebaja del pasaje escolar en el metro. Sin embargo, las demandas sistémicas, no fueron olvidadas.
Véase las siguientes noticias y otras durante el año académico 1987: Protestan por despido de profesores. *La Época*, 12 de Junio de 1987; 150 detenidos en toma de liceo. *La Época*, 26 de Junio de 1987. ; Noventa detenidos en la toma de liceo. *La Tercera*, 26 de Junio de 1987. ; 150 detenidos en toma de liceo. *La Época*, 26 de Junio de 1987.; FESES Anuncio Movilización. *El Mercurio*, 14 de Agosto de 1987; Jornada por los derechos estudiantiles. *La Época*, 19 de Agosto de 1987.; Alianza DC – Izquierda en directiva de FESES. *El Mercurio*, 26 de Agosto de 1987; FESES eligió nueva directiva. *La Época*, 30 de Agosto de 1987.; Ministro Guzmán Recibió a Dirigentes Estudiantiles. *El Mercurio*, 16 de Septiembre de 1987.; Toma e incidentes en Liceo de Aplicación. *La Segunda*, 2 de Octubre de 1987; Toma de 4 horas en Liceo de Aplicación. *El Mercurio*, 03 de Junio de 1987; Vidrios rotos y bombas molotov en la toma de Liceo de Aplicación, *La Tercera*, 3 de octubre. 9 p.; Estudiantes se tomaron el Liceo de Aplicación. *La Época*, 3 de Octubre de 1987.; Alumnos se tomaron esta mañana Liceo Amunátegui. *La Segunda*, 6 de Octubre de 1987;, Toma de 3 horas en Liceo de Amunategui. *El Mercurio*, 03 de Junio de 1987; Por tres horas estudiantes realizaron ocupación del Liceo Amunategui. *La Época*, 7 Octubre de 1987; Responsables de la toma causaron grave daño moral. *La Tercera*, 8 de octubre de 1987; y Alcalde confirmo querella contra responsables de la toma de liceo. *La Tercera*, 10 de octubre de 1987; Comando armado de menores intento tomarse el Liceo Barros Borgoño. *La Época*, 11 de noviembre de 1987; Jóvenes enmascarados intentaron tomarse en Liceo Barros Borgoño. *La Tercera*, 11 de Noviembre de 1987.

[15] Para una mayor profundización de este tipo de motivaciones, de carácter subjetivo, consultar, la tesis de ALLENDES, Claudio. Los Sueños se Hacen a Mano y Sin Permiso: Movimiento de Estudiantes Secundarios y Militancia Política Bajo Dictadura. Tesis (Licenciatura en Historia y Ciencias Sociales). Santiago, Chile, la Universidad ARCIS, guiada por Rolando Álvarez, 2008.

nosotros relegados, entonces nosotros éramos parte o sujetos de represión desde el '73. Desde que yo tenía tres años, mi vida, se desarrolló, mi infancia, entre las peñas, las actividades políticas, las actividades de solidaridad, las actividades de Yo retorno para que las familias volvieran a Chile y se acabe el exilio. Entonces yo, las primeras protestas debido a la crisis de los '80 empiezo a participar en las protestas poblacionales…Entonces la participación del movimiento estudiantil surge principalmente como una forma de canalizar la convicción de que teníamos que derrotar la Dictadura, entonces no surge de lo gremial, sino que surge de una convicción previa y como consecuencia lógica de una situación familiar"[16].

La motivación familiar también fue importante para la participación dentro del movimiento secundario por parte de Mauricio Weibel:

"Lo mío es una historia de vida mi abuelo fundó el PC, mi padre fue un detenido desaparecido en Dictadura, mi madre fue fundadora de la agrupación de derechos humanos, es bien imposible que yo fuera de derecha, yo estaba totalmente inmerso y era parte de una cultura y una familia que estaba totalmente inmersa en la lucha contra la dictadura, mi padre era desaparecido, era imposible que yo.., es la vida, mi vida era esa, no podía vivirla de otra forma, era eso, hay una situación social, el año 82 y 83, la crisis económica, yo me acuerdo que el aceite se vendía por octavos o por chasés, estamos hablando de un nivel de pobreza tremendo, estamos hablando de un 20 o un 25 por ciento de la población chilena cesante, era imposible no estar, no tener un reclamo contra una dictadura que mataba no a la gente, sino a tu familia"[17].

En ambos relatos quedan plasmadas las motivaciones por parte de las vivencias familiares, ambos tuvieron familiares de izquierda que fueron perseguidos en dictadura, ambos tuvieron familiares que fueron desaparecidos, el caso más dramático es el de Mauricio, para quien su padre fue un detenido desaparecido. También, la familia de ambos sufrieron los vejámenes de la represión de la dictadura militar, como ellos mismos habían dicho, por su historia familiar ya eran opositores al régimen. Sin embargo, eso no restó para que los aspectos sociales también fueran un incentivo para participar en las movilizaciones, quedando en evidencia en el relato de Mauricio, a quien le afectó la situación de precariedad que estaban viviendo algunas familias en Chile por la crisis económica.

Otro tipo de motivación que permitió la participación de muchos estudiantes dentro del movimiento estudiantil secundario son las políticas, la mayoría de los que participaban se mostraron contrario con la dictadura, de hecho el fin de ésta era una de

[16] Entrevista realizada a Orión Aramayo por Marianela Aravena el 8 de Febrero de 2012.
[17] Entrevista realizada a Mauricio Weibel por Marianela Aravena el 3 de Febrero de 2012.

sus consignas y demandas. A lo que se le agrega la existencia de un orden autoritario y dictatorial al interior de los establecimientos educacionales de enseñanza media de la época, que se vio reflejado en el Decreto N°741 publicado el 25 de Julio de 1974 y que rigió por más de una década mientras duraba la dictadura militar, en él la Directora tenia amplias facultades, por ejemplo podía elegir a los profesores que asesoraban al centro de alumnos. Si se desarrollaba un cambio en el reglamento que rige a este mismo, este nuevo documento tenía que pasar por las manos de la Directora, si daba su aprobación pasaba a manos del coordinador regional de educación. También dentro de este decreto se prohíbe la intervención de este organismo en actividades políticas[18]. Es debida a dichas características que los estudiantes empezaron a manifestarse en el año 85 y es por el cambio de este reglamento que se desarrolló la toma del Liceo A – 12, para ellos, en el fondo, quien elegía al centro de alumnos era la Dirección y no los estudiantes. Al finalizar el año 1985, el régimen militar deroga este decreto y formula un nuevo decreto, N°736, en donde se vuelve a mencionar que dentro del Centro de Alumnos no se pueden desarrollar actividades políticas, a lo que se agrega que los candidatos que postulen a un cargo de éste o al delegado, debe tener un buen rendimiento académico, superior al 30% mejor de la generación. También esta organización será electa por los delegados y no por los alumnos. Además, uno de los cambios presentes en relación al decreto anterior derogado, corresponde a que el Director designaba, dentro de una quina entregada por los delegados, a los profesores que asesoraran al centro de alumnos, ya no tienen un 100% la influencia en se dominación, pero la seguirá manteniendo[19]. Con ello vemos que al final la demanda de más democratización de las organizaciones estudiantiles no se concretó como los estudiantes pedían, esto queda reflejado en las palabras de Orión Aramayo, "Lo que pasa es que en ese periodo los colegios fiscales, todavía, se reproducía el mismo modelo de gobierno y de poder que existía a nivel nacional, es decir, tenía un Director que se mostraba como dictador"[20]. En el fondo los estudiantes querían una democratización del país y eso implicaba una democratización de sus propios espacios, como el liceo o el colegio, la lucha por alcanzar este objetivo en alguna medida ayudó a su motivación.

También, la ideología y la militancia de muchos secundarios y dirigentes fueron un motivo que permitió la participación de los secundarios de los ochenta, estos buscaron promover una organización que "promoviera" el deseo de salvar, a la sociedad, de la dictadura de Augusto Pinochet.

[18] Decreto N°741 del Ministerio de Educación. Diario Oficial de la Republica de Chile, Santiago, Chile, 16 de Octubre de 1985.
[19] Decreto N°736 del Ministerio de Educación. Diario Oficial de la Republica de Chile, Santiago, Chile, 25 de Julio de 1974.
[20] Entrevista realizada a Orión Aramayo por Marianela Aravena el 8 de Febrero de 2012.

La otra motivación que permitió la participación de los secundarios es la económica, dentro de esta cualidad podríamos clasificar la municipalización de los colegios fiscales y la privatización de los colegios técnico profesionales fiscales, pues se estaba aplicando al ámbito público las lógicas del sistema económico neoliberal, donde el Estado se obliga a disminuir su gasto fiscal, dejando de ser un Estado Benefactor. Con ello cada cual debía hacerse responsable de los costos de su educación y el Estado vería así disminuidos sus gastos en materia educativa, traspasándoselos a los municipios, quienes supuestamente se obligaban a velar por el buen funcionamiento de la educación en su comuna.

En conclusión, las motivaciones del movimiento estudiantil secundario entre 1985 y 1987, se clasifican en cuatro, primero la social, la que principalmente se orientaba a evitar una agudización de la segregación educacional por clases sociales; segundo la económica, que buscaban poner fin a la implementación de la municipalización por parte del Régimen Militar; tercero, políticas, la politización de los dirigentes y el fin a la Dictadura de Pinochet, cuarto, culturales debido a sus experiencias de vida familiar y los puntos de encuentro de los estudiantes.

La evolución y continuidad de las motivaciones y la identidad de los secundarios de los Ochenta y sus similitudes con los secundarios del siglo XXI.

Muchas de las demandas que motivaron la participación de los secundarios de los ochenta en el movimiento estudiantil, se prologan hasta nuestros días en Chile, muchas de ellas fueron reivindicaciones del los que protagonizaron el movimiento secundario del 2001, 2006 y 2011. Sin embargo, muy pocas de estas fueron cumplidas.

Las motivaciones de los secundarios de la década del 2000, siguiendo el esquema de las de los ochenta, también las podemos clasificar en cuatro, primero la social, la que principalmente se orientaba a eliminar la segregación educacional por clases sociales; segundo la económica, que buscaba poner fin a la municipalización; tercero las políticas, la politización de los dirigentes y el descrédito de los partidos políticos tradicionales, cuarto, culturales, debido a sus experiencias personales de vida y los puntos de encuentro de los estudiantes. Con lo anterior, se demuestra que las motivaciones de los secundarios de los ochenta son en su mayoría similares a los secundarios de la década del 2000, generando con ello una continuidad que se manifiesta en sus demandas. La excepción de las motivaciones de tipo político, que no continúa es que ahora el enemigo no es una dictadura, sino la incomprensión y no resolución de sus demandas por los políticos que ejercen en democracia.

Las demandas que han sido cumplidas son aquellas que no han significado un cambio al statu quo y al sistema político, económico, social que existe en Chile, la primera demanda de los secundarios de los ochenta que ha sido cumplida, en parte, es la que tiene relación con la democratización de los centro de alumnos, cuando el gobierno de Patricio Alwyn derogó el decreto N736, que regulaba a los centro de alumnos, cambiándolo por el decreto N°524[21], del 20 de Abril de 1990[22], este tendrá como misión fomentar los valores democráticos, se revocó que los integrantes de los Centros de Alumnos sean del 30% superior de su promoción. Sin embargo, la Directora sigue teniendo incidencia en la elección de los profesores asesores. La segunda demanda que fue cumplida, fue la rebaja del pasaje escolar en el metro para los estudiantes, la cual fue resuelta en 1990. La Tercera demanda satisfecha tiene relación a que los privados ya no otorgarán más el pase escolar, ahora será el Ministerio de Educación quien lo otorgue, esta medida se implementó después del "Mochilazo" del 2001. La cuarta y última demanda que fue cumplida en gran medida, tiene que ver con la gratuidad de la prueba de ingreso (ahora PSU, antes P.A.A) a los alumnos que pertenecen a un colegio municipal o subvencionado (Domedel y Peña y Lillo, 2008).

Sin embargo, las demandas que denotan un cambio del sistema económico, político y educacional, no han sido satisfechas e incluso han sido agudizadas, este es el caso de la eliminación de la municipalización y la privatización subvencionada de la educación secundaria. Por lo anterior, muchos secundarios han demostrado falencias del sistema, por ejemplo, como los sostenedores y municipalidades no invierten en mobiliario, ni en infraestructura. Por ello, estas demandas sistémicas se transformaron en la bandera de lucha principal de los secundarios de la década del siglo XXI, es a partir de la Revolución Pingüina del 2006, donde pidieron que los colegios municipales volviesen a manos del Estado.

También existen simbolismos presentes de los secundarios del siglo XXI, que radican de los secundarios de los ochentas, como es el recuerdo de la emblemática toma del Liceo A- 12, Liceo Arturo Alessandri Palma, la cual fue revivida, sin estar exentas de problemas, eso ocurrió cuando algunos estudiantes de tercero medio recrearon para un trabajo de la asignatura de historia la toma de su establecimiento en los ochenta, los estudiantes fueron expulsados (Bustos y Leiva, 2004). Sin embargo, generó repercusión dentro de la opinión pública. Otro hecho relevante es que para la marcha del 24 de Noviembre realizada el 2011, los secundarios de este mismo Establecimiento recrearon los simbolismos de la toma de 1985, se subieron a lo alto del liceo, donde los

[21] Decreto Nº524 del Ministerio de Educación. Diario Oficial de la Republica de Chile, Santiago, Chile, 20 de Abril de 1990.
[22] Este decreto sufrió modificaciones el año 2006.

estudiantes instalaron una bandera chilena dada vuelta, simulando tener bombas molotov y estaban encapuchados y recreando la toma de ésta, mientras que por la calle Bustamante pasaba la marcha que congregaba a secundarios y universitarios. ¿Existirá una identidad estudiantil secundaria que traspase a generaciones?

1985

(11 de Julio de 1985, página 1, La Tercera, Liceo A - 12)

2011

(Toma del Liceo A – 12, Liceo Arturo Alessandri Palma), Marcha 24 de Noviembre de 2011, desde plaza Italia al Parque Bustamante, Fotos Sacadas por Marianela Aravena.

Encontramos similitudes entre los secundarios de los ochenta y los del siglo XXI, un ejemplo de aquello es que ambos han vivido las consecuencias del sistema económico generado en dictadura, neoliberalismo, el que se ha perpetuado y traspasado hasta el día de hoy, esto se ve reflejado en el ámbito educativo, donde el Estado cada vez menos toma un rol educativo y benefactor de la sociedad. Por ende, son estos jóvenes, nacidos en democracia, los que tratan de cambiar las injusticias que los aquejan, ¿Cuál será el protagonismo de los secundarios en nuestra historia presente?, ¿Lograrán generar cambios? O ¿Resultarán derrotados como los secundarios de los ochenta?.

Bibliografía

ALLENDES, Claudio. (2008). *Los Sueños se Hacen a Mano y Sin Permiso: Movimiento de Estudiantes Secundarios y Militancia Política Bajo Dictadura*. Tesis (Licenciatura en Historia y Ciencias Sociales). Santiago: Universidad ARCIS, guiada por Rolando Álvarez.

ÁLVAREZ, Rolando. (2007). *El Movimiento Estudiantil Secundario Bajo Dictadura y Las Juventudes Comunistas: Un Caso de Radicalización de Masas en Chile (1983 – 1988)*. *Revista Movimientos Sociales* (1), Santiago: Universidad Bolivariana, pp. 11 – 40.

CASTELLS, Manuel. (2001). *La Era de la Información: Economía Sociedad y Cultura, El Poder de* la Identidad, Vol. II. México D.F.: Siglo XXI Editores.

CORREA, Sofía, FIGUEROA, Consuelo, JOSELYN – Holt, Alfredo; Rolle, Claudio; VICUÑA, Manuel. (2005). *Historia del Siglo XX Chileno, Balance Paradojal.* Santiago: Editorial Sudamericana.

DOMEDEL, Andrea; PEÑA y LILLO, Macarena. (2008). *El Mayo de Los Pingüinos.* Santiago: Ediciones Radio Universidad de Chile.

GARCÍA, Diego; ISLA, José y TORO, Pablo. (2006). *Los Muchachos de Antes: Historias de la FECH 1973 – 1988.* Santiago: Facultad de Filosofía y Humanidades Universidad Alberto Hurtado.

LABRÍN, Francisca. (2005). *Movimiento Estudiantil Secundario en Santiago de Chile 1983 – 1986: Testimonios de Sujetos.* Tesis (Licenciatura en Historia), guiada por Azun Candina. Santiago: Universidad de Chile.

LUENGO Huenchual, Marcos. (2007). *Seguridad para Estudiar, Libertad para Vivir: Subjetividad y Praxis del Movimiento Secundario (1980 – 1990).* Tesis (Licenciatura en Historia y Ciencias Sociales), guiada por Rolando Álvarez. Santiago: Universidad ARCIS.

MARKAR, Kiriakos. (2007). *¿Marxista o Marxista?: Recuerdos de un Dirigente Estudiantil de los '80. Revista Movimientos Sociales* (1), Santiago: Universidad Bolivariana, pp. 11 – 40.

PINTO, Julio (con la colaboración de Cesar Ross y Mario Matus). (2002). *Historia Contemporánea de Chile III, La Economía: Mercados, Empresarios y Trabajadores.* Santiago: Editorial LOM, p. 50.

PINTO, Julio. (1994). *Movimiento Social Popular: ¿Hacia una Barbarie con Recuerdos?. Revista Proposiciones (24)*, Santiago: Ediciones Sur. pp.

SALAZAR, Gabriel. (2006). La *Violencia Política Popular en las Grandes Alamedas: La Violencia en Chile 1947 – 1987*. Santiago: Editorial LOM.

THOMPSON, Edward P. (1981). *Miseria de la Teoría*, Barcelona: Editorial Crítica.

Documentales

Actores Secundarios (Documental), productores Bustos, Pachi y Leiva, Jorge 2004. DVD, (80 minutos).

Decretos de Ley

Decreto N°736 del Ministerio de Educación. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 25 de Julio de 1974.

Decreto N°741 del Ministerio de Educación. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 16 de Octubre de 1985.

Decreto Nº524 del Ministerio de Educación. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 20 de Abril de 1990.

Fuentes Periodísticas

Diario La Tercera de la Hora, revisado diariamente desde Julio de 1985 a Diciembre de 1986.

El Fortín Mapocho, Revisado cada uno de sus números, Desde Julio de 1985 a Septiembre de 1986 (no tiene más ejemplares ese año debido a la clausura que se produjo a los medios opositores después del atentado hacia Augusto Pinochet.

Revisión de Carpeta N°68, de Estudiantes Secundarios, del Instituto de Ciencia Política, en la Biblioteca de Humanidades de la Pontificia Universidad Católica de Chile, contiene varias noticias, y de variados diarios, no de periódicos, ni de revistas (estas carpetas por temática solo están disponibles a partir de 1987 hasta el año 2005).

Entrevista

Entrevista realizada a Orión Aramayo por Marianela Aravena el 8 de Febrero de 2012.

Entrevista realizada a Mauricio Weibel por Marianela Aravena el 3 de Febrero de 2012.

Entrevista realizada a Víctor Osorio por Marianela Aravena el 28 de Febrero de 2013.