

XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche, 2009.

Malcolm X de Spike Lee, una crítica al sistema social americano.

Della Mora, Leandro.

Cita:

Della Mora, Leandro (2009). *Malcolm X de Spike Lee, una crítica al sistema social americano*. XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-008/196>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Malcolm X de Spike Lee, una crítica al ‘Sistema social americano’

Della Mora, Leandro (UBA)

I

“Ha llegado el momento de que el historiador acepte que el cine histórico tradicional es una forma de historia”.

1

Robert Rosenstone

Analizar la historia estadounidense desde las producciones cinematográficas posee una innumerable cantidad de dificultades, por ejemplo un lenguaje diferente y un estilo de producción incomparable, pero la dificultad más notable es la profunda ausencia de trabajos que aborden dicha temática, siendo éste un campo virgen para el trabajo de los historiadores.

También es necesario tener en cuenta el enorme poderío de la industria cinematográfica estadounidense que a través de los años se ha convertido en un poderoso aparato político e ideológico, reproductor de consenso y hegemonía en la mayoría de los casos, con un poder impresionante y una capacidad de circulación en constante crecimiento puesto al alcance de cualquier persona común por medio de la TV, el cine, video, DVD, cable, satélite, Internet, y otros medios de circulación existentes actualmente.

Por otra parte es necesario comprender que el cine histórico en los Estados Unidos establece un tipo de relato que es posible relacionarlo tanto en los discursos de ciertos sectores sociales como en las diversas escuelas historiográficas estadounidenses; de principio y de una forma generalizada se puede distinguir entre dos grandes tipos de relatos, los que sostienen el consenso y aquellos que se oponen.

Nuestra hipótesis es que teniendo en cuenta las afirmaciones de Fabio Nigra, por medio de las cuales el poder de Hollywood “(...) *construye una mirada específica del pasado, entonces ese pasado puede transformarse en una herramienta ideológica de dicho aparato cultural*”,² Hollywood sigue siendo una industria dentro del sistema capitalista, y responde a las lógicas del mercado.

¹ Rosenstone, Robert. “El cine histórico”, en: El pasado en imágenes. El desafío del cine a nuestra idea de la historia. Ariel. Barcelona. 1997. p. 63.

² Nigra, Fabio. “Mississippi en Llamas, o cómo los chicos buenos del FBI siempre salvan a los pobres negros”. Ponencia. V Jornadas Nacionales de Historia Moderna y Contemporánea. Mar del Plata. 2006. p. 2.

Tal como lo afirma Sánchez Ruiz “(...) *las corporaciones cinematográficas estadounidenses son empresas, no agencias gubernamentales y actuando exitosamente con el imperativo de la ganancia es como han hecho mejor su ‘trabajo propagandístico’*”.³ A pesar de ello no negamos el peso ideológico con el cual Hollywood construye su poder y reproduce su discurso, sino que le damos también sustento material.

Se nos hace necesario observar que como bien afirma Rosenstone “(...) *la historia en la pantalla será un pasado diferente al que proporciona la historia escrita y que, necesariamente, transgredirá las normas de ésta última.*”⁴ Transgresiones que con el fin de dar a conocer conceptos que no pudieran ser expresados de otra forma son aceptables siempre y cuando no caigan en una tergiversación del pasado.

Para el desarrollo de nuestra hipótesis y el análisis de lo mencionado en el párrafo anterior hemos seleccionado la película ‘*Malcolm X*’ dirigida por Spike Lee en 1992 con la cual analizaremos también la segregación racial y la movilización negra en los Estados Unidos planteando una contextualización de la época que intenta reconstruir la película.

Nuestra posición es que así como “*La historiografía (...) es producto de la historia y del momento histórico en que se vive.*”⁵ las fuentes fílmicas también “(...) *son el reflejo de la realidad política y social del momento en que fueron hechas*”⁶ por lo tanto intentaremos establecer la conexión que Spike Lee intenta transmitir entre el pasado que evoca y el presente, desde donde produce su obra.

II

*“¿Qué ocurre con un sueño aplazado?
¿Se seca? ¿O explota?”⁷*

Langston Hughes

³ Sánchez Ruiz, Enrique. Una aproximación Histórico Estructural a la Hegemonía Planetaria del Cine Estadounidense. Universidad de Guadalajara, Departamento de Estudios Políticos. 2003. p. 27.

⁴ Rosenstone, Robert. op. cit. p. 55.

⁵ Pozzi, Pablo y Elisalde, Roberto “Conflicto y consenso en la historiografía norteamericana: una historia politizada”, en: Pozzi, Un pasado imperfecto. Historia de Estados Unidos. Manuel Suárez Ed. Buenos Aires. 1992. p. 26

⁶ Rosenstone, Robert. op. cit. p. 45.

⁷ Langston Hughes fue un poeta afro-americano, activista político contra la segregación racial; en una época en que el macarthysmo estaba en auge Hughes recibió las persecuciones del “Comité de Actividades Anti-Norteamericanas”. Para una biografía en donde se encuentra la cita textual en el idioma original véase: http://en.wikipedia.org/wiki/Langston_Hughes; la cita textual en castellano fue extraída de Zinn, Howard. “¿O explota?”. La otra historia de los Estados Unidos. Siglo XXI Editores. México. 1997. p. 348.

Bien es sabido los siglos de opresión que ha sufrido la población negra en los Estados Unidos, desde la época de la colonia hasta nuestros días muchos de sus miembros tuvieron que soportar una y otra vez la falsa promesa de libertad, primero durante la guerra por la independencia, luego durante la guerra de secesión; han sido el principal receptor de amplias persecuciones de fundamento etnocéntricos, ferozmente racistas y discriminatorias expresadas por ejemplo en la acción del Ku Klux Klan en el sur de los Estados Unidos, luego de la Guerra Civil, para ser erradicado durante la presidencia de U. S. Grant en 1871 y vuelta a escena a principios del siglo XX; perdurando la organización hasta nuestros días.

Jurídicamente hablando, en el año 1896, la Suprema Corte de los Estados Unidos había establecido que el principio de *'iguales pero separados'* no violaba la Constitución, dándole así carácter jurídico a la segregación.

La esclavitud, la segregación, los linchamientos y las humillaciones que sufrieron los miembros de la población negra, dieron origen a movimientos sociales que fueron aglutinados en diferentes organizaciones o bajo diferentes liderazgos, tales como los de Martin Luther King con una postura integracionista y pacifista, con fuerte peso en los sectores medios, dispuesto a recurrir al sistema político estadounidense o Malcolm X con una actitud crítica a la postura anterior, optando por un camino más revolucionario con fuerte peso en los sectores marginados del sistema.⁸

Un hito importante en la lucha por los derechos civiles se dio a partir de un fallo de la Suprema Corte en el año 1954 en el caso "*Brown Vs. Junta de Educación de Topeka*", el cual establecía que la segregación producía desigualdad, violando así las normas constitucionales.

La década del sesenta en los Estados Unidos planteó una convulsión generalizada para el status quo estadounidense; a los conflictos internacionales de la Guerra Fría y la Guerra de Vietnam se sumó la profundización de la lucha de clases y la declinación del modelo de producción y acumulación capitalista. Al mismo tiempo se llevó adelante el proceso mundial denominado *'descolonización'* por medio del cual varias naciones negras africanas obtuvieron su independencia política de la dominación blanca europea. En este contexto la población negra estadounidense encabezó, en un inicio, organizaciones pacíficas que tenían por objetivo la sanción de normas que otorgasen los tan ansiados *'Derechos Civiles'*. Si bien estos fueron conseguidos, la falta de mejoras en las condiciones de vida de una gran masa de la población negra dio lugar a que aquellos miembros más radicalizados, críticos del *'integracionismo'*

⁸ Martí, Analía. "Movimiento por los derechos civiles e institucionalización del conflicto" en: Pozzi, Pablo y Nigra, Fabio. op. cit. pp. 259-266; Rorabaugh, W. J.: "Los derechos civiles". Kennedy y el sueño de los sesenta. Editorial Paidós. Barcelona. 2005. pp. 134-135.

planteado por Martin Luther King, ganaran posiciones dentro del movimiento negro planteando reformas mucho más profundas.

Según el historiador Willi Paul Adams, el presidente Lyndon Johnson tomó la decisión de llevar adelante la causa de los afro-americanos en su reclamo por los derechos civiles, de esta forma durante el transcurso de los años 1964 y 1965 se aprobaron leyes en contra de la segregación racial; se otorgó el derecho al voto a los negros y se implantaron diversos métodos para finalizar con la discriminación racial en lugares públicos, apoyadas en nuevas garantías federales de intervención por parte del gobierno central. Dentro de la visión de este autor estas medidas “(...) *históricas* (...) *no lograron colmar las expectativas de los negros* (...)”;⁹ criticando la actitud llevada adelante por ciertas organizaciones de negros al no quedar conformes con las mejoras obtenidas.

Es ineludible también tener en cuenta el alto nivel de racismo en el cual estaban sumidos ciertos sectores de poder durante la década del sesenta; estas nuevas leyes no habían sido muy bien recibidas por un amplio e influyente sector de la sociedad estadounidense; un ejemplo muy representativo es el caso del gobernador de Alabama George Wallace, quién al promulgarse la Ley de ‘*Derechos Civiles*’ clamó “*Ese es un puñal del traidor clavado en la espalda de la Democracia*”.¹⁰ Así, a pesar de contrastar con Adams y su visión de inconformidad por parte de los negros con los ‘*históricos*’ avances conseguidos, estamos en condiciones de afirmar que la situación de los negros no cambió de forma considerable durante el transcurso de aquellos años; el racismo, los linchamientos, los enfrentamientos con la policía, la segregación, la discriminación y la violencia continuaron su curso normal.¹¹

Teniendo en cuenta este fracaso relativo de las organizaciones negras de tinte moderadas al no lograr la integración de la población negra en su totalidad, especialmente sus sectores más marginados, no fue extraño que aparecieran nuevas organizaciones y nuevos liderazgos más radicalizados¹².

Personalidades como Malcolm X; u organizaciones como ‘*Poder Negro*’ y posteriormente ‘*Los Panteras Negras*’ llevaron adelante un serio cuestionamiento al sistema de los Estados Unidos, mostrando ciertas alternativas al sistema capitalista norteamericano de muy difícil implementación, como por ejemplo la creación de una colonia negra dentro de los Estados

⁹ Esta interpretación puede encontrarse en Adams, Willi Paul. “La década de 1960”. Los Estados Unidos de América. Historia Universal Siglo XXI. Madrid. 1979. p. 382.

¹⁰ Grinberg, Miguel. “La rebelión negra en EEUU” en: Grinberg, Miguel (comp.). La nueva revolución Norte Americana. Editorial Galerna. Buenos Aires. 1968. p. 284.

¹¹ Léase Zinn, Howard. op. cit. pp. 337-348.

¹² Ídem.

Unidos pero separada de ésta, o la emigración a África liberados después de cuatro siglos de esclavitud.

Una expresión importante de la segunda oleada de militantes negros fue Stokely Carmichael, líder de *'Poder Negro'* y posterior militante de *'Los Panteras Negras'*, quien inspirado en Malcolm X, pregonaba una *'Revolución negra'* justificando la utilización de la violencia para la autodefensa.¹³ En la visión de Carmichael la integración de los negros al sistema estadounidense, tal como quería Martin Luther King, no garantizaba el bienestar social; los negros pobres seguían perteneciendo al *'ghetto'* con pocos recursos para poder ascender socialmente. La lucha por los derechos civiles se había tornado irrelevante, tomando mayor importancia la lucha por una clase diferente de derechos: los derechos humanos.

La posguerra mundial trajo consigo el periodo de mayor expansión económica para los Estados Unidos. No sólo la economía fue revitalizada, producto de grandes acuerdos internacionales como por ejemplo el *'Plan Marshall'* y el abundante gasto del Estado Federal sino que también la influencia estadounidense en el mundo se expandió hasta ocupar un lugar de privilegio. La gran crisis del '30 había quedado atrás gracias no sólo al cambio de un Estado liberal a uno intervencionista y monopolista, sino también a que la II Guerra Mundial aportó el impulso necesario para el despegue de la economía estadounidense.

Este proceso de expansión llegó a su fin a mediados de los sesenta, no sin antes mostrar serias fisuras del sistema económico y el modelo de acumulación. La crisis que puede observarse claramente a partir de 1967 posee sus raíces más profundas en el inicio de la década del sesenta.

Durante la corta administración de Kennedy a los constantes déficit fiscales por el alto gasto armamentístico se le sumó el déficit en la balanza de pagos, producto del alto consumo de la sociedad estadounidense (consumo que el mercado interno no podía abastecer); la fuga de las reservas en oro empezaron a ser un dolor de cabeza para la administración federal y por último el costo de mantener una gran maquinaria militar le restaron capitales y créditos al sector productivo produciendo el declive del liderazgo industrial internacional en manos de países que no tenían que mantener una inmensa maquinaria militar como por ejemplo Alemania Occidental o Japón. Es así como el comienzo de la crisis está marcado por el inicio de la carrera estadounidense en convertirse en el garante del sistema de producción capitalista en el mundo.¹⁴

¹³ Carmichael, Stokely: "Poder y racismo" en Grinberg, Miguel (comp.): op. cit. pp. 223-241.

¹⁴ Para un marco económico más amplio de la época léase: Nigra, Fabio. "La dominación internacional, 1946-1967". Una historia económica (inconformista) de los Estados Unidos de América, 1870-1980. Editorial Mimeo.

En este marco fue notable el deterioro de las condiciones de vida de la población afro-americana, según Rorabaugh “En 1962 el 11 % de la población negra estaba desempleada, lo cual duplicaba el índice de desempleo de los varones blancos. Los ingresos de los negros en relación con los de la población blanca pasaron de un 69 % en 1952 a un 57 % en 1960”¹⁵. En el año 1963 “Según los cálculos del gobierno, una quinta parte de la población blanca vivía por debajo del umbral de la pobreza; la mitad de la población negra vivía por debajo de ese mismo umbral”¹⁶.

En dicho contexto se desarrolla la vida de este personaje histórico tan controvertido que Spike Lee intentó reproducir fielmente basándose en la autobiografía de Malcolm X escrita por Alex Haley.

III

“El haber nacido aquí no los hace americanos. Son unas de las 22 millones de personas negras que son víctimas de América (...) Jamás hemos visto la democracia. Solo hemos visto hipocresía. Nosotros no hemos visto el sueño americano. Solo hemos experimentado la pesadilla americana”.

Denzel Washington (interpretando a Malcolm X)

Según Engelhardt la industria de Hollywood reflejó una ‘cultura de la victoria’ basada principalmente en los ideales estadounidenses de excepcionalismo y triunfalismo. Estos ideales se expresaron a principios del siglo veinte en el cine a través del género del *western*; al parecer el relato bélico por medio de la pantalla expresó y propagó mejor que ningún otro medio la cultura y el pensamiento de la clase dominante debido a que como bien afirma Eric Hobsbawm “A diferencia de la prensa, que en la mayor parte del mundo interesaba sólo a una pequeña elite, el cine fue, casi desde el principio, un medio internacional de masas”.¹⁷ En dichos relatos la existencia de la población negra fue deliberadamente borrada; la razón,

¹⁵ Rorabaugh, W. J. op. cit. p. 148.

¹⁶ Zinn, Howard. op. cit. p. 342.

¹⁷ Hobsbawm, Eric. “Las artes, 1914-1945”. En Historia del siglo XX. Editorial Crítica. Buenos Aires. 2005. p. 198.

según Engelhardt, es que los negros eran “*Demasiado amenazadores para ser culturalmente visibles*”.¹⁸

Es en la década del ‘20 en los Estados Unidos en donde podemos situar el nacimiento del cine de protesta, los diversos grupos étnicos y sociales fuera del hegemónico ‘WASP’ (White Anglo-Saxon Protestant) que representaba al *establishment*, comenzaron a expresarse por medio del audiovisual. Los más radicales fueron los negros produciendo algunos ‘*contra-films*’ como por ejemplo ‘*The Birth of a Race*’ que representaba la visión negra de la sociedad estadounidense, pero con muy poco éxito hasta en la población negra. La segunda oleada de films producidos por negros a partir de los setenta tuvo un mayor éxito debido a la inclusión de un mayor realismo, anteriormente negado.¹⁹

Ya en los años noventa, la película de Spike Lee se puede situar dentro del grupo que podemos denominar ‘*contra-consenso*’, debido principalmente a que posee una actitud crítica hacia la sociedad estadounidense en general, especialmente a su población blanca. Este film no busca por medio de la crítica la reforma del sistema como la mayoría de las películas ubicadas dentro de la línea del consenso lo hacen; estos últimos en sus instancias finales intentan demostrar que el sistema funciona aunque sea por medio de válvulas inesperadas; en cambio el film analizado se encarga constantemente de remarcar las fisuras del sistema de las cuales la población negra son los más perjudicados y la única solución posible al problema es la unión de todos los afro-americanos con el fin de tener una mayor fuerza de acción en contra de la opresión generalizada.

En cuanto al relato es posible situar al film dentro de la escuela historiográfica denominada ‘*Nueva Izquierda*’ ya que dentro de esta corriente “*El denominador común era la ‘historia desde abajo’, una perspectiva crítica (...) Para ellos el motor de la historia era el conflicto racial, económico, de clase y de género expresado en una lucha entre el pueblo y el establishment dominante*”.²⁰

Al analizar las fuentes fílmicas tenemos que tener en cuenta que como bien afirma Rosenstone los films son trabajos realizados por otro tipo de profesionales, quienes se relacionan con el pasado de una forma mucho más libre que nosotros al no poseer formación

¹⁸ Engelhardt, Tom. “Tiempo de relatos” en *El fin de la cultura de la victoria. Estados Unidos la guerra fría y el desencanto de una generación*. Editorial Paidós. Barcelona. 1995. p. 53.

¹⁹ Ferro, Marc. “Cine y conciencia de la historia en Estados Unidos”. en: *Historia Contemporánea y Cine*. Ariel. Barcelona. 1995. pp. 205-206. Dicha película fue la respuesta que se dio al film racista de David Griffith “*The birth of a nation*” (1915). En dicho film se observa a la sociedad norteamericana como una sociedad exclusivamente de blancos en donde la razón de todos los conflictos fue la semilla que sembraron los esclavistas con la introducción de los negros esclavos. De hecho el afiche del film es un miembro del KKK con su antorcha prendida, montando su caballo.

²⁰ Pozzi, Pablo y Elisalde, Roberto. op. cit. p. 26

en nuestro campo, por lo tanto la adaptación tiene que partir de nosotros mismos, aceptando las licencias que se toman algunos films, siempre y cuando no tergiversen el pasado.²¹

La película '*Malcolm X*' posee ciertas particularidades. Su productor Spike Lee es reconocido en el ambiente del cine por ser un productor independiente y un acérrimo crítico de Hollywood y su aparato político, económico y cultural, sin embargo para este film optó por firmar un contrato con la Warner Bros, una de las más reconocidas firmas audiovisuales a nivel global, para llevar adelante su más ansiado proyecto.

Una vez firmado dicho contrato comenzaron los conflictos. El primero de ellos fue la negativa de Spike Lee en aceptar a Norman Jewison (director impuesto por la Warner) debido principalmente a que Jewison era blanco y el proyecto necesitaba, según Lee, un director negro. Jewison dio un paso al costado y se solucionó el problema.

Otro dilema surgió en torno al presupuesto y la duración de la película, Lee pidió 31 millones de dólares, cuando la Warner aportó tan solo 20 millones con el fin de que la duración del film sea de 135 minutos y no 195 minutos como era el proyecto original. El conflicto nuevamente se resolvió a favor de Lee debido a que los 11 millones de dólares restantes fueron aportados, en condición de donación, por celebridades afro-americanas (entre otros los jugadores de básquet Magic Johnson y Michael Jordan, la cantante Janet Jackson y el actor Bill Cosby). En cuanto a la duración de la película, la Warner cedió su posición debido a las reacciones positivas que obtuvieron en el público los primeros avances de la película.

El film '*Malcolm X*' es un drama que está basado en hechos reales, al ser una película biográfica las acciones del film giran en torno a un solo personaje. Dicha reconstrucción es ampliamente realista, a pesar de ciertas licencias que se tomó el director de la película, la época que intenta evocar está muy bien lograda debido a la meticulosa inclusión de ropas, objetos, escenarios y hechos de la época.

Por otra parte el film posee claramente cuatro secciones diferenciadas en las cuales al mismo tiempo coexisten cortes abruptos con cortes de transición. La introducción se encarga de presentarnos al personaje, nos muestra la vida cotidiana de cualquier afro-americano en la década del cuarenta que debido a los trastornos de una niñez perturbada, se ve perdido en medio de la delincuencia y las drogas. La segunda parte de la película es su paso por la prisión en donde la vida de Malcolm X cambia radicalmente debido a su conversión al islamismo y su integración a la organización musulmana denominada '*Nación del Islam*'. La tercera

²¹ Rosenstone, Robert. op. cit. p. 56.

sección muestra su militancia, la cual debido a su carisma y poder de retórica produce el crecimiento de su grupo a la par que crece su figura mediática. La última sección se da a partir del quiebre de relaciones con la ‘Nación del Islam’ y su cambio de pensamiento luego de su peregrinación a La Meca, ambos factores que lo llevarían a su trágico destino.

La reconstrucción del film y su estructura es ampliamente didáctica, este aspecto es más notable en la introducción del film, en la cual al mismo tiempo que relata la historia de Malcolm Little²² antes de su paso por prisión, va introduciendo escenas de su niñez, las cuales son explicadas por él mismo con su voz en *off*. De esta forma el director apela a la inclusión de información necesaria para la comprensión del complejo personaje sin tener que relatar una historia lineal desde su niñez que por motivos de duración del film es necesario recortar.

Salvación y traición

La invención tal y como la define Rosenstone²³, puede observarse principalmente en el personaje de Baines (personificado por Albert Hall) el único personaje ficticio en todo el film. En un primer momento Baines es quien dentro de prisión rescata a Malcolm X de la drogadicción. Baines expresa que “*Lo primero que un negro debe tener es respeto por sí mismo. Respetar su cuerpo y su mente. Dejar de meterse en su cuerpo los venenos del blanco. Sus cigarrillos, sus drogas, su licor, sus mujeres blancas (...)*”.

Baines también crea en Malcolm X la necesidad del conocimiento, lo que lo lleva a su conversión al islamismo y a su militancia dentro de la ‘Nación del Islam’. Según Baines el conocimiento de lo que piensa el hombre blanco es de suma importancia y éste le enseña a atacar la base de dicho pensamiento, esta idea se expresa en la escena en que acompaña a Malcolm X a la biblioteca de la prisión y le hace leer de un diccionario las definiciones de negro y blanco; en esta escena Spike Lee acude a un recurso que en nuestro campo se denomina cita textual, debido a que mientras Malcolm X lee en voz alta las definiciones de los términos mencionados anteriormente la cámara sigue las palabras del texto. La primera definición expresa: “*Falto de luz. Ausencia de color. Envuelto en tinieblas. Oscuro o sombrío. Sucio, opaco, hostil, terrible (...)* malvado o muy perverso (...) *desgracia, deshonor, culpabilidad, malintencionado, engañoso, sinvergüenza.*” La segunda definición: “*El color*

²² El nombre de Malcolm Little fue dejado de lado al convertirse al islamismo y el Little, apellido dado por los esclavistas a sus antepasados, fue intercambiado por una X que en matemáticas significa lo desconocido.

²³ La ‘invención’ se define por alteraciones menores como así también de hechos importantes. Personajes ficticios, alteración de ciertos hechos, escenas que nunca ocurrieron o personajes que representen a sectores sociales o grupos más grandes. “*La invención es inevitable para mantener la intensidad del relato y simplificar la complejidad en una estructura dramática que encaje en los límites del tiempo fílmico*”. Rosenstone, Robert. op. cit. pp. 56-58.

de la nieve pura (...) lo opuesto a negro. Libre de mancha, inocente, puro. Sin mala intención, inofensivo, honesto, equitativo y honorable". El diccionario del cual se sacaron estas definiciones es el "*Websetr's Collegiate Dictionary*".

Baines continúa inculcándole ideas a Malcolm X; como por ejemplo la escena en que le habla a varios presos negros, en donde afirma "*Cuando ese astuto demonio de ojos azules nos encadenó a 100 millones de nosotros, destruyó nuestras familias, nos torturó, nos alejó de nuestro idioma, nuestra religión, nuestra historia. Déjame hablarte de historia negra. Nosotros somos los primeros hombres. (...) pero ellos nos enseñan que colgábamos de los árboles. Eso es mentira (...) éramos una raza de reyes cuando los blancos andaban en cuatro patas en Europa. ¿Ustedes saben de dónde venimos? ¿Cuál es tu nombre?*" le pregunta a Malcolm X a lo que el le responde: "*Malcolm Little*" Baines le dice "*No. Ese es el nombre que los esclavistas le dieron a tu familia. Ni siquiera sabes quién eres*". En cierto modo el rol de Baines dentro de prisión representa el pensamiento cristalizado del futuro Malcolm X.

Hasta este punto el personaje de Baines estuvo basado en un personaje verídico. Fuera de prisión encarnará la traición de la '*Nación del Islam*' y sus ministros condensado en éste único personaje, borrando de la historia a Louis X (Louis Farrakhan) y los demás conspiradores en el asesinato de Malcolm X, lo cual lo pone en un dilema de carácter moral dado que Malcolm X le debía según él todo a Baines por haberlo salvado de las drogas y la delincuencia, motivo por el cual no puede concebir una traición que parta de él.

'Flashbacks' o escenas 'retrospectivas'

Existen dentro de la película, principalmente en la primera sección, una gran variedad de escenas retrospectivas; al interior de dichas escenas Malcolm X va relatando con su voz en *off* las malas experiencias de su niñez.

Estas escenas nos relatan como miembros del KKK irrumpen de noche en su pequeña casa en Omaha (Nebraska) para amenazar de muerte a su padre escapándose luego bajo la luz de la luna, con una luna sobredimensionada, o a un trabajador de un seguro social que se niega a pagar una póliza a la madre de Malcolm X por la muerte de su esposo acusándolo de haberse suicidado. También este recurso es utilizado cuando una visitadora social cuestiona el estado de la madre para criar a los hijos, quines fueron divididos, a lo que Malcolm X agrega "*Una agencia estatal destruyó nuestra familia*".

Viviendo en el orfanato dirigido por la señora Swerlin el maestro Ostrowiski se encarga guiarlo para su futuro: "*Quiero que pienses en algo que puedas ser, eres bueno con las manos (...) la gente te daría trabajo (...) ¿Por qué no eres carpintero? Es una buena profesión para*

alguien de color (...) Jesús era carpintero". No de más está observar que todas aquellas personas que en su infancia representaron alguna amenaza eran personas blancas (los miembros del KKK, el trabajador del seguro de vida, la visitadora social, la rectora del orfanato y el profesor).

Spike Lee acudirá a este recurso tres veces más; una es la escena de la muerte del padre, presuntamente asesinado por miembros del KKK; las otras dos es la misma escena, en una primera instancia al principio de la película, en donde un grupo del KKK se encarga de incendiar su casa en Omaha, esta imagen se repite cuando Malcolm X, ya adulto, sufre el mismo atentado presuntamente por miembros de la *'Nación del Islam'*. El objetivo de dicha escena es marcar un contraste entre el pasado y el presente; anteriormente el enemigo era el miembro del KKK quien incendiaba su casa; a falta de acción del KKK el peligro ahora es interno y el enemigo es otro negro. Muestra claramente cual es el mal que acontece a los afro-americanos o sea las disidencias internas.

La separación es la solución

Una de las ideas de la época que aparece muy bien explicada es la que podemos denominar *'segregacionismo negro'*. En muchos círculos intelectuales de negros existía la idea generalizada de que el hombre blanco y el hombre negro estaban imposibilitados para convivir pacíficamente, la solución al problema tenía dos variantes. La primera establecía el retorno a África y la creación de una nación negra africana, este punto está expresado en una de las escenas que anteriormente denominamos *'retrospectivas'* la cual muestra al padre de Malcolm X predicando en el templo y citando a Marcus Garvey²⁴ afirma *"Los negros en América no podrán conseguir su libertad, independencia y dignidad (...) debemos construir una gran nación en África (...) África para los africanos"*.

La otra idea es aquella que afirma la necesidad de crear una colonia negra dentro de los Estados Unidos pero separado de éste; la cual es expresada por Malcolm X en uno de sus discursos en la *'Nación del Islam'*, por medio de una analogía donde compara a la nación blanca con una casa y a la población negra con un barril de pólvora a punto de explotar dentro de ella, de esta forma demuestra que la única solución al problema racial es *"La total separación entre la raza negra y la raza blanca."*

Evocar una época

²⁴ Marcus Garvey fue un editor, periodista y empresario jamaicano radicado en los Estados Unidos. Desde su periódico llamado *'Negro World'* empezó a predicar el retorno de los negros a África.

La contextualización de la época está muy bien lograda, no sólo por los objetos de la época, tales como la vestimenta, los automóviles, los instrumentos utilizados, los panfletos, las propagandas, y el montaje en general sino que también se apela a hechos contemporáneos como por ejemplo la victoria del boxeador Joe Louis frente a Conn o la muerte de Kennedy con imágenes extraídas del film JFK dirigido por Oliver Stone (1991). También Spike Lee se apoya en titulares de los diarios en primera plana para reforzar ideas o plantear situaciones.²⁵ Otro de los recursos a los cuales apela el director, intentando brindar un marco de época, es que en todas las escenas en que aparece la prensa se intercalan imágenes de color con imágenes en blanco y negro, en estas últimas el volumen del sonido se percibe más bajo que en las anteriores.

También en este mismo sentido el debate, o más bien pelea, con Martin Luther King invoca a dichos medios. Mientras Malcolm X está sentado observando como en la televisión la policía y miembros del KKK reprimen de una forma desmedida a personas negras, Martin Luther King afirma a través de la pantalla *“Debemos mantenernos firmes en la no violencia les pido a todos (...) sino pueden evitar ser violentos no entren”*. Al mismo tiempo se superpone la voz de Malcolm X en uno de sus discursos expresando que *“(...) hay cobardes hoy que se hacen llamar líderes negros. Tienen a estos líderes negros hoy que nos dicen que recemos por nuestro enemigo, que debemos amar a nuestro enemigo e integrarnos con el, que nos ataca con bombas, nos mata y nos dispara, nos lincha, que viola a nuestras mujeres e hijos ¡No! Eso no es inteligente (...)”*.

Una vez más aparecen imágenes reales de Martin Luther King, luego del asesinato de Malcolm X, en las cuales expresó sus declaraciones a la prensa: *“El asesinato de Malcolm X fue una tragedia desafortunada y revela que aún hay mucha gente en nuestra nación que se ha degenerado hasta el punto de expresar su desacuerdo a través del homicidio y que no hemos aprendido a discordar sin ser violentamente discordantes”*.

La importancia del sonido

Como bien afirma Pierre Sorlin *“(...) en la mayoría de los films, los sonidos intervienen como signos (...)”*²⁶ lamentablemente poseemos pocas herramientas metodológicas para analizar dicho aspecto de las fuentes fílmicas, pero superficialmente podemos hacer un análisis desde el sentido común. Por ejemplo la mayoría de las imágenes ‘retrospectivas’ en

²⁵ Los diarios que aparecen en el film no son diarios de la época, sino que fueron impresos específicamente para este film.

²⁶ Sorlin, Pierre. Sociología del cine. Fondo de Cultura Económica. México. 1992. p. 53.

las cuales se relataban hechos conmovedores, la música de fondo establece un ambiente de profundo drama.

Nosotros nos inclinamos a pensar que no siempre es necesaria la intervención de diálogos para expresar ideas, debido a que éstas pueden ser transmitidas en forma de imágenes y sonidos. A modo de ejemplo, una de las escenas anteriores al asesinato de Malcolm X, cinco personas negras están reunidas en un sótano oscuro, sucio, feo, inmundado, con innumerables goteras al cual solo lo ilumina una bombilla de luz colgando de un cable de electricidad, la música dramática da por sentado que algo macabro se está tramando, la revisión de armas y municiones por parte de estas cinco personas coronan esta idea al expresar sin dialogo alguno la conspiración y la trama de asesinato. Otro ejemplo es la escena en la cual Malcolm X conduce su automóvil hacia la conferencia en la cual terminaría su vida, la cara de Malcolm X (extraordinariamente expresada por Denzel Washington) y la música en tono de redención dan a entender que él sabe lo que le espera y no huye a su destino trágico. Para el film, Malcolm X acepta el papel de mártir ya que su muerte no va a ser en vano, sino algo necesario para el objetivo de la película; “*Es la hora de los mártires*” afirma Malcolm X minutos antes de su muerte.

‘Un pasado cerrado y simple’

Según Rosenstone “*El cine nos muestra la historia como el relato de un pasado cerrado y simple*”.²⁷ Teniendo en cuenta esta afirmación el pasado en los films no es puesto a debate, por ende no muestra las diferentes interpretaciones historiográficas sobre el hecho histórico, sino que se conforma por tomar posición por una interpretación y se encarga de relatarla.

En este aspecto la controvertida muerte de Malcolm X poco y nada se pone a debate, la película afirma mediante ciertos diálogos que el asesinato fue llevado a cabo por miembros de la ‘*Nación del Islam*’ ayudados presuntamente por alguien más: “*Ellos no están trabajando solos, los están ayudando mucho*” afirma Malcolm X a su esposa en una charla telefónica. La ayuda nunca se especifica aunque uno puede llegar a entender que esta proviene del FBI y/o la policía.²⁸

²⁷ Rosenstone, Robert. op. cit. p. 51.

²⁸ Esta noción queda a interpretación del espectador. La escena siguiente a la charla telefónica mencionada muestra como el FBI tiene intervenidos sus teléfonos, grabando y escuchando sus llamadas; también tienen innumerables cantidad de fotografías producto de la investigación de dos agentes federales blancos que siguieron a Malcolm X en sus viajes por África y Asia. Por otra parte la policía está presente en las afueras del salón ‘*Audobon*’ antes, durante y después del asesinato de Malcolm X. También es bueno observar que un policía está en el interior del salón, pero no en la sala de conferencia donde se produce el hecho trágico.

Entre otras, existen cuatro teorías sobre los presuntos autores ideológicos del asesinato de Malcolm X, la primera aceptada y más conocida es aquella que afirma que el asesinato fue perpetrado por miembros de la *'Nación del Islam'* bajo las estrictas órdenes de su líder Elijah Mohammed debido a disidencias internas, teoría que se esgrime en la película. La segunda teoría establece que Malcolm X había logrado una influencia muy fuerte en los jóvenes, alentando a estos a dejar las drogas, por ende mafias y cárteles de narcotraficantes se habrían asociado para eliminar físicamente su figura y así también su influencia. La tercera teoría establece el miedo del FBI y la CIA de concretarse una alianza con Martin Luther King; Malcolm X ya era mal visto por la presentación que hizo ante la ONU acusando al gobierno de los Estados Unidos por la violación de los derechos humanos a los afro-americanos. Según documentos desclasificados de la CIA y el FBI, estas agencias federales manifestaban su preocupación por la admiración que tenía Malcolm X hacia Fidel Castro, Ernesto *'Che'* Guevara y otros líderes tercermundistas. Se sospecha que mediante el *'Programa de Contrainteligencia'* (COINTELPRO) el FBI logró crear profundas diferencias internas dentro de la *'Nación del Islam'* y logró infiltrar agentes encubiertos en muchos movimientos, incluidos aquellos fundados por Malcolm X. La cuarta y última teoría es la que vincula todos los lazos de las tres anteriores.²⁹

En esta misma línea de interpretación también el asesinato del padre de Malcolm X es poco debatido. La película, por medio de una imagen y las acusaciones de su madre dan a entender que Earl Little fue asesinado por miembros del KKK, otras versiones sostienen la versión policial que califica el hecho de accidente.³⁰

La siempre presente bandera norteamericana

La bandera estadounidense merece un párrafo aparte. Aquella bandera que por excelencia aparece en casi todas los films producidos por Hollywood, generalmente gracias e exenciones impositivas, expresando aquellos ideales que Estados Unidos se jacta de defender, aparece en ocho ocasiones y en circunstancias muy particulares. De la primera aparición en la escena introductoria nos referiremos más adelante, posteriormente la bandera emerge cinco veces seguidas en escenas en blanco y negro con motivo de la muerte de Kennedy; escenas que, como afirmamos anteriormente, fueron tomadas del film JFK, las dos restantes aparecen en el

²⁹ Para más información sobre el papel del estado federal estadounidense en el asesinato de Malcolm X véase: http://www.terrorfileonline.org/es/index.php/Malcolm_X

³⁰ Esta interpretación puede encontrarse en Sáez, Cristina. "Malcolm X". *Historia y Vida*. Febrero de 2004. Año XXXV. Edición 431. Barcelona. pp. 10-11.

juzgado del juez³¹ que condena a Malcolm X y a su compañero ‘Shorty’ a prisión en febrero de 1946 y en la estación de policía en la cual Malcolm X le exige a los oficiales que le den buen trato y atención médica a un negro que había sido linchado y arrestado por la policía. No es casualidad que la bandera estadounidense aparezca representando los poderes del estado, el legal y el coercitivo.

Cuestión de fe

De suma importancia para el film es el aspecto religioso. Malcolm X fue hijo de un ministro baptista, por lo cual su fe era poco cuestionada y generalmente respetada hasta que entró en prisión. Allí recibe la bienvenida de los oficiales penitenciarios quienes le proporcionan prolongadas golpizas y lo confinan en la celda de aislamiento, imagen que es realizada con la pantalla totalmente en negro. En dicha celda recibe, entre otras, la visita de un capellán llevándole las palabras de Dios, las cuales Malcolm X rechaza por sentirse abandonado y desposeído.

La conversión al islamismo fue un proceso duro; además de la desintoxicación, lo más difícil para Malcolm X era arrodillarse e implorarle el perdón a Alá. En si, la escena en la cual Malcolm X se niega a arrodillarse representa las complejas y profundas dificultades de la conversión religiosa. Estas dificultades se ven superadas en el momento en que recibe una carta personal de Elijah Muhammed líder de la ‘Nación del Islam’; en esta escena mientras Malcolm X está solo en su celda leyendo la carta de Elijah, este último se le aparece en un estado espiritual (transparente e iluminado) y lee la carta a su par; una vez finalizada Malcolm X se arrodilla y logra implorarle el perdón a Alá. Esta metáfora representa un estado espiritual por medio del cual la conversión religiosa se corona en un estado místico gracias a un llamado de tipo divino.

El rechazo de las teorías cristianas se formula en el debate que tiene Malcolm X con el capellán de la prisión durante una misa en la prisión; Malcolm X le pregunta “¿De que color eran los hebreos?” Pregunto a la que el capellán no tiene respuesta alguna, pero si están en condiciones de afirmarle que “Dios es blanco” a lo que Malcolm X le responde “Las imágenes de Jesús en todos lados no son históricamente correctas³², la historia nos enseña que Jesús nació en una región en donde la gente era de color”.

³¹ El papel del Juez es interpretado por William Kunstler, un abogado radical e izquierdista, defensor de los derechos civiles, quien defendió entre otros a Martin Luther King y Stockely Carmachiel.

³² Mientras este debate se desarrolla, se van sucediendo imágenes comunes de Jesús, en las cuales está representado como una persona de piel blanca, cabello rubio o castaño claro y ojos azules, en su defecto color miel. Es preciso observar que mientras el debate transcurre y por momentos se enfoca un primer plano del

Todos sus valores, incluidos los religiosos se vieron cuestionados debido al quiebre de relaciones que tuvo con la ‘*Nación del Islam*’ y su líder Elijah Muhammed. Una vez enterado de la traición y de la conspiración para asesinarlo, Malcolm X expresó: “*Mi fe había sido quebrantada de un modo que nunca podré describir (...) lo único peor que la muerte para mí, es la traición*”.

Producto de su peregrinación a La Meca su fe se vio enteramente renovada. En carta a su esposa, relatada con su voz en *off* mientras se suceden imágenes explicativas de la carta, Malcolm X expresa: “*Hoy llegué a Arabia. Nunca había visto una hospitalidad tan sincera y verdadera hermandad como la que practican aquí en el antiguo hogar de Abraham, Mahoma y los grandes profetas de las escrituras*”. También sus prejuicios raciales se fueron desvaneciendo con motivo de este viaje religioso “*Gente de todos los colores y razas, creyendo en un Dios, en una humanidad (...) en el pasado hice juicios generalizados de todos los blancos (...) ya no soy más racista (...) La verdadera práctica del Islam puede remover el cáncer del racismo de los corazones y las almas de todos los americanos y si puedo morir habiendo llevado algo de luz, habiendo expuesto algo de la verdad que ayude a extirpar esta enfermedad todo el crédito debe ser para Alá (...) y solo los errores han sido míos*”. Su cambio de visión con respecto al conflicto racial es advertido por Theodore Draper, quien afirma que Malcolm X en sus últimos momentos de vida “*(...) llegó a distinguir entre blancos y blancos racistas*”.³³

La crítica al ‘sistema social americano’

Su militancia crítica fue uno de los rasgos que marcó profundamente a Malcolm X. Durante todo el film la única vez que la imagen se detiene completamente es cuando Malcolm X piensa que “*Todos éramos víctimas del sistema social americano*”. Esta es la crítica que el film se encarga de enfatizar, el problema de los negros en los Estados Unidos es el ‘sistema social’ en el cual se incluye de una forma indirecta los poderes del estado, pero no como una política dictada por éste, sino como el producto de la degeneración de los seres humanos, el problema no es la policía en sí, sino el policía blanco que disfruta golpeando a los negros; el problema no es el poder judicial, sino el juez blanco y racista; de esta forma el peso del sistema recae sobre los hombros de las personas que los encarnan en sus más pequeñas y cotidianas expresiones.

capellán, éste tiene de fondo una imagen de Jesús (rubio y de ojos azules) en cambio al fondo de los primeros planos de Malcolm X sólo se encuentra una cruz hecha de madera.

³³ Draper, Theodore. “Malcolm X”. El nacionalismo negro en Estados Unidos. Alianza Editorial. Madrid. 1972. p. 97.

Una vez convertido al islamismo, militando en la *'Nación del Islam'* comienza a predicar por las calles, esta acción se observa fielmente en una escena en la cual Malcolm X compete con otros dos predicadores con el fin de captar la atención del público callejero.³⁴ Mientras transcurre el tiempo y principalmente gracias a su carisma, Malcolm X logra crecer dentro de la organización y comienza a predicar en conferencias cada vez más concurridas. La crítica al *'sistema social americano'* se puede observar en todos sus discursos, *"Si yo fuera americano el problema que enfrenta nuestra gente hoy ni siquiera existiría (...) antes de los republicanos o demócratas nosotros éramos negros (...) y después de que América haya dejado de existir aún habrá gente negra. Cada año de elecciones estos políticos son enviados aquí para aplacarnos (...) La gente negra en este país ha sido víctima de la violencia negra del hombre blanco americano durante cuatrocientos años (...) hace cien años ellos se ponían sábanas blancas y nos perseguían con sabuesos, hoy en día han cambiado las sábanas (...) por uniformes de la policía, han cambiado los sabuesos por perros policías". "(...) así como el hombre blanco y cualquier otro en la tierra tiene el derecho divino, el derecho humano y civil, el derecho natural y cualquier otro que se ocurra, de protegerse, así como este hombre blanco tiene el derecho de defenderse, nosotros también tenemos el derecho de defendernos (...) Es necesario defenderse si el gobierno no puede hacer nada"*.

En uno de sus discursos más representativos expresa: *"Si el llamado negro en América fuera verdaderamente un ciudadano norteamericano no tendríamos un problema racial. Si la proclamación de emancipación fuera auténtica, no tendríamos un problema racial, si las enmiendas 13, 14 y 15 de la Constitución Nacional fueran auténticas, no tendríamos un problema racial, si la disgregación de la Suprema Corte fuera real no tendríamos un problema racial. Pero tienen que ver que todo esto es un hipocresía"*.³⁵ Lo que se critica no es la ley escrita en el papel sino la hipocresía del hombre blanco que la escribe y no la cumple.

IV

***"A veces las películas nos
hablan tanto de la sociedad***

³⁴ Los otros dos predicadores callejeros son papeles interpretados por Bobby Seale, uno de los miembros fundadores de *'Los Paneras Negras'* y Al Sharpton, ministro pentecostés, activista político y activista por los derechos civiles.

³⁵ Legalmente la *'Proclamación de emancipación'* dictada durante la presidencia de Abraham Lincoln establecía la liberación de los esclavos. Por su parte las enmiendas 13, 14 y 15 dictan la abolición de la esclavitud y el trabajo forzado y se otorgan derechos civiles y políticos a toda la población. La disgregación de la Suprema Corte ya fue tratada en el segundo apartado de este trabajo.

*que las ha realizado como del hecho histórico que intentan evocar”.*³⁶

Pierre Sorlin

La década del ochenta, bajo la presidencia de Ronald Reagan, estuvo marcada por la implementación del modelo neoliberal, la economía estaba dominada por la especulación;³⁷ se terminó de desmontar el ‘estado de bienestar’ y con políticas de austeridad se logró ampliar la brecha entre ricos y pobres de una forma inédita, aumentando los índices de desempleo y subempleo. La cantidad pobres aumentó considerablemente, los más golpeados por esta pobreza fueron los negros con una población del 33,8 % por debajo del límite de la pobreza.³⁸

La redistribución de la riqueza de abajo hacia arriba expresó cifras descomunales, el empobrecimiento de los que menos tenían dejó a una gran masa de la población desolada “A finales del mandato de Reagan, la diferencia entre ricos y pobres en los Estados Unidos había aumentado de forma dramática. Mientras que en 1980 los altos ejecutivos de las corporaciones ganaban 40 veces más de lo que ganaba el obrero medio, en 1989 ganaba 93 veces más”.³⁹ Con la llegada del vicepresidente de Reagan, George Bush, a la presidencia en enero de 1989 poco y nada cambiarían las líneas de gobierno. En dicho contexto el productor, director, guionista y actor de cine Spike Lee realizó su obra cumbre.

Tal como afirma Sorlin en la cita que encabeza este apartado, las fuentes fílmicas no sólo nos hablan de la época que evocan, sino que también nos dicen cosas sobre la época en que fueron producidas; en este aspecto Lee intenta transmitir una línea entre pasado y presente, para ello es esclarecedora la escena con que comienza la película; el primer golpe visual es la bandera estadounidense ocupando toda la pantalla al mejor estilo ‘Patton’ dirigida por Franklin Schaffner (1969), la misma bandera que en la gran mayoría de las películas estadounidenses representa por excelencia la libertad, la igualdad, la unión, la democracia, el ‘sueño americano’ y la ‘American way life’, se consume desde sus extremos al calor del fuego hasta formar una X en el centro; dicho golpe visual es intercalado con una grabación real hecha en el año 1991 en la cual el motorista negro Rodney King recibió una paliza desproporcionada por cuatro agentes policiales.⁴⁰ Mientras se desarrolla en imagen lo

³⁶ Sorlin, Pierre: http://www.gh.profes.net/apieaula2.asp?id_contenido=47163.

³⁷ Pozzi, Pablo y Nigra, Fabio. “De la posguerra a la crisis. La reestructuración económica del capitalismo estadounidense, 1970-1995”. en: Pozzi, Pablo y Nigra, Fabio. op. cit. pp. 495-526

³⁸ Ídem. pp. 469-526

³⁹ Zinn, Howard. “Carter-Reagan-Bush: El consenso bipartidista”. op. cit., p. 520.

⁴⁰ Vale la pena agregar que el 29 de abril del año siguiente un jurado compuesto casi exclusivamente por blancos absolvió a los agentes de policía, lo que produjo los denominados “Disturbios de Los Ángeles” con un alto

antedicho el audio recrea un discurso de Malcolm X con la voz de Denzel Washington, que debido a su poco desperdicio vamos a transcribir extensamente: *“Estoy aquí para decirles que yo acuso al hombre blanco (...) de ser el asesino más grande del mundo (...) de ser el secuestrador más grande del mundo. No hay un lugar en este mundo al que ese hombre pueda ir y decir que ha creado paz y armonía. Adonde ha ido ha creado caos. Adonde ha ido, ha creado destrucción ¡Entonces yo lo acuso de ser el secuestrador más grande del mundo! ¡Lo acuso de ser el asesino más grande del mundo! ¡Lo acuso de ser el ladrón y esclavista más grande del mundo! (...) El no puede negar los cargos (...) ¡Nosotros somos la prueba de esos cargos! (...) Ustedes no son americanos ¡Ustedes son víctimas de América! Ustedes no tuvieron elección al venir acá. Él no dijo: ‘Hombre negro, mujer negra, ven y ayúdame a construir América’ Él dijo: Negro⁴¹, sube al barco. Te llevaré allá para que me ayudes a construir América’. El haber nacido aquí no los hace americanos. Ustedes y yo no somos americanos. Son unas de las 22 millones de personas negras que son víctimas de América. Ustedes y yo nunca hemos visto la democracia. No hay democracia en los campos de Georgia. (...) Nosotros no vimos la democracia en las calles de Harlem, en las calles de Brooklyn, Detroit o Chicago. (...) Jamás hemos visto la democracia. Solo hemos visto hipocresía. Nosotros no hemos visto el sueño americano. Solo hemos experimentado la pesadilla americana”.*

De esta escena se desprende que el discurso de Malcolm X no ha perdido actualidad alguna, el hombre blanco, representado en los agentes policiales y guiado por la discriminación racial se sigue amparando en los medios del poder coercitivo para poner en su lugar histórico a la población negra.

Las imágenes violentas apoyan las afirmaciones de Malcolm X, y de esta forma Spike Lee logra expresar que poco y nada ha cambiado entre las décadas que los separa, a pesar de que la segregación en la actualidad no sea una ley impartida desde el estado federal, es una ley en las calles estadounidenses. La bandera quemada representa a nuestro criterio la crítica a la hipocresía de la población blanca, más precisamente al grupo hegemónico denominado ‘WASP’ que a través de la historia estadounidense pudo imponer como ideología dominante la creencia en la libertad, la igualdad, la democracia, ‘el sueño americano’ y la ‘American

contenido racial. Para más detalles de los ‘Disturbios de Los Ángeles’ véase: http://es.wikipedia.org/wiki/Disturbios_de_Los_Ángeles_en_1992.

⁴¹ En el idioma original existe una diferencia lingüística entre hombre negro -black men- y negro en forma peyorativa -Nigger-, dicha diferencia lingüística expresa Malcolm X en este ejemplo durante su discurso.

way life que Estados Unidos representa para el resto del mundo;⁴² dichos ideales no se verían reflejados en la realidad cotidiana de la gente negra.

Y

***“El rechazo (o el miedo) audiovisual
no ha evitado que los historiadores
estén cada vez mas en contacto con él.
Los films han invadido las aulas (...).”⁴³***

Robert Rosenstone

Partiendo de la base que todos los films establecen un tipo de relato, hemos intentando demostrar como el film analizado responde a la lógica de un *‘contra-consenso’* al criticar sistemáticamente el sistema social imperante, no sólo de la época evocada, sino también de la época en que se produjo el film. En el apartado dedicado al análisis de la película podemos observar efectivamente como se materializa dicha crítica y a través de que canales se expresa.

Tomando como base la idea que la película analizada es una producción de Hollywood, debido a que fue producida por una de sus más importantes firmas, estamos en condiciones de afirmar que no siempre Hollywood actúa desde una lógica ideológica con el fin de construir consenso, sino que algunas veces se maneja con la lógica del mercado en un sistema capitalista; como bien afirma Sorlin *“Los films, como todos los productos comercializables, nacen de la esperanza de un lucro (...).”⁴⁴* También tenemos que tener en cuenta que el público estadounidense es múltiple y heterogéneo, y otorga un mercado potencialmente alto;⁴⁵ motivos que nos llevan a pensar el por qué una firma como la Warner Bros acepta un proyecto tan crítico como el de Spike Lee.

Según Rosenstone *“EL film tradicional nos explica la historia como una narración con un principio, un desarrollo y un final. Este relato lleva implícito un mensaje moral, por lo general optimista (...).”⁴⁶* dicho mensaje es posible identificarlo en las escenas finales de la película. Después del asesinato de Malcolm X en febrero de 1965 y con motivo de su funeral

⁴² Para repensar estas ideas, es interesante introducir el concepto de *‘hegemonía’* de Antonio Gramsci, por medio del cual establece que el poder de dominación de las clases dominantes no está dado simplemente por el control de los aparatos represivos del Estado. Dicho poder está dado fundamentalmente por la *‘hegemonía’* cultural que las clases dominantes logran ejercer sobre las clases sometidas.

⁴³ Rosenstone, Robert. op. cit. p. 44.

⁴⁴ Sorlin, Pierre. op. cit. p. 97.

⁴⁵ Sánchez Ruiz, Enrique. op. cit. p. 32.

⁴⁶ Rosenstone, Robert. op. cit. p. 50.

Ossie Davis⁴⁷ pronunció un conmovedor discurso el cual fue parcialmente recreado con el fin de incluirlo en la película; este discurso en forma de moraleja se encargó de reafirmar la condición de Malcolm X como un afro-americano, al mismo tiempo que la pantalla muestra imágenes reales de Malcolm X, imágenes de su funeral, imágenes de su viaje por Egipto, su saludo con Mohammed Alí, su saludo con Martin Luther King e imágenes de ‘*Los Panteras Negras*’, entre otras; la voz en *off* de Ossie Davis comenta “*Nuestro propio Príncipe Negro que no titubeó al morir porque nos amaba tanto (...) Dejemos que su partida nos sirva solo para unirnos ahora*”.

Es preciso observar que el tema que ronda constantemente el film es la autoconformación del líder; una persona que nació en la pobreza, perdió violentamente a su padre y a su madre, conoció las drogas y la delincuencia, rozó la muerte más de una vez y estuvo en prisión, logró a pesar de todo, a fuerza de voluntad, apartarse de una vida errante y abrazar los valores de honestidad y dignidad convirtiéndose en un ejemplo a seguir. En parte Malcolm X condensa a toda la población afro-americana contemporánea, la cual está expuesta a los mismos problemas con los cuales tuvo que lidiar. Spike Lee apela a la fuerza de voluntad de la población afro-americana para superar dichos problemas que hoy en día atacan y matan a la población negra.

No es casualidad que las dos escenas finales del film sea la reivindicación de Malcolm X en dos escuelas primarias diferentes, la primera una escuela norteamericana en la cual la maestra apela a la frase “*Todos somos Malcolm*”, frase que repiten los niños afro-americanos, y una segunda escuela ubicada en Soweto⁴⁸ con la participación especial del líder político y luchador contra el apartheid Nelson Mandela en el papel de un maestro quien ante su clase repite las palabras de Malcom X “*Como el hermano Malcolm dijo: ‘Reclamamos nuestro derecho en esta tierra de ser hombres, de seres humanos, de recibir los derechos de un ser humano, de ser respetados como seres humanos en esta sociedad, en esta tierra, este día, lo*

⁴⁷ Ossie Davis es director y activista social. Fue amigo personal de Malcolm X y Martin Luther King. También organizó las marchas de la libertad en 1963 y dio el discurso durante el funeral de Malcolm X, el cual se recreó parcialmente para la película.

⁴⁸ Soweto es un área urbana próxima a Johannesburgo, en la provincia de Gauteng (Sudáfrica). Durante los tiempos del apartheid, Soweto fue construida con el fin de alojar a los africanos negros que hasta entonces vivían en áreas designadas por el gobierno para los blancos (como el área multirracial llamada Sophiatown). Hoy en día, la población de Soweto sigue siendo mayoritariamente negra. El nombre Soweto es una contracción del inglés "South Western Township" (Municipio del Suroeste), y no significa nada aparte de esto en ninguna otra lengua surafricana. Soweto llegó a las noticias en 1976, cuando se produjeron disturbios ante la decisión del gobierno de promover la educación en afrikaans en lugar de inglés.

*cual pretendemos hacer valer...*⁴⁹. No está de más afirmar que del final de la película se desprende la idea que el cambio necesario nace a partir de la educación de los más jóvenes.

La pregunta clave al estudiar cine e historia es si ¿aprendemos algo válido del film?, la respuesta es que no solo podemos aprender algo válido de la época que el film intenta evocar, ya que aporta una innumerable cantidad de información que, verídica o no, nos mueve a la investigación de si lo que relata el film pasó o no realmente; sino que también aprendemos mucho sobre la época en que el film fue producido, así como también cual es el pensamiento de ciertos grupos sociales identificados con el pensamiento y la ideología del autor que muchas veces puede ser a modo personal, pero que reflejan no sólo la ideología de una sola persona, sino la ideología de un sector social en la cual el autor está incluido.

Además de aprender nociones válidas, el carácter del medio audiovisual es proclive a su utilización pedagógica por razones más que lógicas. En tiempos en que lamentablemente la lectura está pasada de moda, más aún en nuestro país, la utilización de los medios audiovisuales puede ser un muy buen disparador y/o complemento por medio del cual lo que se busca es incentivar la lectura y la curiosidad por la historia en los alumnos primarios, secundarios y porque no, terciarios. No hace falta remarcar el poder de la pantalla en captar la atención de los alumnos, por lo tanto es un medio que no podemos descartar a pesar de todas las dificultades que traiga aparejadas, que con el tiempo y el trabajo creemos que pueden ser resueltas.

⁴⁹ La frase es finalizada por una imagen real en blanco y negro de Malcolm X con la sentencia “(...) *por cualquier medio necesario*”. Al parecer Nelson Mandela se negó a repetir esta última oración debido a que podría ocasionarle problemas políticos.