

XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche, 2009.

## **El SMATA cordobés: un análisis comparativo del rol de los sindicatos desde la visión de los clasistas en la década del '70 y la actual conducción del sindicato.**

Damiani, Andrés T. y Giaccone, Marta.

Cita:

Damiani, Andrés T. y Giaccone, Marta (2009). *El SMATA cordobés: un análisis comparativo del rol de los sindicatos desde la visión de los clasistas en la década del '70 y la actual conducción del sindicato*. XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-008/1260>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## **El SMATA cordobés: un análisis comparativo del rol de los sindicatos desde la visión de los clasistas en la década del '70 y la actual conducción del sindicato.**

Andrés Tomás Damiani y Marta Giacone

“Una de las contradicciones del comunismo argentino y sus variantes, entre ellas el clasismo, es su permanente prédica en defensa de los trabajadores y los pobres, y su acciones contrarias a los preceptos que postula. A diferencia del comunismo francés o italiano o las variantes de la social democracia que verdaderamente luchan por erradicar la pobreza y cuando llegan al poder ejecutan políticas destinadas a una mejor distribución de la riqueza, sin llegar a destruir las fuentes de esas riquezas es decir; las empresas, sean estas nacionales o multinacionales.”<sup>1</sup>

“Los sindicatos de nuestro tiempo pueden servir como herramientas secundarias del capitalismo imperialista para la subordinación y adoctrinamiento de los obreros y para frenar la revolución, o bien convertirse, por el contrario, en las herramientas del movimiento revolucionario del proletariado”<sup>2</sup>

Las primeras palabras surgen de uno de los dirigentes sindicales del SMATA de Córdoba, extraídas de su relato sobre la historia del SMATA, esta mirada aporta una óptica de la actual conducción; en éste libro se destacan varios de las concepciones políticas-sindicales del gremio.

Comenzaremos planteando que una organización sindical es una institución de carácter político enmarcada en un medio económico, es político ya que es una institución que no meramente defiende intereses económicos, sino que lucha o comparte el poder frente a los empresarios, internas sindicales, otros sindicatos, el Estado y los afiliados.<sup>3</sup>

Esta definición de los autores regulacionistas e institucionalistas, la consideramos en principio útil de manera descriptiva del accionar de las organizaciones gremiales en el mercado de trabajo<sup>4</sup>; porque describe cuáles son los actores, sus intereses y sus límites de acción: así “(...)las

---

\* Este trabajo es parte de un proyecto colectivo, que recibió el aportes de Ana Lía Machado, Silvia Iberlucea, Carlos Álvarez y Juan Pablo Cuello miembros del equipo de investigación “Los trabajadores en la Argentina actual, realidad Córdoba” con subsidio de SECYT –UNC 2005-2009, además del aporte de Eduardo Barrera editor de la Revista Lucha de Clases que aportó la crónica del conflicto de Iveco.

<sup>1</sup> CAMPPELLONE José y ARRIOLA Marisabel, 2006, Pág. 157.

<sup>2</sup> TROSKY León, Escritos Latinoamericanos, 2000. Pág. 161.

<sup>3</sup> EYMARD-DUBERNAY François y NEFFA Julio César, 2008, Págs. 90 a 93.

<sup>4</sup> El mercado de trabajo lo consideramos desde un punto de vista social y no desde la teoría económica liberal. El mercado de trabajo no es igual al del resto de las mercancías, produce más valor del que le cuesta al capitalista; para Marx encarna un elemento *histórico y moral*, es decir que su valor de cambio es el de la producción y reproducción de la fuerza de trabajo; es decir el valor de los bienes necesarios para cubrir sus hábitos y aspiraciones vitales. Por lo tanto depende del nivel cultural de un país y de cómo se forma clase trabajadora. GONZALES Juan y MERCATANTE Esteban, 2006, Pág. 18.

decisiones resultan de una relación de fuerzas que primero se ejerce entre los miembros de un sindicato que tiene diferentes preferencias, y luego, por una parte entre los miembros y, por otra, la dirección sindical. Como dentro de ellos predomina la heterogeneidad y hay tensiones entre afiliados y dirigentes, que tienen cada uno sus propios intereses, **los objetivos de los directivos pueden ser contradictorios, pues los dirigentes buscan principalmente asegurar su permanencia en el cargo y para lograrlo deben legitimarse obteniendo resultados y poder así continuar desarrollando el sindicato** . Ellos buscarían elevar el nivel de empleo (tener más afiliados) más que incrementar los salarios<sup>5</sup>; a esto se puede agregar otras estrategias de los dirigentes dirigidas a los afiliados fieles a la conducción del sindicato, como son aumentar los servicios y en caso de contracción de la demanda laboral priorizar el sostenimiento de la empresa; con la esperanza de que en un futuro mejorará su situación, colaborando en la contracción del empleo y rebajas de las horas laborables o intercambiar aumentos salariales a costa de mayores ritmos de trabajo<sup>6</sup>.

Hace casi 70 años, León Trotsky escribía *“Los sindicatos de nuestro tiempo pueden servir como herramientas secundarias del capitalismo imperialista para la subordinación y adoctrinamiento de los obreros y para frenar la revolución, o bien convertirse, por el contrario, en las herramientas del movimiento revolucionario del proletariado”*<sup>7</sup>.

Si bien Trotsky está dando en este caso una definición genérica, el rol del SMATA ha venido siendo en estos años el de *“la subordinación y adoctrinamiento de los obreros”*, no para frenar la revolución sino para limitar el desarrollo de cualquier tipo de accionar que cuestione su poder.

En los últimos 20 años este sindicato se ha convertido en un verdadero agente de control al interior de las filas obreras, atacando a las tendencias díscolas y, en menor medida, cooptándolas<sup>8</sup>, garantizando que los trabajadores no luchen frente a los despidos y las suspensiones. Este rol ya se evidenció en la crisis de fines de los 90', cuando esta conducción dejó pasar más de 25 mil despidos en la provincia además de los cierres de General Motors y Chrysler. En la actualidad Dragún afronta un juicio impulsado por cientos de obreros de Renault a los cuáles les ocultó un acuerdo realizado con la patronal francesa en el 2003, que dejó en la calle a más de 600 trabajadores. Esta misma actuación es la que despliega hoy frente a la pelea actual de los trabajadores de Iveco. La integración de esta burocracia a las patronales se evidencia en una ubicación casi permanente como

---

<sup>5</sup> EYMARD-DUBERNAY, op cit, pag. 90. (destacado nuestro)

<sup>6</sup> El sindicalismo argentino se hizo socio del AFJP y ART en los '90 y se dedicó a cursos de formación para sus afiliados y el SMATA en particular privilegió en el auge económico luego del 2003 aumentar las horas extras y así aumentar el salario.

<sup>7</sup> Trotsky, op cit. Pág. 161.

<sup>8</sup> Tal es el caso de Ángel Tello, opositor a Campellone-Dragún en los 90', hoy Secretario Adjunto del SMATA

vocera de las grandes empresas. Precisamente esa relación es la que empieza a ser cuestionada a la luz de la crisis internacional y de la pelea que vienen dando los trabajadores de Iveco.

Por último lo que queremos afirmar aquí es que el origen de la conducción actual del SMATA es producto de la dictadura militar de 1976 y de las reformas neoliberales de '90. Su cúpula tiene una continuidad desde 1979 a la actualidad, en un país en el que la industria automotriz y la economía sufrieron varias crisis, y ello se busca demostrar en ésta ponencia analizando su lógica política y los mecanismos que le permiten mantenerse en el poder.

### **El clasismo del SMATA**

Actualmente la mayoría de los sindicatos y sus direcciones tienen como función mediar en la relación capital-trabajo preservando ambos y buscando mantener el control de sus sindicatos evitando el cuestionamiento de sus afiliados: de allí la búsqueda (en los últimos años donde el capital tiene la iniciativa) de desalentar la participación de los afiliados, reforzando su concepción de armonía de clases propia del peronismo. Sin embargo en la historia de la industria automotriz existió una corriente llamada *el clasismo* cuyo norte fue la superación de la sociedad capitalista, es decir poner fin a la explotación del trabajo. Para cumplir este objetivo su modelo de gestión sindical fue transformar al sindicato en una organización de lucha contra el capital, para ello apeló a la participación de los afiliados, a métodos democráticos y de acción directa en las luchas.

Con el Cordobazo, los trabajadores de las industrias automotrices vieron en la acción directa y la ruptura de la legalidad, demostrada en la instauración de direcciones sindicales elegidas por fuera de los procedimientos legales, siendo el caso paradigmático el SITRAC-SITRAM<sup>9</sup>; el cual sirvió como “modelo” para otras experiencias como la del SMATA Córdoba tras el triunfo de la lista Marrón en 1972.

El objetivo principal de esta experiencia, era el de transformar la relación de fuerza al interior de la planta a favor de los trabajadores luchando contra los tiempos infernales de producción y demás planes de racionalización impuestos por la patronal.

Durante la gestión de Salamanca se avanzó en la restitución del sábado inglés, se declaró insalubre la sección de forja y los túneles de pintura, se le puso freno a las políticas represivas de los capataces. En el caso del SITRAC-SITRAM, como relatan sus posprotagonistas, el obrero dejó de ser una máquina para ser respetado por los capataces, con la nueva conducción la patronal y los jefes debían tratar a los obreros con respeto; los trabajadores tenían un sistema de auto-convocatoria

---

<sup>9</sup> Ver: BRENNAN James, 1996; FLORES Gregorio, 2004; JAMES Daniel, 2006; TORRES Elpidio, 1999; WERNER Ruth y AGUIRRE Facundo, 2009.

a través de la alarma de la fábrica en la cual se contemplaba con tres sirenas la toma de la fábrica con rehenes del personal jerárquico para frenar la represión de la dictadura<sup>10</sup>.

Una medida fuertemente anti-burocrática del clasismo era designar cada 13 compañeros un delegado rotativo sin límites de antigüedad, al igual que los secretarios generales y que volvían a la línea de producción una vez terminado su mandato. Este mecanismo buscaba no aislarse de la base obrera. También se avanzó en disminuir la cantidad de funcionarios gremiales rentados.

Ambos procesos se diferencian a grandes rasgos en que el primer clasismo (SITRAC-SITAM) tuvo una posición de lucha intransigente contra la burocracia sindical en todas sus expresiones: por ello no participaron de la CGT Córdoba; en cambio el segundo clasismo se alió al sector del peronismo legalista, con una secretaría en central obrera cordobesa. En ambos procesos la izquierda tuvo una influencia importante, sus dirigentes o bien pertenecían a corrientes políticas de izquierda inspiradas en la revolución socialista, o se incorporaron a las mismas en el proceso. Si bien la base que dirigían creía en el peronismo como una salida a sus problemas, estos dirigentes lograron sostenerse en sus cargos y capitalizar la decepción e insatisfacción que provocaban la actuación de dirigentes peronistas que anteriormente dirigían los gremios como Torres y Lozano.

Según Pozzi<sup>11</sup>, Salamanca fue reelecto con el 68% del voto. En ambos casos estas experiencias anti-burocráticas fueron expulsadas por acciones represivas: el primer clasismo con la intervención del Ejército en plena dictadura, y el segundo clasismo con el *Navarrazo*<sup>12</sup> que intervino el sindicato. Allí José Rodríguez funcionaba de hecho como un Secretario General, dentro de la cual Elpidio Torres continuó teniendo influencia en el sindicato hasta 1978<sup>13</sup> y Rodríguez hasta nuestros días, actual Secretario General del SMATA nacional.

Campellone plantea que Lacabanne impone la Comisión Normalizadora asesorada por miembros del sindicato que habían perdido las elecciones con Salamanca, en el cual Torres era una figura influyente. Este interventor provincial sustentó su poder en el apoyo de Lopez Rega, la CGT Local y la policía provincial; durante su gestión se prohibieron todas las asambleas gremiales.

“(…) El 10 de octubre en virtud de la vista de Lacabanne a la sede central del SMATA en Buenos Aires, fue elogiado por su máximo dirigente, José Rodríguez, ‘por haber terminado con la imagen de una Córdoba marxista(…)’. La respuesta del Brigadier fue que ‘sin el apoyo de las 62 organizaciones y la CGT local no podría haberse hecho nada’. Meses más tarde haciendo propaganda de su accionar afirmó: ‘se acabó el negocio de alentar o encubrir las estructuras subversivas que alentaban Tosco y Salamanca’”<sup>14</sup>

---

<sup>10</sup> Entrevista a José Páez, dirigente del SITRAC.

<sup>11</sup> POZZI Pablo y SCHNEIDER Alejandro, 2000.

<sup>12</sup> SERVETTO Alicia, 1998.

<sup>13</sup> CAMPPELLONE, op cit, pag. 178.

<sup>14</sup> SERVETTO, op cit, Pág. 139.

Luego de estas experiencias irrumpe la larga noche de la dictadura militar para los sindicatos, y Córdoba comienza este proceso a partir de 1974. A partir de allí se irá instaurando una nueva relación entre el capital y el trabajo cuya máxima expresión es la década del '90.

### **Córdoba al servicio de las grandes multinacionales**

En estos años, para favorecer a las multinacionales automotrices, el estado provincial implementó diversas medidas para garantizar sus ganancias. Desde los gobiernos de De la Sota y Schiaretti se han venido otorgando créditos baratos mediante la banca de la provincia junto a subsidios y exenciones impositivas que llegan a tener una década de duración. Incluso se han firmado acuerdos que establecen el pago de parte de los salarios de los trabajadores nuevos en algunas plantas.

Estos acuerdos, avalados por la legislatura donde se hallan el juecismo y el radicalismo, posibilitan además la construcción de parte de la infraestructura que requieren las empresas para agilizar el proceso de producción y circulación de las mercancías. Por citar un ejemplo, el convenio firmado por VW y el gobierno de Schiaretti otorga a esta empresa la construcción de una salida desde la fábrica al camino de la Circunvalación que rodea parte de la ciudad, agilizando el traslado de la producción. El mismo acuerdo compromete al gobierno a gestionar ante la empresa provincial de energía (EPEC) la modificación de los alimentadores de media tensión en la zona para garantizar que la empresa no sufra cortes de energía.

Se incluye además el pago de salarios por montos cercanos a los 65 millones de pesos para Iveco, VW, Renault y las autopartistas directamente relacionadas. A ellos se suman exenciones impositivas que, en el caso de Iveco, superarían los 100 millones de pesos en diez años.

Estas concesiones están relacionadas con el peso de estas empresas en el conjunto de la sociedad cordobesa. El polo automotor de Córdoba incluía cerca de 30 mil trabajadores a mediados del 2008. En este sector se hallaban algunos de los trabajadores mejor pagos de la provincia. Esto generaba un movimiento que, en su conjunto, permitió un crecimiento importante de la economía cordobesa<sup>15</sup>.

Este enorme peso social y económico se traslada al terreno de la política. Queda en evidencia el rol del PJ desde el gobierno provincial. Por su parte, la oposición del juecismo, surgida post crisis del 2001, se relacionó abiertamente con representantes de las grandes multinacionales y

---

<sup>15</sup> Junto a la producción agropecuaria fue uno de los sectores pilares del crecimiento provincial.

de las autopartistas locales como Eduardo Bischoff y Nancy Lizzul<sup>16</sup>, a los cuales postuló como legisladores en el año 2007<sup>17</sup> mostrando un interés abierto por posicionarse como vocero del sector. Este enorme peso de las multinacionales automotrices no se refleja sólo en la superestructura política, sino además en la ubicación de los sindicatos de la rama: el SMATA y la UOM<sup>18</sup>.

### **Los orígenes del SMATA actual**

La conducción de este gremio mantiene una continuidad desde hace casi 30 años. Después de haber estado intervenido en la dictadura, en junio de 1979 Campellone es designado delegado normalizador de la seccional Córdoba del SMATA<sup>19</sup>, imponiendo una lógica de negociar con la dictadura comenzando así un modelo de gestión donde se privilegia mantener la conducción del gremio y la salud de la empresas, es decir evitar el conflicto, aunque existieron algunos, que se mantuvieron enmarcados en el respeto a las autoridades militares. Desde ese momento y hasta el año 2000 conduce la seccional Córdoba del SMATA. Desde 1996 Omar Dragún es su adjunto y en el año 2000 se convierte en Secretario General. Esta continuidad ha tenido un denominador común: ser garante de que los negocios de las grandes multinacionales no sean afectados por ninguna lucha seria de los trabajadores.

Con la llegada de la democracia este modelo se mantendrá y reforzará, tal como lo indica el mismo Campellone en su relato de las negociaciones con General-Motors a fines de 1992 y principio de 1993, este convenio suponía la introducción de medidas flexibilizadoras como una bolsa de horas de trabajo, las cuales ante descenso de productividad el trabajador dejaba de trabajar y devolvía esas horas en momentos de mayor productividad, es decir se hacia elástica la jornada laboral. El método del acuerdo fue secreto. Negociaba la conducción con la empresa y una vez realizado el acuerdo los cuerpos orgánicos sólo podían aprobar o rechazar el proyecto, nunca debatirlo: “Fue tal el hermetismo guardado que ningún miembro de la Comisión Ejecutiva lo conocía. La tarea fue llevada adelante por el Secretario General y los demás compañeros suponían que algo importante se estaba cocinando (...) Una vez aprobado (un borrador que le dio la empresa al sindicato) todo lo actuado por parte de la empresa, el Secretario General reunió a la comisión ejecutiva y luego de brindarle todas las informaciones al respecto, dio las explicaciones de porque

---

<sup>16</sup> Gerente de Fiat durante casi 40 años y tesorera de la Cámara de Industriales Metalúrgicos respectivamente.

<sup>17</sup> Esta estrecha relación se evidencia también con las patronales del campo, como lo demuestra la presencia de Roberto Urquía (AGD) en las listas del PJ. En el conflicto del año 2008, tanto Schiaretti, como Juez y la UCR se ubicaron del lado de las patronales agrarias. En las próximas elecciones del 2009, tanto el juecismo como el PJ llevan en sus listas a representantes directos de los intereses del campo.

<sup>18</sup> En este artículo nos centraremos en el SMATA porque ha sido esta dirigencia la que tuvieron que enfrentar los trabajadores de Iveco. Pero la UOM ha actuado de la misma manera permitiendo suspensiones y despidos sin convocar a ninguna medida de lucha. Además Varas, Sec. general de este gremio, es legislador por el juecismo, junto a Lizzul y Bischoff.

<sup>19</sup> CAMPPELLONE, op cit, Pág... 185.

se desarrollaron las actividades con tanto sigilo. La comisión en pleno aprobó lo actuado y dio un voto de confianza al Secretario General”<sup>20</sup>.

Misma actitud tuvo el sindicato frente a la reinstalación de FIAT en Córdoba en la planta de Ferreyra que estaba en su momento en manos de SEVEL, la empresa italiana va a visitar al Secretario General del SMATA y le pide firmar un convenio colectivo que no podían con la UOM (que tenía la representación luego de la expulsión de los clasistas en el '72) frente a la posibilidad de que FIAT vuelva al SMATA el sindicato se presto a firmar un nuevo convenio el cual eliminaba la antigüedad de los 1700 operarios que había hasta el momento y reducía el salario en un 30%, la diferencia sería cobrada con un extra que daría la empresa en 24 meses. Esto hizo estallar una dura lucha en 1996 en la FIAT en la cual se cuestionó la autoridad del SMATA y se planteó hacer una seccional aparte. Finalmente fue expulsada la comisión directiva elegida por los trabajadores y estos ingresaron al nuevo convenio bajo la orbita del SMATA, el cual prometía fabricar 700 autos por día y general 5000 puestos de trabajo<sup>21</sup> a cambio de la reducción del salario, algo que nunca se concretó por la crisis del sector comenzada en el año 1997, que desembocó en la retirada de la General Motos y la suspensión de operarios.

El caso del convenio FIAT-SMATA es paradigmático del rol del sindicato como gestor de las reformas neoliberales al servicio de acrecentar el poder del sindicato y la conducción.

Este convenio estaba moldeado bajo el concepto de flexibilidad laboral y planteaba:

- 1- La poli-funcionalidad del personal.
- 2- Se plantea una total disponibilidad del personal en cuestión horaria, según los requerimientos de la empresa.

3- Por último se acordaron niveles salariales inferiores en casi un 40% a los que regían para las empresas ya establecidas. La política de la FIAT desde su radicación en Córdoba había sido la de establecer un “premio a la productividad”, cuya derogación progresiva e incorporación al básico fue establecida en el convenio firmado con los sindicatos “clasistas” en los '70.<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> CAMPELLONE, op cit, Pág... 214.

<sup>21</sup> CAMPELLONE, op cit, Pág. 215-219.

<sup>22</sup> GORDILLO Mónica, Proyectos flexibilizadores y respuestas obreras en la industria automotriz de Córdoba, Argentina, XIV INTERNATIONAL ECONOMIC HISTORY CONGRESS HELSINKI, FINLAND, 21 TO 25 AUGUST 2006 SESSION 56, “The Economics of Latin American Labor”, Organizer: Dr. James P. Brennan, Prof. University of California- Riverside, USA.

La Nación, Política, *Conflicto gremial en Córdoba por el convenio con Smata. Enfrentamiento: los sindicalistas rechazan el traspaso de 1700 trabajadores de Fiat; no quieren resignar el acuerdo de la UOM.* Viernes 20 de setiembre de 1996.

La voz del Interior, Política, *El debate del año. Flexibilización, ¿esclavitud o modernización?*, Sábado 12 de octubre de 1996.

Además sobre las nuevas formas de trabajo ajustadas al mercado, se trata de los métodos toyotistas, del trabajo en equipo y la polivalencia, esta forma de organización del empleo es un golpe a la estructura fordista. Las empresas ya no buscan producir en serie un mismo producto homogéneo sino varios productos para ampliar al mercado. Ello llevó a una reorganización de las tareas lo cual modificó la forma de negociación colectiva. CORIAT, Benjamín, 1994.

Este tipo de actitudes se reforzó en los años siguientes, ya que las leyes de flexibilidad laboral le permitieron al sindicato fortalecer su capacidad de dominación. Esto generó otro mecanismo con el cual sindicato adquirió este perfil: es la ruptura o falta de continuidad que se da al interior del gremio en el sector de los afiliados desde la década del '90 en que se aplica la flexibilización laboral y empiezan los contratos de personal eventual. Ello produjo el fraccionamiento al interior de la fábrica, encontramos varios sindicatos representando a distintos sectores como el sindicato de camioneros de la empresa CARGO que hace logística y cuyos empleados trabajan en la línea de montaje junto a otros trabajadores afiliados al SMATA. Por otra parte la crisis 1998-2001 produjo infinidad de despidos en masa por ello la nueva generación de empleados son jóvenes sin experiencia sindical, ello refuerza la construcción de consensos en el momento de crecimiento económico (2003-2008) con aumentos salariales y una actitud represiva en cuando comienza la crisis a fines del año 2008, negociando despidos del personal.

Ello refuerza una tendencia que es a la burocratización por falta de control de las bases. Burocracia es un concepto usado políticamente hacia las conducciones sindicales, pero analizado en el marco de los autores regulacionistas es considerado uno de los factores, ya que el sindicato se transforma en un fin en sí mismo para sus dirigentes que sufren una doble presión: por una parte de la base y por el otro de la patronal y el Estado, lo que lleva a los dirigentes a pensar en ese complejo juego cómo mantenerse a la cabeza de los sindicatos y no perder el poder frente a la oposición interna.

Para definir este rol usaré la expresión de Agustín Tosco:

“La burocracia sindical es el ejercicio de los cargos sindicales con el criterio que se señaló aquí. Es decir, reducir todo al sindicalismo, de administrar, desde posiciones de poder, los beneficios sociales, de discutir especialmente los convenios colectivos de trabajo, de quedarse gobernado al movimiento obrero desde posiciones administrativas. Es decir, del el mismo término burocrático surge: el poder, gobierno de los empleados. Significado gramatical que trasladado al campo sindical, significa esto: no asumir esa proyección general de la lucha del movimiento obrero como factor de liberación nacional y social. Por eso nosotros distinguimos a aquellos que se quedan para repartir lo que hay en los sindicatos y los que luchan desde dentro del sindicato por las reivindicaciones inmediatas y a su vez levantan la lucha permanente por las reivindicaciones nacionales, por esas otras reivindicaciones sociales, por esas otras reivindicaciones latinoamericanas que hacen al cambio fundamental de la sociedad. A la militancia concreta fuera de la oficina, en la calle, en la lucha con los compañeros. Eso es ser un representante sindical y no un simple burócrata”<sup>23</sup>

---

Sobre la flexibilización laboral durante el gobierno de Menem y el rol de los sindicatos ver: ARMELINO, Martín, 2005. ETCHEMENDY, Sebastián y PALERMO, Vicente, 1998, pags. 562 y 563. MURILLO, Victoria, Desarrollo Económico. julio-setiembre de 2000.

<sup>23</sup> TOSCO Agustín 13-2-73, entrevista Tosco –Rucci- programa de televisión *Las dos campanas* de canal 11, En, LANNOT Jorge y otros Compiladores, 1984, pag.283.

De lo anterior rescato el aspecto puramente administrativo del sindicato y la búsqueda por preservarse en la conducción con los beneficios que ello trae. El SMATA cordobés en la actualidad se ufana de una supuesta imparcialidad y de su preocupación principalmente en la gestión, sin intereses partidarios. Sin embargo en los medios de prensa apoyó el proyecto de De la Sota<sup>24</sup>, gobernador que llenó de subsidios a las multinacionales automotrices de Córdoba. Es decir una impostura para criticar a toda oposición de poseer intereses políticos y así garantizar su convivencia con el Estado y la patronal reduciendo el poder de control de los afiliados, como demuestra su accionar frente a la rebelión de las bases en la empresa Iveco (2008-2009).

### **El poder basado en la despolitización**

El proyecto de investigación que llevamos adelante con la encuesta obrera en Renault (64 entrevistas) nos aporta para presentar variables de análisis que ayudan a ver la otra parte del dominio de la actual conducción, luego de la derrota de la dictadura y los '90 donde se aplicó la flexibilización laboral: por ejemplo se muestra que: casi el 85.9% de los entrevistados no participan en el sindicato, ni tienen participación política el 93.8%. Ante la pregunta de si el sindicato defiende sus intereses las opiniones se dividen en partes similares entre si, no y no contesta (35.9%, 26.9%, 37.5%). El 40.6% declara no tener delegados, un 32.8% dice que los delegados los representan, un 18.8% dice que no y un 7.8% no contesta (la falta de delegados, se debe a que no todos los trabajadores de la empresa están representados por el SMATA, por ejemplo la empresa CARGO que brinda apoyo logístico esta en el sindicato de camioneros y no tiene delegados, como tampoco pueden sindicalizarse el personal técnico). El 78.1% opina que el salario es injusto, y frente a un conflicto con la patronal sólo el 23.4% acude al sindicato.

---

<sup>24</sup> Sobre las opiniones de Omar Dragún actual Secretario General del SMATA, ver: Cadena 3, Sábado, 27 de Junio de 2009, "Omar Dragún, (...) A cargo del Smata Córdoba desde 2000, cuando se transformó en el sucesor natural de José Campellone, Dragún conduce también la CGT Chacabuco y ha estado muy vinculado políticamente a José Manuel de la Sota, de quien supo ser candidato a diputado nacional en las elecciones de octubre de 2003.

**De la Sota fue generoso** con el gremio que lo apoyó durante sus campañas electorales y lo favoreció con millonarios préstamos para programas habitacionales." (destacado nuestro)  
Cadena 3, 08/04/2009 | 06:35 *La planta cordobesa estuvo virtualmente paralizada ayer por la mañana. Empleados no permitieron el paso de los proveedores. La empresa reclama que se respete el acuerdo laboral firmado con el Smata. Un grupo de trabajadores de la empresa Iveco impidieron el ingreso de sus compañeros a la planta de barrio Ferreyra durante la mañana de la víspera*

"Argumentan que tanto dos delegados como 200 empleados efectivos tienen vedado el ingreso a la fábrica. Indican que hay una medida cautelar de la Justicia que les permitiría el ingreso de los gremialistas a la planta. (...)"

"El sindicato nos ha expulsado como delegados. Sospecho que el motivo de la medida es porque no firmamos en noviembre pasado el acta de los contratados. Desde ahí empezó el malestar con el gremio", consideró Puddu. (...)"

"Para el SMATA, la protesta tiene un "cariz político" Omar Dragún, Secretario General del SMATA Córdoba, se refirió a **la protesta realizada y aseguró que tiene matices "políticos"**. (destacado nuestro) (...)Y agregó: "Se trata de compañeros que siempre rechazan y agravian, por eso ratifico que esta protesta tiene un cariz político".

En relación a las condiciones de trabajo el 71.2% opina que se necesita más personal y la mitad se divide entre quienes opinan que los ritmos de trabajo son excesivos o adecuados (49.4%, 46.3%). Y aproximadamente más de la 2/3 partes de los entrevistados opina que las condiciones de vida (salud, consumo y recreación) son peores o iguales, (para el consumo peores el 40.5%, iguales 31.5%), si tomamos el índice salud el 59.4 dice que son peores a las de sus padres, es decir no han mejorado.

A la pregunta abierta de si el capitalismo es un sistema justo el 75% responde que no, que “genera injusticia la propiedad privada”, “que el capital se lleva los beneficios”, “que desatiende a los más débiles” y “reproduce riqueza para unos pocos”; el 9.4% que sí pero que “está mal administrado”, que “el individuo tiene libertad para ejercer sus derechos”, “es justo porque hasta cierto punto dan laburo”, “se obtienen beneficios de acuerdo al esfuerzo personal” y el 15.6% no responde.

Sobre si es necesario que los trabajadores tengan su propio partido político opinan afirmativamente el 26.6% y que no el 43.8%; el 29.6% no sabe/ no contesta, los motivos que dan son: “no tendría razón porque no llegarían muy lejos”, “el trabajador no puede hacer política”, “se necesita gente honesta y preparada”, “por falta de capacidad”, “porque es necesario evitar enfrentamientos”, “el capitalismo no dejaría(40%)”; los que opinan favorablemente plantean: “la necesidad de defender sus derechos”, “porque alguna vez hay que cambiar y porque no están representados” (20%).

Se definen políticamente como apolíticos el 62.5%; peronista el 12.5%; radical 4.7%; de izquierda el 4.7%; otros el 15.6 %. En cuanto a la tendencia política de la familia expresaron: apolíticos el 26.6%; peronistas el 35.9%; radical 25.6%; de izquierda 1.6%; otros el 10.3%.

Estimamos que el modelo de gestión sindical instaurado tras la derrota del clasismo y profundizado durante la dictadura y la década del '90 generó una ruptura generacional que se ve en que las personas mayores tienden a tener mayor afiliación sindical que en total es del 35% (hasta 39 años 25% y más 39 años 75%). Por otra parte las condiciones trabajo en general se perciben como peores bajo este tipo de gestión sobre todo en relación a los ritmos de trabajo, falta de personal y el poder adquisitivo<sup>25</sup>.

## **Conclusiones:**

---

<sup>25</sup> Datos obtenidos en la empresa automotriz Renault ciudad de Córdoba. Octubre/noviembre 2005.

Fuente primaria encuesta obrera: Los trabajadores en la argentina actual, Córdoba, SeCyT, UNC. Hoy este proyecto esta analizando datos obtenidos en el 2008 en el Hospital Provincial Rawson y se está elaborando la implementación de cuestionarios en trabajadores de la educación de la provincia de Córdoba adaptados a los ejes de esta ponencia y al tema salud de los trabajadores. También se pretenden realizar entrevistas en profundidad en trabajadores de estos gremios que complementen el trabajo de archivo sobre los sindicatos post 1983.

Podríamos decir que la derrota del clasismo y la desaparición de la vanguardia obrera de los '70 desde el navarrazo y la dictadura, todavía pesa sobre la conciencia y las condiciones de vida de los trabajadores, sin embargo; en la nueva generación la ruptura con el modelo impuesto es mayor aunque todavía no se pudo consolidar una alternativa que lo supere. Tomando el conflicto CARGO-RENAULT del año 2006 por la representación sindical, muestra como en un contexto de crecimiento los trabajadores jóvenes y más precarizados se lanzan a la lucha rompiendo con la tradición de este modelos sindical, y su derrota muestra cómo el SMATA sigue siendo fiel al modelo que instauró el navarrazo dándole la espalda a estos trabajadores que pedían ser inscritos en dicho sindicato.

Por ello es importante destacar que un modelo basado sólo en la gestión debe buscar negociar con el capital, lo que lo conduce a la burocratización ya que en las crisis la conducción gremial busca preservarse y apelar a ser agente de disciplinamiento del capital y el Estado.

El conflicto desatado a fines del 2008 en el contexto de la crisis financiera internacional, y que perdura hasta el día de hoy en la automotriz Iveco, muestra como una nueva generación de obreros buscan con mucha dificultad superar a la conducción actual. Allí el SMATA en complicidad con la patronal utiliza todos los métodos represivos y propagandísticos a su alcance como son: la expulsión ilegal de los delegados que no avalaron el despido del personal contratado, Dragún no considera que hay despidos sino fin de contratos, presionar a los que ingresan a trabajar diciendo que ellos van a quedar y los que generan conflicto están echados, etc..

Allí los trabajadores tuvieron que levantar instrumentos democráticos y elaborar un programa que les de un norte clasista a la lucha, para así poder enfrentar esta ofensiva patronal que colaboraba con la conducción del SMATA por ejemplo: A) La tendencia a superar la división entre efectivos y contratados: desde el principio de conflicto los nuevos delegados buscaron romper esta división creada por la patronal convocando asambleas en las cuales personal contratado y personal efectivo estén juntos como lo estaban en el trabajo cotidiano dentro de la fabrica b) La pelea por el reparto de las horas de trabajo: esta fue la consigna que permitió unificar a los distintos grupos, construyó una explicación muy sencilla de los motivos por los cuales una empresa que recibió millones en subsidios no garantizan el empleo, por ejemplo con la venta de 10 camiones se pagaba el salario de todos los trabajadores de todo el mes, durante los últimos 5 años los trabajadores sabían que fabricaban 45 camiones por día, es decir la empresa puede pagar y mantener el trabajo de todos, sólo había que rotar al personal c) La asamblea como órgano de decisión: para evitar las opiniones cruzadas se buscaba que un espacio público como la asamblea se planteen todas las visiones y así mantenerse unidos d) La comisión de mujeres de automotrices en lucha: esta comisión permitió que ciertos momentos las mujeres siguieran siendo la voz cantante de la protesta

de sus familias, es así que los principales medios de Córdoba mantuvieron entrevistas con estas mujeres en horarios centrales de noticiero. Además fue la forma de evitar que los miedos que suponen perder el trabajo, produzca una presión hacia los trabajadores que luchan, las mujeres dieron un fuerte impulso al conflicto y fueron un sostén para los hombres. A partir de allí puede salir el germen de otra historia del movimiento obrero cordobés en el contexto de la crisis financiera internacional.

### **Bibliografía:**

ANTUNES Ricardo *¿Adiós al trabajo?*, Ed. Antídoto, 1999.

ARMELINO, Martín, *Resistencia sin integración: protesta, propuesta y movimiento en la acción colectiva sindical de los noventa. El caso de la CTA*, en SHUSTER, Federico y otros, *Tomar la palabra. Estudios sobre la protesta social y acción colectiva en la Argentina contemporánea*, prometeo libros, 2005, Buenos Aires.

BONNET Alberto, *La hegemonía menemista. El neoconservadurismo en la Argentina 1989-2001*, Prometeo Libros, Argentina, 2008.

BRENNAN James, *El cordobazo. Las guerras obreras en Córdoba 1955-1976*. Editorial Sudamericana, Argentina, 1996.

BRENNAN James y GORDILLO Mónica *Córdoba rebelde: el cordobazo, el clasismo y la movilización social*, De la Campana, La Plata, 2008.

CAMPELLONE José y ARRIOLA Marisabel, *SMATA 50 años de vida 50 años de lucha*, MEL EDITORES, Córdoba, 2006.

CORIAT Benjamín; *Taylor, Ford&Ohn, Nuevos desarrollos en el análisis de ohnismo*, Estudios del Trabajo, N°7, Bs.As, enero/julio/1994.

CORIAT Benjamín, *El taller y el cronómetro, Ensayo sobre el taylorismo, el fordismo y la producción en masa*; Editorial Siglo XXI; España, 2001.

ETCHEMENDY Sebastián; PALERMO Vicente, *Conflicto y concertación. Gobierno, congreso y organizaciones de interés en la reforma laboral del primer gobierno de Menem(1989-995)*, Desarrollo Económico, vol.37,Nº 148, enero/marzo/1998,Argentina.

EYMARD-DUBERNAY François y NEFFA Julio César, *Teorías económicas sobre el mercado del trabajo. III Análisis Institucionalistas*, FCE, Argentina, 2008.

FALETTO Enzo; *La especificidad del Estado en América Latina*, Revista de la CEPAL; Naciones Unidas, Chile, agosto/1989.

FLORES Gregorio, *SITRAC-SITRAM. La lucha la burocracia sindical*. Espartaco, Córdoba, 2004.

GILLY, A, *La Mano Rebelde Del Trabajo*, En: Varios Autores, *El Proceso De Trabajo En México*. Cuadernos *Teoría Y Sociedad*, UAM-I, México, S.A.Pp11-51,1993.

GONZALES Juan y MERCATANTE Esteban, *Para entender la explotación capitalista*, ediciones IPS, Argentina, 2006

GORDILLO Mónica, *Proyectos flexibilizadores y respuestas obreras en la industria automotriz de Córdoba, Argentina*, XIV INTERNATIONAL ECONOMIC HISTORY CONGRESS HELSINKI, FINLAND, 21 TO 25 AUGUST 2006 SESSION 56, “The Economics of Latin American Labor”, *Organizer*: Dr. James P. Brennan, Prof. University of California- Riverside, USA.

IAZZETA Osvaldo M.; *La democracia y los vaivenes de lo público-estatal*, Revista SAAP; Publicación de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político, Vol.1,Nº2, Bs.As,Nov/2003.

JAMES Daniel, *Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora argentina 1946-1976*. Editorial Siglo XXI, Argentina, 2006.

LAURELL, C; (1993). *Estado y políticas Sociales en el Neoliberalismo*. Fundación Friedrich Ebert, México.

LANNOT Jorge y otros Compiladores, *Tosco Agustín, presente en a luchas de la clase obrera, selección de trabajos*, Argentina, 1984.

MANDEL, Ernest, *El Capital, Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx*, Siglo XXI, México, 1985.

MARSHALL A, *El "salario social" en Argentina*, en: *Desarrollo Económico*, Vol.24,Nº93, Bs.As,1984.

MURILLO, Victoria; *Del populismo al neoliberalismo: sindicatos y reformas de mercado en América Latina*, *Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales*, Vol.40, Nº158, julio-septiembre/2000.

POZZI Pablo y SCHNEIDER Alejandro, *Los setentistas: izquierda y clase obrera*. EUDEBA, Argentina, 2000.

NEFFA Julio, *Modos de regulación, regímenes de acumulación y su crisis en Argentina (1880-1996). Contribución a su estudio desde la teoría de la regulación*, Eudeba, Bs.As, 1998.

Nueva Mayoría, *Al cumplir 3 años, Kirchner es el único Presidente que no ha sufrido paros generales desde 1983*, 15/5/2006, [www.nuevamayoria.com](http://www.nuevamayoria.com).

O'DONNELL G; *El aparato estatal en los países del tercer mundo y su relación con el cambio socioeconómico*, *Revista internacional de ciencias sociales*, Nº4, Unesco,1980.

SERVETTO Alicia, *De la Córdoba combativa a la Córdoba militarizada 1973-1976*. Editorial Ferreyra, Córdoba, 1998.

TORRADO S; *La Estructura Social de Argentina 1945-1983*, Ed/De la Flor, Bs.As,1993.

TORRES Elpidio, *El cordobazo organizado. La historia sin mitos*. Editorial Catálogos, Buenos Aires, 1999

TROSKY León, *Los sindicatos en la era de la decadencia imperialista*. Escritos Latinoamericanos, ED. CEIP, Argentina, 2000.

WERNER Ruth y AGUIRRE Facundo, *Insurgencia obrera en la argentina 1969-1976. Clasismo, coordinadoras interfabriles y estrategias de la izquierda*, Ediciones IPS, Argentina, 2009.