

X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario.
Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario, 2005.

Los políticos en la calle: las conferencias políticas del PS en Tandil, 1929-1946.

Barandiarán, Luciano.

Cita: Barandiarán, Luciano (2005). Los políticos en la calle: las conferencias políticas del PS en Tandil, 1929-1946. *X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario.

Dirección estable: <http://www.aacademica.org/000-006/731>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <http://www.aacademica.org>.

Xº JORNADAS INTERESCUELAS / DEPARTAMENTOS DE HISTORIA

Rosario, 20 al 23 de septiembre de 2005

Mesa Temática N° 76: *"Socialistas y comunistas ante la realidad social, política, intelectual y cultural de la Argentina, 1890-1960"*

Pertenencia institucional: IEHS-UNCPBA / CONICET.

Autor: Barandiarán, Luciano (becario doctoral).

Dirección: Pinto 399, Tandil, provincia de Buenos Aires.

Teléfono: (02293-445683/4239).

E-mail: cleido7@yahoo.com.ar

Los políticos en la calle: las conferencias políticas del Partido Socialista en Tandil, 1929-1946

Luciano O. Barandiarán

"...El acto público socialista se caracterizaba por su humildad y su sencillez. Utilizaba una tribuna portátil donde se encaramaba el orador, en una esquina o en una plaza..."

José Rodríguez Tarditi¹

1- Introducción

Tras los acontecimientos de diciembre de 2001,² los periódicos argentinos enfatizaron en sus páginas la desaparición de los políticos de los escenarios públicos a los que concurrían regularmente. Este intento de escapar de la ira popular, materializada en esos días a través de la consigna "¡qué se vayan todos!", contrastaba con el uso del espacio público por parte de los políticos del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX.

El distinto uso de este espacio se torna una diferencia notable en la forma de hacer política entre ambos períodos. Desde el retorno a la democracia en 1983, los medios de comunicación parecen haber suplantado el esencial "cara a cara", plasmado en conferencias y debates: a partir de 1989, por ejemplo, nadie ha podido lograr que debatan ante las cámaras dos candidatos presidenciales. Por el

¹ RODRÍGUEZ TARDITI, José, **Semblanza de militantes socialistas**, La Vanguardia, Buenos Aires, 1988, página 8.

² Ver una descripción del fenómeno en IÑIGO CARRERA, Nicolás y COTARELO, María Celia, *Documento de Trabajo Número 43: La insurrección espontánea. Argentina diciembre 2001. Descripción, periodización, conceptualización*, PIMSA. **Documentos y Comunicaciones 2003**, año VII, número 7.

contrario, en los años anteriores, la relación entre el electorado y los políticos parece haber sido más directa.

Teniendo en cuenta esa diferencia, este trabajo analiza las características de las conferencias políticas del Partido Socialista en la ciudad bonaerense de Tandil. Acto central en las actividades previas a los comicios, los socialistas realizaron allí 63 conferencias entre 1929 y 1946, siendo un indicador de la importancia que tenía en la política de la primera mitad del siglo XX la propaganda oral. Aquí se analizará, entonces, sus peculiaridades (el número de asistentes, los lugares en los que se realizaban, los conflictos suscitados con la policía), estudio que intenta aportar un mayor conocimiento sobre las prácticas políticas anteriores al peronismo en el interior.³

2- El marco: Tandil

Situada en el sudeste de la provincia de Buenos Aires, la ciudad de Tandil cambió de fisonomía tras el arribo del ferrocarril en 1883, hecho que posibilitó una mayor integración de su producción agrícola y minera a los mercados nacionales. Desde el punto de vista social implicó la incorporación de nuevas familias a Tandil, la de los trabajadores del Ferrocarril del Sud, que se asentaron en las inmediaciones de su lugar de trabajo.⁴ A partir de su instalación en torno a la estación local de ferrocarril, crearon el “barrio de la estación”, proceso posibilitado por la estabilidad laboral, los buenos sueldos y su tendencia al ahorro.⁵ Hacia marzo de 1930, el diario “Nueva Era” calculaba que los ferroviarios eran aproximadamente setecientos, y que junto a sus familiares formaban una población de dos mil personas.⁶

A pesar de existir numerosos pueblos y estaciones ferroviarias en el partido que aglutinaban a la población rural, esta disminuyó fuertemente durante la primera mitad del siglo XX. Mientras que en 1914 la población total de Tandil era de 34061 habitantes, en 1947 había crecido a 56603. En base a estos datos, es posible

³ La fuente consultada para realizar el estudio fue el periódico “Germinal”, editado entre 1929 y 1946, salvo entre enero de 1944 y diciembre de 1945, al clausurarse el centro socialista local.

⁴ SPINELLI, María y ZEBERIO, Blanca, *Inmigración y conflicto. Condiciones de vida y anarquismo en Tandil al comenzar el siglo XX*, en **Historia Regional Bonaerense**, I Jornadas, Tandil, UNCPBA-Junta de Estudios Históricos de Tandil, Tandil, 1983.

⁵ NARIO, Hugo, **Tandil Historia Abierta**, Tandil, Ediciones del Manantial, 1996, página 134. La estación local del ferrocarril se ubicó sobre la avenida del Valle, al norte de la ciudad, siendo el eje del barrio la avenida Colón. Para más detalles, ver “barrio de la estación” en el plano número 1 de esta ponencia.

⁶ Ver Nueva Era, 12 de marzo de 1930, página 1.

considerar que la población de la ciudad (es decir, descontando a la población rural) hacia los años 30' era de alrededor de 35000 habitantes.⁷ Para 1947, el 57% de los habitantes del partido residían en la ciudad. Mientras que el saldo migratorio en los '30 fue negativo, en los años '40 la tendencia se revirtió, debido a la considerable demanda de mano de obra que comenzaron a ejercer las empresas metalúrgicas, y al fomento de la vivienda social, acelerándose la migración rural-urbana.⁸

3- El socialismo tandilense

En las elecciones nacionales del 7 de abril de 1912 el PS recibió en la ciudad 48 votos. Era la primera vez que se presentaba electoralmente en Tandil: hasta 1910 existían grupos socialistas, pero actuaban sólo en el plano gremial y cooperativo. Antes de la elección, "*..un grupo de trabajadores se dirigieron al Comité Ejecutivo del Partido Socialista, solicitándole propaganda escrita, y distribuyeron con profusión volantes y boletas socialistas...*".⁹ Luego del acto, estos y otros simpatizantes crearon el primero de mayo el centro socialista local.¹⁰ También en otros lugares del país, como en Río Cuarto (Córdoba), el centro socialista se fundó ese año, lo que indica su confianza en la efectividad de la Ley Saénz Peña, que ese mismo año había posibilitado que Justo y Palacios fueran electos diputados.

Entre 1912 y 1946 se concretaron los mayores logros del socialismo tandilense. Accedieron al Concejo Deliberante entre 1917 y 1922 y entre 1933 y 1935; el dirigente Juan Nigro fue electo diputado nacional (1932-1934), y senador provincial (1934-1938);¹¹ finalmente, realizaron su mayor aporte, el impulso inicial a la creación de la usina popular (CETUP S.A.), cuya erección implicó el abaratamiento del costo de la energía eléctrica.¹² La base del apoyo al PS se localizaba en tres zonas claramente delimitadas de Tandil.¹³ El sector

⁷ Elaboración en base a los Censos Nacionales de población de 1914 y 1947. Los datos de Tandil han sido tomados de los trabajos de PASTOR, Nancy, *Migraciones internas hacia ciudades intermedias. El caso de Tandil (Provincia de Buenos Aires) entre 1945 y 1980*, Cuadernos de Investigación IEHS, Tandil, 1994, y VELÁZQUEZ, Guillermo, LAN, Diana y NOGAR, Graciela (comps.), **Tandil a fin del milenio. Una perspectiva geográfica**, Tandil, C.I.G-F.C.H, U.N.C.P.B.A, 1998.

⁸ PASTOR, Nancy, *Migraciones internas...*, art. cit., página 8.

⁹ "Germinal", 1 de mayo de 1937, página 8.

¹⁰ NARIO, **Tandil Historia Abierta...**, op. cit., página 158.

¹¹ BARANDIARÁN, Luciano, **Sembrando ideas en la piedra. Los socialistas tandilenses, 1912-1946**, Tesis de licenciatura, Tandil, UNCPBA, 2004.

¹² BARANDIARÁN, Luciano, *Formas de intermediación durante la Década Infame: un estudio de caso (la erección de la Usina Popular de Tandil) 1930-1936*, XIX Jornadas de Historia Económica, San Martín de los Andes, Neuquen, octubre de 2004.

¹³ Ver plano 1 de esta ponencia, donde se han señalado los tres barrios en cuestión (el barrio sur, el centro y el barrio de la estación), además del paraje de Cerro Leones y Villa Italia.

más poblado por afiliados socialistas se hallaba en el barrio de la estación, siendo evidente la vinculación de tales afiliados con los oficios ferroviarios. En segundo lugar, un fuerte núcleo de socialistas residía en el centro de la ciudad, lo que se explica por la mayor densidad de comercios y habitantes. El tercer núcleo de socialistas se constituyó en el barrio sur: hacia 1928 se manifiesta que viven varios socialistas en la zona, al fundarse la biblioteca barrial “Juan B. Justo” para “beneficiar la lectura en la zona del barrio sur”;¹⁴ los socialistas y sus familiares que residían en esa zona concurrían a ella.¹⁵ En síntesis, la mayoría de los afiliados residía en el barrio de la estación, el barrio sur o el centro, y la mayor parte de ellos fueron trabajadores urbanos, en especial ferroviarios.¹⁶

4- Las conferencias y el socialismo

Desde la creación del Partido Socialista sus dirigentes concedieron importancia a las conferencias, en tanto medios ideales para difundir los conocimientos que permitiera a los trabajadores mejorar sus costumbres y sus luchas por la defensa de sus derechos. Al respecto, debe recordarse la fuerte vinculación establecida por los socialistas entre ciencia y trabajo: Juan B. Justo y Ángel M. Giménez fueron los principales impulsores de la universidad popular “Sociedad Luz”, creada en Capital Federal hacia 1899.¹⁷ Pero sin duda las conferencias que aquí se analizan no tenían esa función, sino la de informar a los eventuales electores las propuestas a implementar. Este tipo de propaganda oral tenía una larga tradición, por lo menos en el caso de la política porteña.¹⁸

¹⁴ Testimonio del ex afiliado Javier Adaro, entrevista realizada los días 17 y 18 de diciembre de 2002. En opinión de Ricardo Pasolini, la fundación de la biblioteca se vinculaba también a la existencia en la zona de prostíbulos, lo que “...potenciaba en la imaginación socialista los deseos de incidir en esa población barrial...” (PASOLINI, Ricardo, *Entre la evasión y el humanismo. Lecturas, lectores y cultura de los sectores populares: La Biblioteca Juan B. Justo, 1928- 1945*, **Anuario del IEHS**, número 12, Tandil, IEHS, 1997, página 379).

¹⁵ PASOLINI, Ricardo, *Entre la evasión y el humanismo...*, art. cit., página 401.

¹⁶ BARANDIARÁN, Luciano, *Los primeros socialistas de Tandil. Reflexiones en torno a su perfil global y a sus apelaciones al trabajador rural*, **IX Jornadas Escuelas/Departamentos de Historia**, Córdoba, septiembre de 2003.

¹⁷ BARRANCOS, Dora, **Educación, cultura y trabajadores (1890-1930)**, Buenos Aires, CEAL, 1991; y *La modernidad redentora: difusión de las ciencias entre trabajadores de Buenos Aires, 1890-1920*, **Siglo XIX**, nueva época, número 12, julio-diciembre de 1992. También en Tandil los socialistas impulsaron algunas conferencias de carácter científico, si bien el nivel de estas charlas no se han podido registrar tan cabalmente como las de carácter político.

¹⁸ La mención de mitines y reuniones políticas es frecuente en SÁBATO, Hilda, **La política en las calles. Entre el voto y la movilización. Buenos Aires, 1862-1880**, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1998.

En los años 30', a pesar del mayor número de medios de comunicación del que disponían los partidos políticos (periódicos, films, etcétera), la propaganda oral continuó siendo importante; eso se debía a que, a pesar de las innovaciones, las relaciones "cara a cara" continuaban siendo la base de la política en el período de entreguerras. Incluso la intervención de algún diario en política podía implicar la convocatoria física de los ciudadanos a algún local, o la colocación de altoparlantes para convocar a sus simpatizantes para escuchar un discurso transmitido por la radio.¹⁹ Por eso Barrancos piensa que ni el cine ni ninguna otra innovación "reemplazaron el papel central desempeñado por fogosos oradores socialistas".

Pero no cualquier político era un buen orador. Cuando el acto era local, bastaba la participación del afiliado con mayor capacidad oratoria, más cuando había jornadas de propaganda que superaban los límites de la localidad, las autoridades centrales o provinciales del partido disponían la distribución de estos peculiares políticos por diversos lugares. En ocasiones, tales decisiones provocaban algún conflicto al interior de los centros locales, que debían pagar los gastos del orador foráneo cuando en ocasiones en su seno había oradores distinguidos. En el caso del centro socialista de Tandil, por ejemplo, el orador por excelencia fue Juan Nigro, quién debía viajar a otras localidades para brindar sus discursos (a pesar de lo cual estuvo en 43 de las 63 conferencias realizadas en todo el período, es decir, animó cerca del 70 % del total).²⁰ Un ejemplo de las tensiones que generaban las disposiciones que llegaban desde La Plata o Buenos Aires se observa por ejemplo en una asamblea local, realizada a principios de 1935, en la que Juan Nigro estaba ausente:

"...A. Nigro informa que el Compañero Juan Nigro (...) se hallaba ausente, pues había sido designado por la F. S. Bonaerense para concurrir a un acto que se realizaba fuera de esta localidad; Festejos del primero de Mayo, al respecto hacen uso de la palabra los compañeros (...) coincidiendo todos en que, teniendo en cuenta el gasto que erogaría al centro la venida de un orador designado por el C. Ejecutivo, sería conveniente pedir al mismo no designe al Compañero Juan Nigro

¹⁹ BARRANCOS, Dora, **Educación, cultura y...**, op. cit, página 107.

²⁰ De acuerdo al testimonio del ex afiliado Javier Adaro, Nigro era un excelente orador, sintetizando su personalidad como la de un "político impulsivo".

para actos fuera de esta localidad, pudiéndose en esa forma evitar un desembolso que afectaría al centro...".²¹

5- Las conferencias socialistas en Tandil

Como ya se ha mencionado, además de la pegatina de afiches en las paredes, una de las actividades centrales y previas a los comicios era la realización de conferencias, en las que los socialistas criticaban a la oposición y exponían sus puntos de vista: se criticaba, por ejemplo, las reformas de leyes electorales o la presencia reiterada de comisionados en la vida política local. Estas actividades en general comenzaban a organizarse con bastante tiempo de antelación.²²

Salvo excepciones, como por ejemplo Alfredo Palacios y Mario Bravo, a Tandil viajaron los dirigentes políticos y sindicales más importantes del PS: Nicolás Repetto, por ejemplo, visitó Tandil para ser conferencista en siete oportunidades. Si bien buena parte de los actos que se realizaron en el período 1929-1946 también se hicieron con otros propósitos, como los festejos del día del trabajo, la constitución de la Unión Democrática, la defensa de los presos de Bragado o la difusión de Acción Argentina, lo cierto es que la gran mayoría de ellas se realizó con fines estrictamente propagandísticos, antes de alguna elección.²³ Sólo un escaso número de elecciones no parecen haber contado con propaganda oral,²⁴ estando el resto de las elecciones precedida por este tipo de publicidad.

Si bien las conferencias compartían algunas características, es posible encontrar diferencias entre estos tipos de actos. Algunos eran organizados por el centro local, otros por la Federación Socialista Bonaerense o el Comité Ejecutivo Nacional. Algunas veces, los actos contaban con el aval socialista pero no era organizado directamente por ellos, como por ejemplo los realizados por el Comité

²¹ *Actas de Asambleas Ordinarias y Extraordinarias del Centro Socialista de Tandil, 1927-1954, acta 224, 7 de abril de 1935, folio 166. De aquí en más, Actas PS.*

²² El afiliado Pedro Bordagaray mencionó que los preparativos se iniciaban unos tres meses antes. Entrevista realizada el 8 de abril de 2003 en Tandil.

²³ Esa vinculación puede observarse con más detalles en el cuadro número 1 ubicado en el anexo al final de este trabajo, en el que se establecen correlaciones entre las asambleas y las fechas en las que se realizaron comicios.

²⁴ Las excepciones serían las elecciones comunales de diciembre de 1934 y de abril de 1942, y las elecciones nacionales de marzo de 1938 y marzo de 1940. En cuanto a la elección comunal del 10 de enero de 1932, los socialistas no se presentaron a las mismas, por ende tampoco realizaron propaganda. En la mayoría de los casos esto no resulta llamativo, ya que a fines de los años 30' y principios de los 40' la práctica manifiesta del fraude por parte del oficialismo motivaba que los socialistas tandilenses ni siquiera los fiscalizaran.

de Agitación Pro libertad de los Presos de Bragado, en el que sólo participaban activamente algunos afiliados.

Aquí se las ha diferenciado en dos grandes subgrupos, de acuerdo a las características del espacio utilizado en cada acto: abierto, si era al aire libre, o cerrado si se realizaba en el interior de algún recinto. Esto no sólo se vincula a criterios espaciales, sino a otros dos motivos:

a) Si el lugar era cerrado, además de la conferencia se solía organizar alguna velada, que implicaba a veces la venta de entradas para ver alguna película u obra de teatro, hablando los oradores en el entreacto. Esta posibilidad se diluía cuando la conferencia (o "mitín", si los oradores eran varios) se hacía a cielo abierto, ya que el ruido del tránsito entorpecía incluso la voz de los conferencistas.

b) En la medida en que el espacio abierto era un espacio más público, es decir, su uso no estaba limitado por la propiedad o el usufructo de algún sector, ni estaba prohibida la circulación de los que no tenían interés por oír a los oradores, en este tipo de actos se solían generar conflictos, en especial con la policía y los sectores políticos opositores, como se analizará más adelante. Por el contrario, las presentaciones en el interior de un teatro o de la Casa del Pueblo nunca generaron problemas con personas ajenas al evento, ya que al no interesarles, no ingresaban.

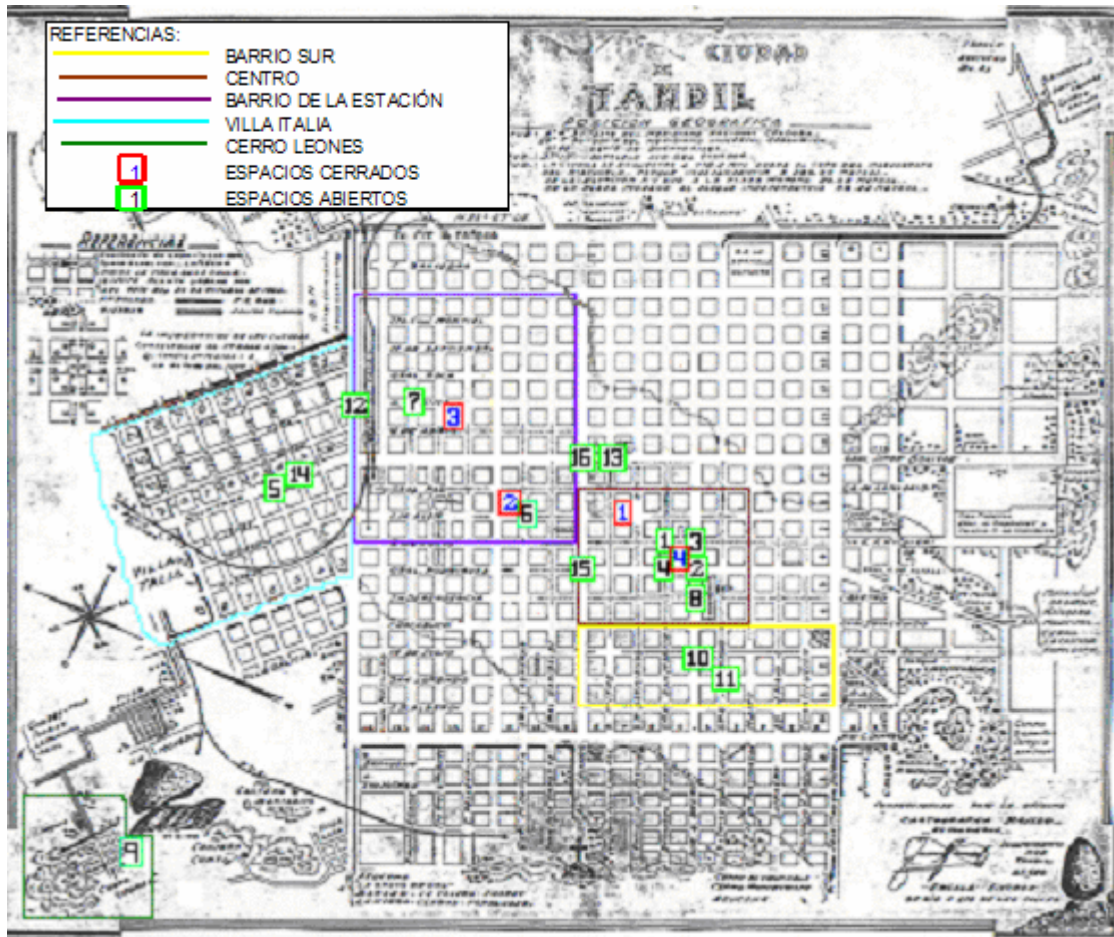
De acuerdo a las conferencias sobre las que se dispone de información, cada orador solía hablar entre una hora y una hora y media. En cuanto al público asistente, la información de la que se dispone también es limitada, pero en general se observa que a lo largo de los años 30' concurrieron menos asistentes que las que se reunieron en torno a la elección nacional de febrero de 1946.²⁵ Esta politización en trono a esa fecha puede explicarse por la desmovilización política que había existido hasta entonces desde el golpe de estado de 1943, tras el cual se clausuraron algunos partidos políticos. Hacia fines de 1945, por el contrario, la polarización del primer peronismo implicó una fuerte movilización, tanto entre sus filas como entre las de sus opositores.

Si se observa las características de estos encuentros, lo primero que llama la atención es la diversidad de lugares en los que los socialistas hablaron, desde

²⁵ Mientras que en los años 30' la conferencia que más gente reunió fue la del 13 de marzo de 1930, a la que concurrieron alrededor de 3000 personas, la del 10 de febrero de 1946 atrajo a 4000 personas, y la del 21 de febrero de 1946, realizada un día de lluvia, a 3500.

esquinas céntricas hasta el paraje picapedrero de Cerro Leones, como se observa en el siguiente plano:

PLANO Nº 1: Barrios y espacios mencionados²⁶



Se trataba de una verdadera “batalla por la posesión del espacio público”, y por ende, de la opinión pública frente a sus adversarios políticos y sindicales. Si se recuerda los barrios con mayor residencia de socialistas mencionados anteriormente, se destaca el gran número de espacios utilizados en el centro. Con dos espacios cerrados y seis abiertos, allí se realizaron 38 conferencias, es decir, el sesenta por ciento del total. El caso inverso representa el barrio sur, en donde sólo se realizaron dos conferencias en dos esquinas. En cuanto al barrio de la estación, allí se encontraban dos espacios cerrados y cuatro abiertos, en los que se realizaron 18 conferencias, o sea, el 29 por ciento del total. Finalmente, en cuanto a

²⁶ Plano elaborado en base al cuadro número 1, ver anexo al final de este trabajo.

Villa Italia, barrio que estaba comenzando a poblarse y que se encontraba al norte del de la estación, allí se realizaron tres conferencias.²⁷

Estos datos parecen demostrar que a los socialistas les interesaba extender su propaganda en los lugares donde pudiese escucharlos el mayor número de oyentes y donde su número de afiliados fuera proporcionalmente menor. Mientras que en el barrio de la estación se festejaban los acontecimientos partidarios, como por ejemplo el vigésimo quinto aniversario del centro socialista o los festejos por el día del trabajo, las conferencias de carácter político intentaban realizarlas en las esquinas y teatros céntricos.

Como se observa en el plano, los espacios cerrados en los que se realizaron conferencias fueron cuatro. Dos teatros (el “Cervantes” y el “Italiano”) se ubicaban en el centro, mientras que los otros dos espacios cerrados se ubicaban al barrio de la estación y estaban muy vinculados al socialismo, al ser la sede del centro socialista local; y el “Teatro de la Confraternidad Ferroviaria”, que pertenecía a los sindicatos ferroviarios, la mayoría de cuyos miembros eran políticamente socialistas.²⁸ En cuanto a los espacios abiertos, fueron sin duda más numerosos y se distribuyeron por la mayoría del espacio urbano tandilense.²⁹ Lo más notorio es la concentración de los espacios abiertos en torno a la manzana ubicada entre las calles Rodríguez, 9 de julio, Pinto y San Martín: sus cuatro ochavas fueron utilizadas.

En síntesis, los socialistas tandilenses realizaron más de la mitad de sus conferencias en espacios abiertos, en especial en las principales esquinas céntricas. Sin embargo, la utilización de los espacios cerrados se concentró en mayor número en el barrio de la estación (12 actos allí y 11 en el centro), en el que residía un mayor número de socialistas. En el barrio de la estación, festejaron sus principales eventos, dejando los espacios abiertos para utilizarlos de cara a las actividades de propaganda política más importantes, ante de las elecciones. A diferencia de lo que pasó en la ciudad, la propaganda socialista en el campo se realizó la mayoría de las veces a través de material escrito: todas las conferencias realizadas en Tandil por el PS se realizaron en la ciudad, salvo el acto realizado en Cerro Leones en 1930.

²⁷ Ver plano número 1 de esta ponencia.

²⁸ Ver el cuadro número 2 ubicado en el anexo al final de este trabajo.

²⁹ Ver el cuadro número 3 ubicado en el anexo al final de este trabajo.

6- Más que palabras

A medida que pasaba el tiempo, en Tandil, al igual que en Capital Federal, el socialismo debió adoptar su propaganda a los nuevos gustos de los electores (cine, circo, vodevil, deportes, etcétera). El modelo “normativo-edificante” impulsado por el PS y dirigido hacia los obreros, que se traducía en su promoción de bibliotecas populares y la difusión de “diversiones sanas” (el teatro, las lecturas, las audiciones musicales, las conferencias), debió reformarse. El espíritu “edificante” del PS debió hacer frente a “la banalización de los hábitos y de los gustos por lo escrito”.³⁰

Mientras que el teatro siempre había estado presente en los festivales partidarios, entre las innovaciones introducidas por el PS en su propuesta político-cultural se destaca el cine. Para adaptarlo a los fines partidarios, los socialistas debieron “...crear una filmografía propia, que mostrara las creaciones del partido y sus preocupaciones con diversos problemas...”.³¹ Mientras que en Buenos Aires la estrategia propagandística del PS se inclinó por ofrecer cada vez más películas a medida que transcurría la década del 20’, en Tandil se observa un uso más intensivo de ese medio hacia la década de 1930.³²

Otras innovaciones que comenzaron a introducirse en estas veladas y conferencias fueron las proyecciones luminosas y el uso de altoparlantes, para que oyeran los que no habían podido ingresar al recinto a oír la palabra de los oradores. La preocupación por la organización de estas conferencias y sus problemas técnicos puede observarse en ocasión de la llegada a Tandil de la fórmula presidencial socialista Reppeto-Orgaz en agosto de 1937:

“...El Compañero Secretario Juan Nigro informa sobre la visita de los oradores, dando a continuación lectura a nota de la Federación Socialista y telegrama del Comité Ejecutivo, anunciando la visita a Tandil de los candidatos a presidente y vice, Dr. Nicolás Repetto y Arturo Orgaz, acompañados de los diputados Manuel V. Bessaso y Jerónimo Della Latta, expresando ambas que este centro debe hacer toda la propaganda posible para el mayor éxito posible del acto. El Compañero Juan Nigro siguió diciendo que la Comisión del Centro designó a dos

³⁰ BARRANCOS, Dora, **Educación, cultura y...**, op. cit, página 103.

³¹ BARRANCOS, Dora, **Educación, cultura y...**, op. cit, página 105.

³² Los films exhibidos en las conferencias fueron numerosos: se proyectaron “La cabaña del Tío Tom”, “La casa correccional”, “El acto del Teatro Coliseo”, “Dos días de tragedia”, “La Casa de Rotschild”, “Invasión” y “La Madre”, de Máximo Gorki. Sin embargo, la película que los socialistas tandilenses exhibieron más veces fue “Hacia un mundo nuevo”. Realizada por el PS, difundía sus principales ideas. Su argumento ha sido desarrollado por BARRANCOS, Dora, **Educación, cultura y...**, op. cit, página 107.

compañeros para que se encargaran de conseguir un salón para dar la conferencia y que cumpliendo su misión habían visto a todos los propietarios de cines de la localidad, no pudiendo conseguir que se alquilaran. También se vio al dueño del salón que existe en la calle 9 de julio frente al local de la Usina Popular, con resultado negativo. Finalmente se consiguió el salón de la Confraternidad Ferroviaria [ilegible] efectuando a las 18:30 horas por ser la más conveniente. También se trató de conseguir la colocación de alto parlantes en el salón, pero que se habría visto una casa y que cobraban 120 pesos resultando elevado el precio, pero que aún quedaba por ver a otro que poseía amplificadores, y que iría a ver. Se aprueba por unanimidad, que quede a criterio de la comisión la conveniencia de colocarse los altoparlantes (...) También sugieren que el compañero Juan Nigro haga la presentación de los oradores en el acto...”³³

Como puede leerse, pocos detalles eran dejados sin tener en cuenta por parte de los organizadores a la hora de planificar las conferencias, cuya mayor o menor complejidad demandaba similares niveles de preparativos. En este caso, se observa el interés de los socialistas por realizar la propaganda cerca del centro, dado que lo que se estaba presentado era nada menos que su fórmula presidencial, aunque al final debió hacerse en el barrio de la estación, lejos del centro. En ocasiones, no sólo bastaba con poner la tarima...

7- Las restricciones: policías y oficialismo

La realización de actos en espacios públicos abiertos generaron algunos conflictos, cuyas características se describen a continuación. La tapa de “Germinal” en esas ocasiones era el medio a través del cual los socialistas criticaban a la policía y conservadores cuando obstaculizaban su propaganda oral.

Los primeros incidentes se observan en septiembre de 1932: en una conferencia, el afilado Manuel Blanco criticó a la policía por denegar el permiso para realizar el acto en el lugar solicitado. A pesar de eso, en el transcurso del acto la policía había cumplido con su deber, al interrumpir el tránsito y, por ende, impedir que el ruido de los vehículos interfiriera.³⁴ Dos meses después, los socialistas se quejaron porque a diferencia del mitin de septiembre, en la conferencia realizada el

³³ *Actas PS*, acta 250, 8 de agosto de 1937, folio 267.

³⁴ “Germinal”, 15 de septiembre de 1932, página 1.

11 de noviembre de 1932,³⁵ la policía permaneció “impasible” ante “...la actitud de algunos conductores de autos que lo hacían con el deliberado propósito de molestar...”. Juan Nigro invitó entonces al público a ocupar toda la calzada para obstruir el paso a los vehículos. Al hacerle caso la gente, la policía dejó de ser pasiva y los atropelló e increpó, debiendo intervenir los organizadores para calmar los ánimos.³⁶ En conferencias posteriores, como las realizadas los días 9 y 20 de noviembre de 1933, los comentarios sobre el desempeño policial fueron positivos, aludiendo en general a la suspensión del tránsito mientras duraba cada acto.³⁷

Sin embargo, los conflictos entre los socialistas y la policía local crecieron hacia mediados de los años 30', en especial desde que Manuel Fresco fue electo gobernador de la provincia de Buenos Aires, período en el que también las vinculaciones entre los oficialistas y la fuerza policial se hicieron más visibles.³⁸ Este cambio se traduce en algunos hechos que revelan un mayor interés por parte de las fuerzas de seguridad por controlar las prácticas de los socialistas locales.³⁹

Esta mayor intervención policial también se observa en las conferencias. En el acto realizado el 8 de septiembre de 1935 para criticar la nueva ley electoral, designada por los opositores a su sanción “ley del fraude” o “ley trampa”,⁴⁰ los oradores se quejaron porque en vez de realizar el acto en una esquina céntrica,⁴¹ debieron hacerlo en un lugar más alejado.⁴² El permiso había sido denegado por la policía porque el PDN desarrollaba en ese momento un acto a una cuadra del lugar solicitado.⁴³

³⁵ La intersección de Pinto y Rodríguez. Ver plano número 1, espacio abierto número 2.

³⁶ “Germinal”, 17 de noviembre de 1932, página 1.

³⁷ Ver “Germinal”, 16 de noviembre de 1933, página 6 y 25 de noviembre de 1933, página 5.

³⁸ En mayo de 1936 el gobierno de Fresco emitió un decreto por el cual se prohibían las actividades comunistas vinculadas a la III Internacional. Para los socialistas, el decreto permitía que la policía confundiera a los opositores con “comunistas”.

³⁹ En junio de 1936, por ejemplo, la policía pretendió intervenir en una asamblea del centro socialista. Tras acceder a la reunión, dos agentes y un cabo invocando órdenes superiores se presentaron sin haber solicitado permiso. Al pedirle el secretario general del centro socialista que rectificaran o ratificaran la orden, se retiraron. Ver “Germinal”, 18 de junio de 1936, página 1.

⁴⁰ Esta norma ha sido analizada por MELÓN, Julio, *Legislación y práctica electoral en la década de 1930. La “ley trampa” y el “fraude patriótico*, en Julio César Melón Pirro y Elisa Pastoriza (ed.), **Los caminos de la democracia. Alternativas y prácticas políticas, 1900-1943**. Buenos Aires, Editorial Biblos-UNMDP, 1996.

⁴¹ Se trataba de la intersección de 9 de julio y San Martín. Ver plano número 1, espacio abierto número 1.

⁴² En la esquina de Santamarina y Mitre. Ver plano número 1, espacio abierto número 13.

⁴³ En la cercana esquina de Pinto y 9 de julio. Ver plano número 1, espacio abierto número 3. “Germinal”, 12 de septiembre de 1935, página 3. El oficialismo (PDN) había solicitado permiso para realizar actos en todas las esquinas céntricas durante toda la campaña electoral, lo que la policía local había avalado. Ante tal medida, los socialistas recurrieron al ministro de gobierno, solicitando a partir

El 8 de diciembre de ese año se volvieron a quejar por la conducta de la policía, ante las molestias ocasionadas por el tránsito de vehículos; debido a la hora (19:30) y la fecha (día de la ascensión de la Virgen María), era particularmente intenso e impedía oír a los oradores. El secretario general del centro socialista pidió al oficial de guardia que suspendieran el tránsito, recibiendo como respuesta que esa orden sólo podía darla el comisario, ausente en ese momento. Aprovechando la ocasión, los conservadores pasaban constantemente en auto por la esquina, haciendo el mayor ruido posible.⁴⁴

Pero el mayor conflicto se desarrolló en torno a una conferencia no realizada. El 6 de febrero de 1936, "Germinal" anunció una para el día 9 de ese mes, en pleno centro.⁴⁵ Pero el acto debió suspenderse, ya que la policía local no cumplió las órdenes del Jefe de Policía: el permiso para realizar la conferencia había sido pedido a él, pero este, por datos de la policía local, respondió que no se podía hacer allí por el "intenso tráfico que hay en esa esquina". Los socialistas respondieron entonces que en una ochava de la esquina existía un terreno baldío, pudiendo realizarse allí el acto sin problemas para el tránsito. La Jefatura envió un telegrama el mismo día que debía realizarse la conferencia, accediendo a que se hiciera a las 19:30 horas en el terreno baldío. Entonces la policía local citó a Antonio Nigro, notificándole que por resolución municipal la conferencia no podría realizarse allí, sino en la calle, en cualquier ochava de la esquina salvo en la del terreno baldío. Para "Germinal", la conducta de la policía era "realmente ilógica y contradictoria", preguntándose:

"...Que se proponía con esta agachada la policía y el oficialismo lugareño? Se intentaba acaso perturbar el desarrollo del acto permitiendo imposible que algunos elementos del oficialismo pasaran insistentemente, para molestar, por el lugar de la conferencia con sus vehículos como lo han hecho en otras oportunidades?...".⁴⁶

Ante ese estado de cosas, el centro local suspendió la conferencia en protesta contra la actitud policial. El artículo de "Germinal" concluía opinando que

de ese momento el permiso para organizar actos públicos directamente al Jefe de Policía, "por no inspirarle confianza la policía local sometida a las órdenes del caudillismo".

⁴⁴ "Germinal", 12 de diciembre de 1935, página 1.

⁴⁵ La esquina de Rodríguez y San Martín. Ver plano número 1, espacio abierto número 4. En esa oportunidad hablarían el diputado provincial Francisco P. Mezzano y los senadores provinciales Antonio Zamora y Juan Nigro.

⁴⁶ "Germinal", 13 de febrero de 1936, página 1.

para la policía local tenía más valor la orden del comité conservador que la del propio Jefe de Policía. Lo cierto es que a través de este último hecho se pueden observar las vinculaciones existentes entre la política local y los líderes conservadores de la ciudad a la hora de entorpecer la propaganda de sus opositores, en este caso, los socialistas.

El último incidente que aquí se menciona exhibe algunos mecanismos implementados desde el oficialismo para entorpecer a los oradores del PS. El domingo 20 de diciembre de 1942 se realizó un acto Pro Unión Democrática Argentina a las 19 horas en una esquina de la Plaza Independencia.⁴⁷ El acto se vio entorpecido por el funcionamiento de altoparlantes en el diario oficialista “Tribuna”, ubicado a una cuadra del acto,⁴⁸ por los que se pasaba música clásica a alto volumen; y porque al hablar el diputado nacional Héctor Iñigo Carrera, el encargado municipal del corralón de limpieza se acercó con su caballo a la tribuna, impidiendo oír con sus relinchos la palabra del orador.

Lo que se observa en los últimos hechos mencionados es el intento desde el poder por regular el uso político del espacio público, en particular el más visible, es decir, el centro comercial y administrativo de la ciudad. La batalla por el espacio público, las pasadas con autos haciendo ruido, los pechazos de caballos contra tribunas de adversarios políticos, indican una gran “politización” en tanto se entienda por esto una movilización individual o grupal originada en intereses políticos, más no si se entiende por tal concepto la idea de una gran movilización social. Justamente el objetivo de conservadores y policías al realizar estas prácticas era entorpecer una práctica política tradicional como la propaganda oral, que, lejos de provocar conflictos, motivaba a sus oyentes pensar que tan de acuerdo o no se encontraban con respecto al mensaje de los oradores.

El hecho de que hubiera libertades públicas que se violentaran a través de las acciones desplegadas en ese espacio, llevó al poder (manifiesto en la policía, pero también en el oficialismo) a presentar como imprescindible la regulación de libertades básicas sobre las que se asientan las prácticas políticas. Desde su óptica, la ocupación del espacio público por parte de los opositores se vio como un hecho “delictivo”, planteando que la calle era un espacio vedado a la política. A esto se

⁴⁷ En Pinto y Rodríguez. Ver plano número 1, espacio abierto número 2.

⁴⁸ En Pinto e Yrigoyen. Ver plano número 1, espacio abierto número 8.

opuso como “aceptable” el realizar actividades políticas en espacios acotados y cerrados, en los que generalmente los niveles de tensión eran menores.

8- Palabras finales

Las conferencias fueron un elemento central de la propaganda oral, uno de los medios más importantes de hacer y difundir política en la primera mitad del siglo XX. Aquí se ha analizado a la propaganda socialista en Tandil, pero esta imagen está incompleta, pues no se ha aludido a la propaganda radical y conservadora, partidos con una mayor convocatoria que el socialismo, ni a estudios de otros casos que permita realizar una caracterización más general. Un estudio más completo, que tenga en cuenta la propaganda de todas las tendencias políticas y otros espacios, permitirá entender mejor la fascinación y el magnetismo que ejerció Perón desde 1943, excelente orador en los tiempos en los que la oratoria era importante en política

Un viejo afiliado socialista, Pedro Bordagaray, hablando sobre los oradores, decía: *“...Por la televisión, se acabaron los actos orales en la propaganda. En 1983, es el último acto que recuerdo, fue poca gente, en Rodríguez y San Martín...”*⁴⁹ La antigua competencia entre los partidos políticos por el espacio público se trasladó a otros ámbitos, en los que, más que las palabras y las ideas, se cotizan estilistas, sastres y asesores de imágenes. El soberano ha dejado en manos del mercado la política, mediada por pantallas y parlantes. Ese proceso comenzó a vislumbrarse en los tempranos treinta, cuando la imagen y el sonido acompañaron a la voz en la propaganda, en un inicio pensados como medios complementarios.

Llegó, en fin, el ocaso de los oradores, esos personajes peculiares, que, de acuerdo a José Rodríguez Tarditi, con sólo una tribuna y una voz estentórea, conmovían y movilizaban al público. También con ellos pareció desaparecer la concepción de la política como interés público: mientras el pueblo se limite a votar, es decir, conciba que se hace política sólo a la hora de votar cada dos o cuatro años, nadie tendrá que molestar a los que gritan, ni pasar en Ford T a máxima velocidad haciendo ruido.

⁴⁹ Testimonio de Pedro Bordagaray, Tandil, 8 de abril de 2003.

9. Anexo⁵⁰

| CUADRO Nº 1: CORRESPONDENCIA ENTRE CONFERENCIAS Y ELECCIONES | | |
|--|-------------------|----------------------|
| NÚMERO DE CONFERENCIA ⁵¹ | FECHA DE ELECCIÓN | TIPO DE ELECCIÓN |
| 1, 2, 3 | 01/12/1929 | PROVINCIAL |
| 4 | 02/03/1930 | NACIONAL |
| 6, 7, 8 | 30/03/1930 | PROVINCIAL |
| 9, 10, 11, 12 | 05/04/1931 | PROVINCIAL |
| 13, 14 | 08/11/1931 | NACIONAL |
| 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 | 27/11/1932 | COMUNAL |
| 25, 26 | 26/11/1933 | COMUNAL |
| 27, 28 | 04/03/1934 | NACIONAL |
| 29, 30 | 25/03/1934 | PROVINCIAL |
| 31, 32, 33 | 19/08/1934 | PROVINCIAL |
| 39, 40, 41, 42, 43 | 03/11/1935 | PROVINCIAL Y COMUNAL |
| 44 | 01/03/1936 | NACIONAL |
| 48 | 05/09/1937 | NACIONAL |
| 49 | 06/03/1938 | NACIONAL |
| 53 | 25/02/1940 | PROVINCIAL Y COMUNAL |
| 56, 57 | 07/12/1941 | PROVINCIAL |
| 61, 62, 63 | 24/02/1946 | NACIONAL |

| CUADRO Nº 2: Veladas y conferencias realizadas en espacios cerrados ⁵² | | | |
|---|----------------------------|---------------|------------|
| NÚMERO | LUGAR | NRO. DE ACTOS | PORCENTAJE |
| 1 | Teatro Italiano | 7 | 11 |
| 2 | Casa del Pueblo | 7 | 11 |
| 3 | Confraternidad Ferroviaria | 5 | 8 |
| 4 | Teatro Cervantes | 4 | 6 |
| Total | | 23 | 36,5 |

⁵⁰ Los cuadros siguientes han sido elaborados en base al periódico "Germinal", y a BARANDIARÁN, Luciano, **Sembrando ideas...**, op. cit.

⁵¹ Este orden es cronológico, es decir, la número 1 (1929) ha sido la primera y la 63 (1946) la última. Por razones de espacio no hemos incluido la lista de conferencias, que se encuentran en BARANDIARÁN, Luciano, **Sembrando ideas...**, op. cit.

⁵² Ver plano número 1.

| CUADRO Nº 3: Conferencias realizadas en espacios abiertos ⁵³ | | | |
|---|----------------------------|---------------|------------|
| NÚMERO | LUGAR | NRO. DE ACTOS | PORCENTAJE |
| 1 | 9 de julio y San Martín | 10 | 16 |
| 2 | Pinto y Rodríguez | 9 | 14 |
| 3 | 9 de julio y Pinto | 4 | 6 |
| 4 | San Martín y Rodríguez | 2 | 3 |
| 5 | Villa Italia | 2 | 3 |
| 6 | Alem y Las Heras | 2 | 3 |
| 7 | Alsina y Provincias Unidas | 2 | 3 |
| 8 | Pinto e Independencia | 1 | 1,6 |
| 9 | Cerro Leones | 1 | 1,6 |
| 10 | San Lorenzo y 14 de julio | 1 | 1,6 |
| 11 | San Lorenzo y Belgrano | 1 | 1,6 |
| 12 | Estación | 1 | 1,6 |
| 13 | Santamarina y Mitre | 1 | 1,6 |
| 14 | Quintana y Ameghino | 1 | 1,6 |
| 15 | España y Rodríguez | 1 | 1,6 |
| 16 | Colón y España | 1 | 1,6 |
| Total | | 40 | 63,5 |

⁵³ Ibidem.