

X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario, 2005.

Subvencionados y empastelados. La prensa política y su participación en la lucha facciosa de 1879-1880.

San Clemente, Gastón.

Cita:

San Clemente, Gastón (2005). *Subvencionados y empastelados. La prensa política y su participación en la lucha facciosa de 1879-1880. X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-006/678>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

X JORNADAS INTERESCUELAS/DEPARTAMENTOS DE HISTORIA

Rosario, 20 al 23 de septiembre de 2003

Subvencionados y empastelados. La prensa política y su participación en la lucha facciosa de 1879-1880.

Mesa Temática Abierta N° 70: Historia sociocultural de la democracia política en Argentina, siglos XIX y XX.

Universidad Nacional de Córdoba.

Facultad de Filosofía y Humanidades.

Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades (CIFYH).

AUTOR: San Clemente, Gastón. Profesor Adscripto en el CIFYH.

DOMICILIO: José Javier Díaz 585, B° Iponá.

C.P. 5016. Córdoba (Capital). Republica Argentina.

TE: (0351) 461-2673

CORREO ELECTRÓNICO: gastonsancla@yahoo.com.ar

Introducción ^{*1}.

Este trabajo tiene por objeto analizar el papel que jugó la prensa como vehículo de las estrategias de las facciones en lucha y vislumbrar su alcance en su carácter de operador político.

La prensa política² era uno de los principales medios utilizados por las facciones para atacar a sus adversarios y defenderse a su vez de quienes los difamaban. La táctica del desprestigio hacia el otro, de deslegitimación de los actos de gobierno o la minimización de esas acusaciones eran principalmente llevadas adelante por la prensa. En este sentido, y tal como lo sostiene Alonso, forjaban una imagen pública de la facción que representaban³.

Este carácter la convertía en una de las piezas claves, funcional a la pugna facciosa, motivo por el cual muchos grupos contaban con un diario o periódico que los representaba. Sin embargo, en este período lo que la autora citada define como prensa partidaria⁴ recién hará su aparición con la creación de *El Interior* (INT)⁵, ya que la mayoría de los diarios en circulación hacía tiempo que habían sido creados y durante el transcurso de su existencia habían variado en sus adhesiones⁶.

La prensa no restringía su participación en los conflictos a la función de portavoz de las facciones en pugna, ni a la difusión de ideas o a la persuasión de los lectores hacia un círculo. Como sostiene Elías Palti, desempeñaban un papel clave, al colocar en primer plano ciertos hechos, haciendo circular rumores y operando a favor de la facción que representaban. Por otra parte, eran el espacio a través del cual se establecían alianzas y se procuraba cooptar a los adversarios⁷.

De esta manera, la prensa dejaba de ser ese espacio donde la sociedad hacía públicas sus ideas para convertirse en una suerte de campo de batalla en el que las facciones dirimían sus disputas, principalmente las electorales. Esto no implicaba necesariamente un retroceso político (o dicho de otra manera, la pervivencia de pautas tradicionales de hacer política), pues, tal como lo esclarece Palti, nada de esto ocurría en la etapa anterior⁸. Este autor, que trabaja el mismo período en México, señala que se trata de una concepción de la opinión pública diferente, pero no menos moderna que el modelo deliberativo⁹.

En este trabajo, se analizarán las estrategias desplegadas por los diarios en pugna en los años 1879-1880¹⁰. El tramo elegido coincide con el del afianzamiento del Estado tanto en el ámbito nacional como local

* Agradezco los comentarios y aportes realizados por Gardenia Vidal y Melina Giovagnoli.

¹ Esta ponencia forma parte del proyecto "La construcción de la modernidad en Córdoba (1870-1950), dirigido por la Dra. Gardenia Vidal y subsidiado por Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Nación (SECyT).

² El concepto de prensa política ha sido tomado, en parte, de P. Alonso. ALONSO, Paula. "La Tribuna Nacional y Sud-América: tensiones ideológicas en la construcción de la "Argentina moderna" en la década de 1880". En ALONSO, Paula, comp. *Construcciones Impresas. Panfletos, diarios y revistas en la formación de los estados nacionales en América Latina, 1820-1920*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 2004. Pág. 49.

³ ALONSO, Paula. Op. Cit. Pág. 49.

⁴ Alonso define a la prensa partidaria como a los diarios "portavoces de los partidos políticos, creados y financiados por estos para el batallar diario de la vida pública". ALONSO, Paula. Op. Cit.

⁵ *El Interior* era el órgano que representaba al juarismo en Córdoba. Estaba dirigido por Benjamín Posse y recibía subsidios por parte del gobierno provincial, no sólo en fondos, sino también con suscripciones. Entre sus redactores figuraba Ramón J. Cárcano, secretario de gobierno, y José Echenique, futuro vicegobernador de la provincia.

⁶ Ver al respecto el trabajo de Chaves. CHAVES, Liliانا. *Tradiciones y Rupturas de la Élite Política Cordobesa (1870-1880). La clave conservadora de la modernización política*. Ferreyra Editor, Córdoba, 1997. Pág. 77.

⁷ PALTÍ, Elías. *Los diarios y el sistema político mexicano en tiempos de la República Restaurada (1867-1876)*. En ALONSO, Paula, comp. *Construcciones Impresas. Panfletos, diarios y revistas en la formación de los estados nacionales en América Latina, 1820-1920*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 2004. Pág. 177.

⁸ Palti cuestiona el hecho de que este tipo de conducta política sea interpretado como tradicional, heredado de los tiempos coloniales. Este autor sostiene que, por el contrario, en ese período nada de esto ocurría pues no existía un sistema político electoral. PALTÍ, Elías. Op. Cit. Pág. 177-179.

⁹ Y agrega: "En definitiva, la 'modernidad' se dice de muchas formas". PALTÍ, Elías. Op. Cit. Pág. 177-179.

¹⁰ Una mejor descripción de la lucha facciosa en este período se encuentra en mi tesis de grado. SAN CLEMENTE,

y se corresponde con una elección presidencial y una de gobernador. Es necesario aclarar que el mandato del gobernador duraba tres años, lo que implicaba que cada seis años se superpusieran las campañas proselitistas de gobernador y presidente. La elección del espacio temporal se realizó en función de la importancia que estos comicios tuvieron para Córdoba y el país, a tal punto que para muchos investigadores, esta última fecha marca un antes y un después en la Historia Argentina. Por otra parte, este estudio se cierra con la recuperación de los diarios y periódicos “opositores” y su nueva posición frente al gobierno provincial, a fines de 1880.

Los diarios y periódicos utilizados como fuentes para este trabajo fueron seleccionados en función de la calidad y cantidad de material aportado sobre la temática propuesta. No sólo nos brindan elementos importantes para comprender las estrategias de las facciones en pugna, sino que además son actores del conflicto estudiado.

El soporte principal de la investigación lo constituye el periódico de tirada semanal *La Carcajada* (KRK), que se encuentra en el Fondo Documental de la Biblioteca Mayor. A pesar de que la publicación se autodefinía como jocosidad y burlesca, sus páginas revelaban una fuerte participación en las disputas facciosas y religiosas (entre 1880 y 1885 sufrió dos empastelamientos por parte del círculo gobernante y dos prohibiciones decretadas por vicarios capitulares).

Otro diario consultado fue *El Progreso* (PRO)¹¹, que perteneció a Ramón Gil Navarro, personaje vinculado al autonomismo local, a tal punto que llegó a ocupar una banca en la Cámara Nacional de Diputados.

Es necesario aclarar que la lucha política no se remitía al conflicto electoral y a las estrategias desplegadas en él. Luego de las elecciones, la disputa entre los diarios y periódicos continuaba, aunque más moderada. Asimismo, la alianzas entre éstos y los distintos grupos políticos se redefinía, ya que podían ser cooptados tanto por el círculo gobernante¹² como por las facciones opositoras¹³.

El trabajo ha sido dividido en cinco apartados. En el primero, se pasa revista a los distintos órganos y sus alianzas políticas; en el segundo se analizan las distintas estrategias desplegadas por los diarios y periódicos frente a la campaña electoral de gobernador. En la sección siguiente, se investiga la participación de la prensa en la insurrección del 26 de febrero de 1880. En el cuarto apartado, se observa la recomposición de los distintos órganos y su nueva posición frente al gobierno provincial. Finalmente, en las consideraciones finales se procurará establecer el alcance que tuvo la prensa como operadora política.

Los alineamientos políticos de los distintos órganos.

Para las elecciones de gobernador de 1879 existían en Córdoba dos diarios y un periódico con sólida trayectoria. Sólo uno de los primeros representaba a la facción gobernante, mientras que el resto se presentaban como opositores a la misma. Entre estos últimos existía uno que, además de criticar al gobierno, también hacía blanco sobre sus colegas opositores. Se trataba del semanario KRK, cuyo

Gastón. *La Lucha Facciosa en Córdoba, 1879-1886*. Tesis de Grado. Inédita.

¹¹ Se halla en el Archivo de la Arquidiócesis de Córdoba.

¹² Definimos así a la facción cuyos miembros ocupaban altos cargos en el gobierno local y controlaban el aparato político provincial. Su acceso al gobierno era fruto de alianzas con otras facciones, que podían ser cooptadas o desplazadas, provocando en este último caso nuevos alineamientos. SAN CLEMENTE, Gastón. Op. Cit. Pág. 7.

¹³ Definimos como “facciones opositoras” a la alianza transitoria entre facciones que procuraban acceder al gobierno provincial por fuera del aparato del mismo. Sus posiciones eran relativamente marginales con respecto al círculo gobernante, pudiendo ser cooptada o no de acuerdo a los vaivenes de la lucha política. En vísperas de las elecciones presidenciales solían recurrir al respaldo del gobierno de Buenos Aires para poder controlar el aparato político local. SAN CLEMENTE, Gastón. Op. Cit. Pág. 8.

propietario y director era Armengol Tecera¹⁴. Es muy probable que su animosidad hacia los colegas se debiera a que estos subestimaban la capacidad de su periódico para operar políticamente.

Con respecto al diario oficialista PRO, los trabajos realizados por GIL Navarro como vocero del gobierno de Antonio del Viso¹⁵, le permitieron acceder al cargo de Diputado Nacional, recibiendo además, un subsidio del gobierno para su diario.

El otro órgano en circulación representaba a las facciones opositoras y disparaba sus dardos sobre PRO. Se trataba de *El Eco de Córdoba* (ECO), que pertenecía a la familia Vélez, líder de una de las facciones opositoras de mayor peso. El diario se encargaba de difundir el pensamiento de la Iglesia católica, recibiendo aportes del obispado para su sostenimiento. Es por ello que las voces de los miembros de la jerarquía eclesiástica y los intelectuales universitarios afines tenían un espacio excepcional en él¹⁶.

También circulaba un tercer diario de reciente aparición: *El Pueblo Libre* (PL). De propiedad de un tal Kubly, tenía como redactor principal a Miguel Ángel Angulo García¹⁷.

Es necesario remarcar que la pervivencia de estos diarios se debía principalmente a los aportes de las instituciones mencionadas (Estado e Iglesia). Esta situación no era exclusiva de nuestra ciudad o país. Posada Carbó sostiene, para el caso de Colombia, que los diarios que gozaban de cierta estabilidad, debían su subsistencia a los aportes del Estado o de la Iglesia. Este hecho es claramente observable en los casos de ECO, PRO y INT siendo, como ya mencionamos, el primero financiado por la Iglesia y los otros dos por el gobierno provincial. Tal como destaca ese autor, estos diarios se acusaban entre sí por tales aportes, así como también se justificaban ante la "opinión pública" por la percepción de los mismos¹⁸.

En relación al proceso electoral, y como se menciona arriba, los diarios jugaron un papel importante en la lucha desencadenada por el control del gobierno, al ser uno de los principales vehículos de difamación del adversario.

En ese sentido, KRK se anticipaba a las elecciones de gobernador de noviembre de 1879 y consideraba que, debido al férreo control del aparato de gobierno ejercido por el círculo juarista¹⁹, la lucha política se centraría en la prensa.

De esta manera, el periódico vaticinaba las estrategias que desplegarían los diferentes grupos políticos a través de sus órganos. Es de destacar que el semanario decía auto excluirse de la contienda,

¹⁴ Tecera fue secretario de la Sociedad "Unión y Progreso" (de carácter laico) y miembro de la Logia masónica "Piedad y Unión". Esto llevó a que KRK promocionara y defendiera ambas instituciones. Además Tecera participaba activamente en la política local, a tal punto que en 1885 llegó a fundar un club político (el San Martín) que respaldaba la candidatura de Dardo Rocha para la presidencia.

¹⁵ Antonio Del Viso: Senador provincial en 1875 y gobernador de Córdoba a partir de 1877.

¹⁶ ROITENBURD, Silvia Noemí. *Nacionalismo Católico Córdoba (1862-1943). Educación en los dogmas para un proyecto global restrictivo*. Ferreyra Editor, Córdoba, 2000.

¹⁷ Miguel Ángel Angulo García: redactor del diario *El Pueblo Libre* Fue Diputado Provincial a mediados de la década de 1870. Angulo se definía como católico ultramontano. Su fanatismo era tal, que frente a la crisis económica desatada a partir de 1873, proponía como medida que se decreta la realización de preces y oraciones públicas. CHAVES, Liliana. Op. Cit. Pág. 78, 99, 181 y 209.

¹⁸ POSADA CARBÓ, Eduardo. "¿Libertad, libertinaje, tiranía? La prensa bajo el Olimpo Radical en Colombia, 1863-1885". En ALONSO, Paula, comp. *Construcciones Impresas. Panfletos, diarios y revistas en la formación de los estados nacionales en América Latina, 1820-1920*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 2004. Pág. 194-195.

¹⁹ El círculo juarista estaba liderado por el ministro de gobierno, Miguel Juárez Celman. Nacido en Córdoba el 29 de septiembre de 1844. hijo de Marcos Juárez y Rosario Celman. Su abuelo materno fue nombrado alcalde pedáneo de Río IV en 1811. José Celman se hallaba vinculado a Quebracho López, gobernador de Córdoba entre 1835 y 1852, a tal punto de que lo recibía periódicamente en su propiedad. Durante su estadía en la estancia "La Paz", Miguel Juárez Celman se conoce con Julio Argentino Roca y sellan una amistad política. RIVERO ASTENGO, Agustín. *Juárez Celman. 1844-1909. Estudio histórico y documental de una época argentina*. Ed. Guillermo Kraft

colocándose en una posición externa a la misma²⁰. Esta actitud le permitía a KRK criticar a ambos bandos en pugna. A pesar de ello, el periódico se sumaba al conflicto tomando partido por las facciones opositoras, sin embargo, las cuestionaba por la falta de efectividad de sus estrategias²¹.

Para los opositores, el círculo gobernante aprovechaba el respaldo que les brindaba el estado provincial (y nacional) para imponer su voluntad en la población; y para el diario oficialista (PRO) estos argumentos eran fruto de la impotencia de sus adversarios para hacerles frente.

KRK consideraba que no se podía combatir al gobierno sólo con diarios. Como alternativa, el semanario proponía recurrir a las viejas prácticas existentes desde antes de la Constitución de 1870. En Córdoba, según Chaves, la insurrección armada había sido entre 1863 y 1867 la forma de acceder al gobierno. Pero a partir de 1868 todos los intentos de ese tipo fueron fallidos. La sanción de la constitución fortaleció el estado provincial, a tal punto que dicho recurso había caído en desuso²². A pesar de ello, mientras los gobiernos fueran calificados de ilegítimos, esta táctica no sería abandonada²³. Por ello, el periódico instaba a imitar a aquellos políticos, considerados valientes y heroicos²⁴.

El recurso de las armas era un procedimiento común hasta hacía pocos años, considerado por Pilar González Bernaldo como un "tercer mecanismo de representación de la voluntad del pueblo: la opinión armada"²⁵. Lo curioso es que, en este período, era un órgano de la prensa el que invocaba ese mecanismo.

El resto de los diarios opositores tampoco descartaba este tipo de recurso, de lo contrario el ejecutivo provincial no habría elevado a las cámaras una ley tendiente a sancionar a los diarios que incitasen a la resistencia armada contra del gobierno.

Al respecto, KRK publicó un editorial titulado "mordaza a la prensa". En él, se acusaba al gobierno de socavar los derechos ciudadanos consagrados por la constitución. Los diarios afectados por la medida eran los opositores, destacándose a ECO que, según el semanario, se oponía a la medida. También se subrayaba la privilegiada posición de la que gozaba PRO, que por ser representante del círculo gobernante, tenía amplias libertades para manifestarse en contra de sus colegas sin consecuencia alguna²⁶.

El carácter combativo de KRK motivó al gobierno provincial a iniciarle un juicio a la publicación. El periódico desestimaba la acusación y se presentaba seguro frente a sus contrincantes, por lo que publicó un artículo desafiando a Juárez.

"[...] Ahora lo que nosotros deseamos es toparnos mano a mano con Miguelito para demostrarle que en toda línea somos más capaces que él, sea todo esto dicho con permiso de la modestia"²⁷.

KRK también se enfrentó con PRO, cuestionando sus críticas a la oposición. Cabe aclarar que todos los medios de prensa se echaban en cara las mismas acusaciones y respondían, a su vez, señalando la falsedad de éstas, recurriendo a ejemplos del pasado donde la víctima fue victimario.

Ltda., Buenos Aires, 1944. Págs. 11, 40-42.

²⁰ *La Carcajada* (KRK). 04-05-1879.

²¹ KRK. 04-05-1879.

²² La Reforma Constitucional realizada en Córdoba en el año 1870 procuró establecer nuevas reglas de juego para definir la lucha por el poder. Se pretendía pasar de la lucha violenta a mecanismos que brindaran una forma legítima de acceder a los cargos políticos y una salida negociada a los enfrentamientos de la elite. CHAVES, Lilliana. *Op. Cit.* Pág. 55.

²³ CHAVES, Lilliana. *Op. Cit.* Págs. 73-74.

²⁴ KRK. 04-05-1879.

²⁵ GONZÁLEZ BERNALDO DE QUIRÓS, Pilar. *Civilidad y política en los orígenes de la Nación Argentina. Las sociabilidades en Buenos Aires, 1829-1862*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 2001. Pág. 142.

²⁶ KRK. 04-05-1879.

"El Progreso se enfurece y pone el grito en el cielo porque diz que ciertos Jueces de Paz y Tenientes Jueces toman parte en la política.

[...] se fija en los trabajos políticos de los tenientes jueces y no se le ocurre pensar que por las altas regiones de la Cámara puede haber un Salustiano Torres que... puede decirle mejor al 'Progreso' lo que ocurre al respecto.

Pesa sobre el diario oficial la fatalidad de que siempre las chicas se le van y las grandes se le escapan"²⁸.

El año 1880 no se inició de forma pacífica. La disputa recrudecía día a día, y cada facción incrementaba su apuesta renovando el desafío hacia sus adversarios.

La derrota de las facciones opositoras en los comicios electorales de noviembre²⁹, lejos de moderar la disputa, impulsó una nueva ofensiva por parte de los diarios opositores. La misma consistió en declarar ilegales los resultados, lo que dejaba abierta la posibilidad (justificada por los diarios) de una insurrección armada que subvirtiera la situación.

Toda oportunidad era aprovechada para ridiculizar a quienes controlaban el gobierno local. La llegada de Roca a Córdoba para bendecir y asegurar la consagración de Juárez Celman como gobernador fue utilizada para desacreditar al futuro presidente. Esto motivó una encendida respuesta por parte de PRO.

"La Crápula no se desmiente. – El pasquín de los Ángulos, de los azules y recua de imbéciles trae en su número de ayer un artículo sobre la llegada del general Roca.

Es llegada la hora de dar desahogo al hondo despecho de la canalla.

Ese héroe de cartón, como dice la cofradía de ebrios, dio la paz a la República derribando generales que hasta el '74 eran los ídolos de la nación."³⁰

Este clima hostil demuestra que el conflicto había superado las normas y reglas de cortesía que hasta el momento imprimían la pugna periodística. Más allá de la defensa y elevación de la figura de Roca, el diario oficial insultaba a sus detractores. PRO también dirigía artículos destinados a desprestigiar al ECO y a sus dueños (los Vélez). Ejemplo de lo expuesto era el artículo titulado *El catolicismo del 'Eco'*, en que el diario oficialista acusaba al órgano católico de utilizar la religión en beneficio propio³¹.

La desacreditación como estrategia asumió diversos matices de acuerdo al oponente y a las posibilidades que éste brindaba. Se evidenciaban diferentes grados de enfrentamientos, siendo el más fuerte con PL, siguiendo con ECO y la facción Vélez hasta llegar a KRK, que era completamente ignorada por PRO. Las críticas de PL hacia el gobierno eran más virulentas que las de su colega católico³². Esto explicaría por qué PRO lo atacaba con tanta dureza.

Como hemos podido observar, la burla hacia el oponente no era patrimonio exclusivo de KRK, ya que los diarios recurrían a ella a menudo. En ese sentido, el 11 de enero de 1880 el diario oficialista provocó a ECO, comentando que éste todavía patrocinaba las candidaturas de Lozano y Díaz, a pesar de haber sido

²⁷ KRK. 20-07-1879.

²⁸ KRK. 09-11-1879.

²⁹ Juárez Celman se impuso en los comicios de electores de la provincia gracias a un mejor manejo de las redes parentales y clientelares, al respaldo tanto del gobierno nacional, como provincial, y a un excelente despliegue de los medios de coerción. SAN CLEMENTE, Gastón. Op. Cit. Cap. II.

³⁰ PRO. 06-01-1880.

³¹ PRO. 10-10-1880.

³² Juárez Celman acusó a esta publicación por utilizar un "lenguaje procaz e injurioso con que tratan los más altos poderes del Estado". Citado en Bischoff, Efraín U. El periodismo cordobés y los años '80 del siglo XIX. Academia Nacional de Periodismo. Buenos Aires, 2004.

derrotados en las últimas elecciones³³. El mismo día, PRO continuaba su arremetida contra el diario católico, sosteniendo que los únicos temas que podía abordar con conocimiento eran los religiosos.

"La mejor ocupación.- El 'Eco' de estos días pasados se ocupa sólo del Sagrado Corazón de Jesús.

Al fin el colega ha tomado su ocupación. No debiera separarse de ella, porque seamos francos, lo único que entiende y que lo hace bien es en la explotación de la religión."³⁴

KRK tampoco escatimaba recursos para mofarse de su colega y aliado (ECO)³⁵. El cuestionamiento adquiriría relevancia, pues ambos se declaraban opositores al gobierno, y esto, en cierta medida, los unía. Lo que nos demuestra el carácter faccioso (y por lo tanto temporal) de dicho alineamiento. Por otra parte es necesario destacar que la crítica no giraba sólo en torno a cuestiones políticas, sino que también se hacía referencia a las religiosas, de las cuales ECO hacía bandera.

Después de la proclamación, comienzan los rumores...

Luego de ser proclamado Miguel Juárez Celman gobernador de la provincia de Córdoba, las tensiones entre los diarios políticos se agudizaron. Esto se debió a que los comicios locales no fueron más que una escaramuza inicial dentro de la gran batalla por las elecciones presidenciales.

ECO no asumió su derrota y, en vez de bajarse de la carrera, continuó lanzando ataques hacia su principal adversario, PRO. Con esta actitud, el diario de los Vélez buscaba dejar en claro que no escatimaría ningún medio a su alcance para ganar la contienda. Por su parte, el diario oficial no se quedaba atrás e hizo frente a las acusaciones desplegadas³⁶. Sin embargo, la crítica hacia el diario católico no era privativa de PRO. KRK, su aliado circunstancial, también ridiculizó a su colega al advertir el fracaso de las estrategias diseñadas por los líderes de las facciones opositoras.

"Nuestro apreciable abuelito "Eco de Córdoba" continúa poniendo al frente de sus columnas a los nombres de Lozano y Díaz como candidatos al gobierno de esta provincia.

Que significa tal cosa? Será que nuestro abuelito no ha sabido que el 17 del corriente tuvo lugar la elección de gobernador y vice y de la cual resultaron elegidos *por unanimidad* como era de cajón los caballeros Juárez y Malbrán.

Despierte abuelito, si está dormido, y fíjese que la fiesta ya pasó y que hay que esperar tres largos años para poder recién plantificar nuestros candidatos.

¿ O será que el abuelito no reconoce la elección que se ha practicado y espera que se practique otra?
Nada difícil es que suceda algo de esto. El colega tiene muchas *concomitancias*."³⁷

Si bien el semanario cuestionaba a ECO por la manera en que llevaba adelante su estrategia electoral, no por ello se alejaba de su aliado. El objetivo del periódico era transmitir a los vencedores y rivales cierta inseguridad. De esta manera, se dejaba entrever la insurrección que se procuraba llevar a cabo, sin advertir el cómo y el cuándo de la misma.

Diametralmente opuesta fue la actitud que KRK asumió frente a otro colega y aliado: PL. Por la misma fecha y tan sólo a una columna del anterior suelto citado, se publicó una amenaza a este diario. Ésta se debía a las críticas que el diario había vertido contra las facciones opositoras³⁸.

A su vez, el periódico recibió amenazas por parte del diario aludido. KRK no se amedrentó y desafió a PL asegurándole que saldría perdiendo en caso de confrontar. Sus palabras nos demuestran el carácter

³³ PRO. 11-01-1880.

³⁴ Ídem.

³⁵ KRK. 11-01-1880.

³⁶ PRO. 24-01-1880.

³⁷ KRK. 25-01-1880.

faccioso de la alianza opositora, que una vez que se vieron frustradas sus intenciones, comenzaron las acusaciones cruzadas entre sus integrantes, disolviendo así esa unidad.

“Se nos dice. Que nuestro colega del “Pueblo” nos ha hecho cierta amenaza.

Prevenimos al colega que somos hombres que no nos asustan palabras, y que por lo tanto puede hacer el primer disparo cuando guste, bien seguro que si no nos pega bien, es muy posible que lo hagamos cantar para el carnero a nuestro turno.”³⁹

Mientras las facciones opositoras se enfrentaban entre sí, PRO debía luchar en varios frentes. Éste era el único diario de la ciudad en el que se apoyaba el círculo gobernante, lo que le valió el mote de “gaceta oficial”.

Las elecciones de diputados generalmente pasaban desapercibidas. Pero la cercanía de la elección presidencial y la necesidad de controlar la Cámara de Diputados para garantizar la convalidación del candidato oficial, hacía que se tomaran los recaudos necesarios para que el resultado fuese asegurado. Ante la impotencia para hacer frente al juarismo, las facciones opositoras optaron por la abstención⁴⁰.

La estrategia esgrimida era denunciar que el oficialismo se había valido en las anteriores elecciones de la fuerza pública y la violencia para impedir a los ciudadanos acercarse a las urnas, por lo tanto, el ausentismo en estos comicios se debió al temor que se había generado. De esa manera, se deslegitimaba el resultado, sugiriendo que los únicos votantes fueron los llevados por el círculo gobernante.

A esta maniobra, PRO respondía acusando a ECO de falsedad en sus denuncias, desmintiéndolas una por una y ridiculizando su alcance. El objetivo era demostrar que el acto había estado libre de vicios. El diario oficialista sostenía que la única ausencia era de las facciones opositoras, dejando en manos del público el veredicto sobre la veracidad de las afirmaciones.

“[...] Y si la probásemos al 'Eco' que ochocientos o mil personas han sufragado ¿qué diría?
[...] y si le demostrásemos que no solo no han habido rémington ni krupp; sino que ni pistolas tomadas han andado por el bolsillo de los sufragantes ¿qué contestaría?
Nada, lanzar una proclama más briosa y más llena de falsedades y perfidias.
Entonces, pues, no nos queda otro camino que remitirnos al juicio público.
[...] Que culpa tiene el partido autonomista de que los *numerosos mitristas* se hayan abstenido?”⁴¹

Con respecto al diario PL, PRO hizo circular rumores sobre su futuro cierre. Éstos no eran infundados y se basaban en las denuncias formuladas por los proveedores de papel, así como en las medidas adoptadas por la justicia para trabar embargo al órgano. El suelto se cerraba con una crítica mordaz hacia la redacción del diario, a la que calificaban de cínica por reclamar derechos que no cumplía⁴² El embargo solicitado fue a su vez aprovechado para criticar a las facciones opositoras por no socorrer a un medio que las representaba ante la opinión pública.

“No nos explicamos, como un partido tan *numeroso y rico* como dicen los opositores que son todos ellos, permitan que se embarguen los tipos y la prensa de un diario, único albañal por donde hacen sus deposiciones los Kubly y Cía.”⁴³

Las actitudes hostiles de los diarios entre sí respondían a una lucha de poder en la que cada órgano

³⁸ Ídem.

³⁹ Ídem.

⁴⁰ SAN CLEMENTE, Gastón. Op. Cit. Cap. III, Apartado A.

⁴¹ PRO. 05-02-1880.

⁴² PRO. 06-02-1880.

buscaba volcar políticamente a la opinión pública la facción a la que estaba alineado, al mismo tiempo que urdía confabulaciones destinadas a romper las alianzas entre los diarios rivales.

De esta manera, el alto grado de faccionalización de la política conducía a que los fundamentos de la opinión pública, que eran la razón, el equilibrio y el respeto, se diluyeran por el abandono de la discusión de ideas como forma de dirimir una disputa. Esto era fruto de la propia lucha facciosa que se encaminó a una concepción amigo-enemigo y donde la prensa era un instrumento que tendía a ocupar un espacio como vocero de la facción patrocinante y difamadora de la rival. En vez de apelar a la razón, se utilizaba la burla y la ironía.

Es interesante señalar que Jorge Myers, en su análisis de *El Argos*, establece la existencia de un factor clave utilizado por la prensa para operar políticamente: la legitimidad de los argumentos vertidos. Éstos, para el caso de *El Argos*, estaban fundados en la ilustración de su emisor, lo que permitía deslegitimar a quienes no eran considerados ilustrados⁴⁴. Similar situación se puede observar en Córdoba en el lapso trabajado, donde PRO representaba e identificaba al círculo gobernante con las ideas y valores liberales. Esto llevaba a que quienes criticaban al gobierno fueran vistos y señalados como enemigos de estas ideas y calificados de retrógrados, particularmente los órganos afines a la jerarquía eclesiástica.

Así, la mayor parte de las alusiones de PRO estaban dirigidas a Luis Vélez senador de la provincia de Córdoba, redactor y hermano del propietario de ECO. Muchos artículos de PRO lo presentaban como al principal rival, no solo político, sino también ideológico. Ambos diarios mantenían una fuerte disputa en cuanto al modelo de Nación y de Estado que se debía configurar. Desde el diario católico se defendían las posiciones dogmáticas del clero contra los que, sin dejar de ser católicos, se definían a sí mismos como liberales y progresistas (el diario PRO)⁴⁵.

Por otra parte, la cuestión de la legitimidad/ilegitimidad traspasaba las fronteras del debate público y se instalaba en la arena propia del conflicto electoral, lo que daba lugar al recrudecimiento de las disputas. A mediados de febrero de 1880, PRO acusó a ECO por incitar a la población a sublevarse en apoyo a Carlos Tejedor. En vísperas de la insurrección del 26 de febrero, los diarios opositores redoblaban su apuesta para desequilibrar al gobierno local, alentando y justificando un levantamiento armado. Así, se apelaba a la figura del derecho de resistencia, considerado válido para el caso en función de la manera en que había accedido Juárez Celman al gobierno.

A esta actitud, el diario oficial respondía considerando que ante esa circunstancia, el gobierno debía reprimir con todos los medios a su alcance. Esto reflejaba el clima agresivo que se experimentaba y que propiciaba expresiones como las que a continuación siguen:

"Baños de ducha.- Los encargados de cuidar de los locos, deberían aplicar baños de ducha a los del 'Eco' y del 'Pueblo', que soñaron y sueñan con las revueltas hechas por el gobernador Tejedor."⁴⁶

Así, PRO se anticipaba, denunciando las intenciones de las facciones opositoras y demostrando que el círculo gobernante estaba al tanto de los planes de éstas. Lo que permitía a aquellos estar preparados ante cualquier posible ataque, al mismo tiempo que continuaba con los agravios a sus adversarios,

⁴³ Ídem. Albañal: cloaca principal que conduce a las balsas decantadoras o depurificadoras.

⁴⁴ MYERS, Jorge. "Identidades porteñas. El discurso ilustrado en torno a la nación y el rol de la prensa: *El Argos de Buenos Aires, 1821-1825*". En ALONSO, Paula, comp. *Construcciones Impresas. Panfletos, diarios y revistas en la formación de los estados nacionales en América Latina, 1820-1920*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 2004.

⁴⁵ Al respecto, ver el trabajo de Chaves. CHAVES, Liliana. Op. Cit. Cáp. VII.

⁴⁶ PRO. 19-02-1880.

señalando las consecuencias (consideradas nefastas) que traería una revolución⁴⁷.

Como se puede observar, las facciones se vieron envueltas en una lucha vertiginosa que las llevó a redefinir sus estrategias y a acelerar las campañas destinadas a paralizar al adversario. A pesar de que PRO ignoraba a KRK, esta última utilizó su espacio para atacar al diario oficial, convirtiéndolo en el centro de sus burlas, destacando las incongruencias políticas en las que caía. Luego de ridiculizarlo, siguiendo la línea trazada por los diarios opositores, el semanario caracterizó a los miembros del círculo gobernante de tiranos.

"El 'Progreso' pone el grito en el cielo porque diz que algunos empleados nacionales reciben telegramas donde se les da cuenta de los sucesos políticos que se desarrollan en la capital, y con tal motivo dice que esos empleados conspiran contra la autoridad nacional.

¿Nos haría el favor el Sr. 'Progreso' de decirnos de donde es empleado el general Roca, el coronel Racedo y demás gente de galones que se ve cruzar de un pueblo a otro?

Seguramente que aquellos señores son empleados nacionales y no solamente se les ve recibir telegramas, sino descostillarse trabajando para imponer al pueblo y arrebatarle su libertad en los comicios.

El colega coge las chicas, pero las grandes se les escapan."⁴⁸

La Insurrección del 26 de febrero vista por la prensa.

El 26 de febrero de 1880 un grupo de hombres pertenecientes a las facciones opositoras se alzaron en armas contra el gobierno provincial con el objetivo de destituir al gobernador Antonio Del Viso y a su ministro de gobierno, Miguel Juárez Celman. El saldo de la insurrección fue negativo para los rebeldes en varios aspectos. No lograron su objetivo principal y su fracaso echó por tierra las aspiraciones de los grupos opositores a nivel nacional, que buscaban dar un golpe al corazón de la liga de provincias que respaldaba a Roca en la sucesión presidencial⁴⁹.

Es necesario aclarar que la revolución tuvo como punto de partida la imprenta del diario PL. Fue por ello que los diarios y periódicos vinculados a las facciones opositoras sufrieron las represalias de los seguidores de Juárez Celman. En este sentido, los empleados de PRO intervinieron en la represión de los sublevados, que incluyó el empastelamiento de las imprentas de los diarios opositores, que quedaron fuera de circulación por mucho tiempo⁵⁰. Esto pone de manifiesto que la participación de la prensa no se remitía tan sólo al papel de difusor de las ideas de los grupos enfrentados, sino que cumplía un fundamental rol como operadora política.

Luego de transcurridos los hechos y descripta la jornada, PRO publicó un editorial que ocupaba las primeras columnas de la primera página. La nota se inició con el análisis del término revolución, distinguiendo dos tipos: el que tiene por objeto liberar a los pueblos del sometimiento y el que es utilizado por unos pocos para satisfacer sus intereses particulares y alcanzar el poder.

"[...] es el pensamiento de toda una nación que se manifiesta espontánea y concorde para la prosecución de un deber, y estallar grande y potentemente, como grande y noble es el sentimiento que lo impulsa.

[...] es el esfuerzo aislado, más o menos fuerte, en relación con los elementos de que dispone un círculo o un partido, que lleva a los comprometidos a la lucha, sin más norma que el golpe de mano, sin más sentimiento que la audacia, sin otra mira que el poder.

⁴⁷ Ídem.

⁴⁸ KRK. 22-02-1880.

⁴⁹ SAN CLEMENTE, Gastón. Op. Cit. Pág. 54-57.

⁵⁰ Concretamente, El Pueblo Libre no se pudo recuperar. KRK tuvo un par de apariciones en abril y mayo hasta retornar definitivamente en junio de 1880. Finalmente, ECO reapareció a principios de septiembre de ese mismo año.

A estas últimas corresponde la criminal intentona que momentáneamente perturbó a la ciudad el 26."⁵¹

Esta presentación de la revolución con su clasificación tenía un sentido pedagógico: instruir al lector de cuando era legítimo o ilegítimo prestar su apoyo a la misma. De esta manera, se procuraba conducir al receptor del editorial de manera tal que, tuviera su opinión formada antes de abrir su juicio a los acontecimientos del 26 de febrero.

Con respecto a los diarios alineados con las facciones opositoras, estos fueron acusados de instigación al delito. La sentencia y el castigo fue, según PRO, ejemplar y justa:

"Esta es la contestación más categórica a todas las vociferaciones y falsas aseveraciones que una prensa anárquica desde tiempo atrás viene propalando.

Esto servirá como un ejemplo de la popularidad de la causa que vienen pregonando y si ella es de los pueblos."⁵²

Podemos observar que se definía al adversario como un enemigo, que por su condición encarnaba el mal. Sus argumentos eran falsos, así como también lo era la caracterización que hacía del gobierno. Ello quedaba demostrado por la falta de apoyo que tuvo la insurrección⁵³.

Una descripción de lo acontecido el 26 de febrero desde la óptica de los vencidos sólo se pudo apreciar recién el 18 de abril de 1880. En su reapertura, KRK publicó una reseña de lo acontecido.

La característica destacable del relato del semanario era que en vez de evocar una tragedia, narraba una comedia en la que todos sus actores hacían papeles ridículos y vergonzosos, donde el miedo era la figura principal. Es por ello que este sentimiento no era ajeno a nadie: Desde los miembros del gobierno, hasta los revolucionarios, pasando por los redactores del periódico, que se presentaban como observadores ajenos, pero perjudicados.

La imagen de quien habría sido uno de los principales instigadores de la insurrección escondido debajo de una cama, no podría resultar menos que patética. Con respecto a los sublevados, la descripción era elocuente:

"Mas, al cabo de un rato supimos que el movimiento sedicioso había sido sofocado, dejando tras de sí un reguero no sólo de sangre sino también de otras materias bastantes carbónicas."⁵⁴

La descalificación de las autoridades y de los líderes de la asonada prosiguió en la sección denominada Fambres⁵⁵ del periódico. Con respecto a Juárez Celman, se sostuvo que luego de la victoria se hallaba envalentonado, pero...

"Si no fuera esto le diría que el día de la trifulca al oír los primeros tiros se le aflojaronlas lágrimas."⁵⁶

De lo expuesto podemos rescatar que, más allá del relato de lo ocurrido, ambos órganos coincidían en responsabilizar a las facciones opositoras de lo sucedido. La diferencia estriba en que para PRO la sublevación estaba condenada de antemano por ser ilegítima, y por lo tanto ilegal, mientras que KRK

⁵¹ PRO, 29-02-1880.

⁵² Ídem.

⁵³ Ídem.

⁵⁴ KRK, 18-04-1880.

⁵⁵ En esa época se denominaba fambres a las noticias viejas. La sección se denominaba de esa manera debido a que en ella se reproducían los hechos ocurridos al principio de la semana.

⁵⁶ Ídem.

consideraba al gobierno ilegal por los métodos que había utilizado para lograr el triunfo de Juárez Celman en las elecciones. La resistencia era entonces un hecho legítimo, ya que buscaba impedir que se repitieran los abusos denunciados en las elecciones presidenciales, así como también el ascenso al gobierno del que era considerado responsable de las arbitrariedades cometidas.

La recuperación de *La Carcajada* y su relación con el juarismo.

Una vez superada la campaña proselitista para presidente de la República, el círculo gobernante permitió el regreso, en la medida de sus posibilidades, de la prensa adversaria.

El período que se abría era testigo de la aparición del primer diario netamente partidario: *El Interior* (INT). Éste era el órgano del juarismo, y desde sus páginas se hacía patente la posición de este grupo con respecto a los temas que eran de dominio público.

Por otra parte, el retorno de KRK a la escena pública estuvo marcado por un cambio de estrategia. El semanario ya no combatiría abiertamente al círculo gobernante. La nueva actitud de conciliación hacia este grupo era fruto de la soledad en la que se encontraba, en un medio dominado por la prensa oficialista. De esta manera, se dedicaría a rearticular sus alianzas, con la meta puesta en la supervivencia.

La transformación fue paulatina y estuvo vinculada con sucesos locales que actuaron como catalizadores del acuerdo.

Sin embargo, en un principio KRK se dedicó, entre otras cosas, a hostigar a PRO. El motivo de las críticas se hallaba en las amenazas lanzadas por este diario a las facciones opositoras. El órgano oficialista había anunciado la realización de una futura leva y enrolamiento en la guardia nacional para hacer frente, y en primera línea, a todo tipo de sedición que surgiese en Buenos Aires. Ante esta posibilidad, el semanario cuestionó al PRO⁵⁷.

La estrategia de KRK no era desprestigiar al gobierno, sino a PRO. La táctica utilizada era presentarlo como un órgano que se desviaba de sus responsabilidades, perjudicando con su accionar al propio gobierno que representaba.

Con respecto a INT, el periódico utilizó, en un principio, un lenguaje moderado, asumiendo una postura defensiva frente a los ataques que el diario oficial realizaba a la prensa opositora.

“Envalentonado.- nuestro colega del ‘Interior’ se manifiesta muy envalentonado con los pobres que han errado de tiro y por lo que se encuentran abatidos.

Prudencia, señor Aerolito, y tenga presente que se trata de hermanos que, si bien de esta vez no han andado tan seguros como Ud. para acertar el *peal*, nada difícil es que mañana lo acierten.

Ud. Sabe que el mundo es una bola, y que los que hoy están abajo mañana se ven arriba.”⁵⁸

No obstante, un mes más tarde KRK acusó al gobierno provincial de subvencionar con fondos públicos a INT. Ante el silencio oficial de dicha situación, KRK solicitaba que se aclarara la cuestión, debido a la sospechosa erogación realizada, en función de los ingresos que el órgano oficialista percibía.

Mas allá de introducirnos en la economía, organización y composición de efectivos en el mundo gráfico de la década de 1880, el semanario pretendía desenmascarar la subvención estatal al presentar un gasto que sostenía la publicación, pero que no era tenido en cuenta en los balances. Es necesario aclarar que el gobierno provincial había dispuesto que a partir del 1° de julio los diarios INT y PRO recibieran una

⁵⁷ El periódico objetó la medida señalando los pasos legales que se debían seguir para convocar a la guardia y los ciudadanos, acusando a PRO de asumir una postura autoritaria y prepotente. KRK. 16-05-1880.

⁵⁸ KRK. 25-07-1880.

subvención de 76 pesos fuertes mensuales a cambio de la publicación de decretos oficiales⁵⁹.

“¿Puede un diario que tiene doscientos suscriptores hacer un gasto de doscientos pesos mensuales en telegramas?.

Vamos a cuentas_ doscientos suscriptores a dos pesos [cada] uno, son 400; de avisos, calculo medio 50 pesos; - gajes particulares 150, - suma- 600\$.- Gastos-papel, 60\$ mensuales_ 12 columnas de composición, a 10\$ _ columna 120_ un compaginador y director de trabajo, 40, _ un editor y regente 50_ un prensista y batidor, 50_ un repartidor 25, un cronista 25,_ gastos particulares 15_ alquiler de casa 30_ un redactor, 80, _ Suma 495\$.

Agreguemos a esta suma doscientos pesos más que diz se gastan en telegramas, y tendremos que los gastos ascienden a 695\$ mensuales, dando un déficit de 95\$.”⁶⁰

La respuesta de INT no se hizo esperar: amenazó a KRK con tomar represalias si continuaban las denuncias. Esto motivó por parte del agredido una carta dirigida al diario juarista que fue publicada en primera plana. En la misma se personificaban a los órganos involucrados en la disputa. Mientras el diario oficialista era un caballero, el periódico aparecía como una mujer o un niño, dependiendo del contexto en que se formulaban las declaraciones⁶¹. Argumentando que se trataba de una situación ridícula y abusiva, se aducía que ella era fruto de las diferencias de fuerzas, representadas a través del género al que pertenecían. En este sentido, KRK pasaba de “mujer débil” a niña.

“Sin embargo, esto no priva que le diga que es un caballero poco hidalgo, que no tiene en cuenta la diferencia que hay entre una mujer débil como yo, con un hombre fuerte como Ud., para estarle provocando a cada instante y haciéndole mil amenazas.

[...] Y no crea que es porque no tiene balas de calibre con que ofenderle si lo quisiera, sino porque es ridículo que una niña se ponga a pelear con un hombre, [...]”⁶²

Mediante la metáfora de la lucha de géneros, el semanario demostraba las asimétricas posiciones de poder que gozaba cada órgano en el campo periodístico. En primer lugar, KRK era de aparición semanal y estaba vinculado a las facciones opositoras. A la derrota de estas, se sumaba la ruptura del periódico con las mismas, lo que lo llevaba a encontrarse en una situación de debilidad frente a INT, que pertenecía al círculo gobernante y que por ello gozaba de la subvención gubernamental.

Luego de su reaparición, el periódico había asumido en sus primeras editoriales la responsabilidad de sus errores cometidos. Así, se observa en sus líneas cierto arrepentimiento cuando sostenía que debió mantener por lo menos una postura neutral. De esta manera, se habría evitado los infortunios sufridos. Lo importante a destacar es que el semanario buscaba justificar su nueva posición. De esta manera, el periódico se apartaba de su pasado inmediato, renegaba de sus alianzas facciosas y delineaba cual sería su accionar futuro.

“La misión de la “Carcajada” no es la de afiliarse a ningún partido, sino vivir separada de ellos, para así tener lugar a reírse y criticar a todo el que de lugar a ello, ya sea de la oposición como del gobierno, ya sea ultramontano o libre pensador.

[...] Así pues, en adelante, la “Carcajada” no hará liga con nadie, por mas que *las ligas* estén en moda [...]”⁶³

El semanario concluía su editorial presentando su nuevo giro político, cuya lógica se explicaba en el

⁵⁹ BISCHOFF, Efraín U. *Op. Cit.* Pág. 20.

⁶⁰ KRK. 29-08-1880.

⁶¹ KRK. 12-09-1880.

⁶² Idem.

⁶³ KRK. 25-07-1880.

hecho de que al finalizar el proceso electoral, las alianzas facciosas se habían deshecho.

La deserción de KRK de las filas de la oposición fue cuestionada por sus antiguos aliados. El semanario defendió su postura, responsabilizando a sus viejos correligionarios de la derrota. No era el temor lo que motivaba el accionar del semanario, sino más bien los desaciertos políticos de las facciones opositoras que fueron canalizados por el juarismo.

"[...] ¿Por qué no ha triunfado en Córdoba la oposición?.

[...] Porque todo era egoísmo; porque entre los directores de orquesta, en vez de patriotismo e ideas grandes, lo que habían eran intereses encontrados."⁶⁴

Estas acusaciones no hacían más que confirmar el carácter faccioso de la elite y la política cordobesa, donde predominaban los intereses personales y de camarillas adictas por encima de los del grupo que integraban.

De lo presentado hasta aquí se desprende que el semanario debió lograr algún tipo de acuerdo con el círculo gobernante, lo que le habría permitido reaparecer de forma continua. Es probable que Tecera accediera a algún tipo de financiamiento para recuperar el ritmo de edición, o que se le concediera algún negocio de impresión con el Estado provincial. A cambio, se comprometía a que desde su periódico se abandonase la postura crítica hacia el gobierno.

Consideraciones Finales.

En base a lo expuesto, hemos podido comprobar que en el período electoral analizado las alianzas entre las distintas facciones y órganos de prensa ya estaban plenamente conformadas pero no eran definitivas a largo plazo. Por lo tanto, la prensa política, más que establecer acuerdos, lo que procuraba era desarticularlos (aunque sin éxito, como ya hemos visto).

En este sentido, los diarios y periódicos colocaban en primer plano hechos destinados a difamar y a deslegitimar los actos de sus oponentes, al mismo tiempo que se hacían circular rumores que buscaban socavar la posición sobre la que se asentaban sus adversarios.

De esta forma, el carácter de la prensa como operadora política se remitió al ataque a sus adversarios y a la defensa de las críticas vertidas por éstos. Se pueden observar dos tipos de críticas: las dirigidas a las facciones y las que tenían como blanco a los diarios que las representaban.

Durante el proceso electoral los diarios abandonaron las reglas de cortesía y convirtieron a la prensa en un verdadero campo de batalla. En este trabajo queda revelado que la participación de la prensa en la lucha facciosa excedió los límites planteados para actuar efectivamente en la contienda electoral. No deja de ser significativo el hecho de que se eligió el local de un diario (PL) para dar inicio a la insurrección del 26 de febrero, y que, a su vez, los empleados de PRO participaron en la represión de los sublevados y en el empastelamiento de las imprentas de los diarios opositores.

Además, como se pudo observar en el cuarto apartado, la finalización del proceso electoral no implicaba necesariamente el agotamiento de las disputas entre los diarios y periódicos. Ha quedado demostrado que éstas continuaron, aunque más moderadas. Por otra parte, es en este momento en el que advertimos el carácter de la prensa como espacio donde se establecen alianzas. El caso de KRK nos ilustra que luego de la derrota en los comicios, y al deshacerse los vínculos entre las facciones opositoras, el periódico procuró establecer nuevos acuerdos, esta vez con el círculo gobernante. Éste, a su vez, logró cooptar al semanario por medio de contratos de impresión.

⁶⁴ KRK. 26-09-1880.